

В Управление контроля размещения
государственного заказа ФАС России

**О совершенствовании законодательства
в сфере закупок**

В Рабочей группе по государственным и корпоративным закупкам при Общественном совете при ФАС России обсуждается информация о сборе Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации предложений по совершенствованию закупочного законодательства.

В связи с этим прошу сообщить, ведётся ли в ФАС России подготовка соответствующих предложений, в том числе во взаимодействии с Советом Федерации, какие направления изменений прорабатываются и в какие сроки принимаются инициативы.

Также прошу сообщить о возможности участия представителей нашей Рабочей группы в указанной работе и порядке представления предложений для их рассмотрения.

Направляю для предварительной оценки предложения, поступившие от членов Рабочей группы, по совершенствованию Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Прошу сообщить позицию Управления по существу каждой инициативы и рассмотреть возможность их учёта при подготовке изменений законодательства.

Полученная позиция позволит доработать инициативы и сформировать согласованные предложения Рабочей группы.

Приложение: предложения по совершенствованию Закона № 44-ФЗ на 1 л.

Руководитель

Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России
по применению законодательства
о государственных и корпоративных закупках
Д. В. Доброштан

**Предложения по совершенствованию
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ**

Для предварительной оценки Управлением

Поставка товара с монтажом и вводом в эксплуатацию

Предлагается прямо предусмотреть в части 12 статьи 93 возможность закупки товара с сопутствующими работами и услугами по монтажу, пусконаладке и вводу в эксплуатацию. Они должны быть непосредственно связаны с поставляемым товаром; их содержание, условия и стоимость должны учитываться в извещении и предложении поставщика.

Цель — приобретение готового к использованию оборудования в рамках одной закупки.

Снижение цены единицы при неопределённом объёме закупки

Предлагается закрепить в статье 95 возможность по соглашению сторон снижать цены единиц товаров, работ, услуг, в том числе отдельных позиций, в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22. Снижение допускается как с уменьшением максимального значения цены контракта, так и с сохранением этого значения, без ухудшения характеристик предмета закупки и изменения иных условий.

Цель — прямо урегулировать применение более выгодных цен при исполнении контракта и использование образующейся экономии.

Изменение объёма и видов ремонтных и проектных работ

Предлагается распространить механизм пункта 1.3 части 1 статьи 95 на текущий ремонт, подготовку проектной документации и выполнение инженерных изысканий, предусмотрев соответствующие изменения пункта 1.2. Это позволит согласовывать необходимые изменения не только объёма, но и видов работ в пределах предмета контракта.

Отдельно предлагается оценить целесообразность увеличения предела изменения цены контракта по пункту 1.3 с 10 до 20 процентов. Просим сообщить позицию о допустимости такого увеличения и категориях контрактов, для которых оно обоснованно, с учётом сохранения конкуренции и необходимости документального обоснования изменений.

Проблема правового регулирования

Подпункт «в» пункта 1 и подпункт «б» пункта 2 части 4 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ запрещают в установленных случаях замену товара на товар иностранного происхождения. При буквальном толковании эти нормы могут применяться и тогда, когда запрет или ограничение фактически не повлияли на определение поставщика, в

частности когда происхождение товара из России или государства — члена ЕАЭС было указано участником, но не подтверждено в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В результате указание российской страны происхождения в контракте само по себе может препятствовать последующей замене товара, хотя при рассмотрении заявок такой товар в силу отсутствия подтверждающих информации и документов приравнивался к товару иностранного происхождения, а механизм ограничения фактически не сработал.

Предлагаемое изменение

Предлагается связать запрет замены товара при исполнении контракта с фактическим применением соответствующей защитной меры при осуществлении закупки.

1. Подпункт «в» пункта 1 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ изложить в следующей редакции:

«в) при исполнении контракта замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет, не допускается, если указанный запрет применялся при осуществлении закупки;».

2. Подпункт «б» пункта 2 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ изложить в следующей редакции:

«б) при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, не допускается, если при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта были отклонены заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства;».

Ожидаемый результат

Предлагаемое уточнение устранил формальный запрет замены в случаях, когда мера национального режима не повлияла на результат закупки, сохранив запрет в тех случаях, когда иностранные предложения были исключены из конкурентного отбора. Подобный подход ранее использовался, в частности, пунктами 3(1) и 3(2) постановления Правительства Российской Федерации от 05.02.2015 № 102.

Просим сообщить позицию Управления по существу предложения и рассмотреть возможность его учета при подготовке изменений законодательства о контрактной системе.

Дополнение к предложениям по совершенствованию законодательства в сфере закупок

В дополнение к ранее направленным предложениям членов Рабочей группы по государственным и корпоративным закупкам при Общественном совете при ФАС России направляется для предварительной оценки предложение об уточнении правил замены товара при исполнении контракта в условиях применения национального режима.

Проблема правового регулирования

Подпункт «в» пункта 1 и подпункт «б» пункта 2 части 4 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ запрещают в установленных случаях замену товара на товар иностранного происхождения. При буквальном толковании эти нормы могут применяться и тогда, когда запрет или ограничение фактически не повлияли на определение поставщика, в частности когда происхождение товара из России или государства — члена ЕАЭС было указано участником, но не подтверждено в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В результате указание российской страны происхождения в контракте само по себе может препятствовать последующей замене товара, хотя при рассмотрении заявок такой товар в силу отсутствия подтверждающих информации и документов приравнивался к товару иностранного происхождения, а механизм ограничения фактически не сработал.

Предлагаемое изменение

Предлагается связать запрет замены товара при исполнении контракта с фактическим применением соответствующей защитной меры при осуществлении закупки.

1. Подпункт «в» пункта 1 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ изложить в следующей редакции:

«в) при исполнении контракта замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет, не допускается, если указанный запрет применялся при осуществлении закупки;».

2. Подпункт «б» пункта 2 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ изложить в следующей редакции:

«б) при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, не допускается, если при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта были отклонены заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства;».

Ожидаемый результат

Предлагаемое уточнение устранил формальный запрет замены в случаях, когда мера национального режима не повлияла на результат закупки, сохранив запрет в тех случаях, когда иностранные предложения были исключены из конкурентного отбора. Подобный подход ранее использовался, в частности, пунктами 3(1) и 3(2) постановления Правительства Российской Федерации от 05.02.2015 № 102.

Просим сообщить позицию Управления по существу предложения и рассмотреть возможность его учета при подготовке изменений законодательства о контрактной системе.

Руководитель Рабочей группы
при Общественном совете при ФАС России
по применению законодательства о государственных
и корпоративных закупках

Д. В. Доброштан