



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
при Федеральной
антимонопольной службе
(ФАС России)

Садовая-Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23 (доб. 088-949)
os@fas.gov.ru os.fas.gov.ru

Федеральное Казначейство

от 28.05.2026 № ФЕ/28-ОС

Уважаемые коллеги!

В рамках заседания Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России рассмотрен вопрос о правоприменительной практике, связанной с направлением заказчиками в ФАС России обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) участника закупки, занявшего второе место и реализовавшего право на отказ от заключения контракта в соответствии с частью 17.2 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон № 44-ФЗ) после расторжения контракта с победителем.

В ходе обсуждения установлено отсутствие единообразного подхода антимонопольных органов к рассмотрению таких обращений, а также наличие в действующем нормативном регулировании механизма, позволяющего заказчику инициировать проведение внеплановой проверки в случаях, когда участник закупки заведомо не обладает статусом уклонившегося.

Кроме того, в рамках правоприменительной практики, связанной с заключением контракта с участником закупки, занявшим второе место, после расторжения контракта с победителем по основаниям, предусмотренным частью 8 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ, выявлена системная проблема, требующая доработки функциональных возможностей единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ участник закупки, с которым заключается контракт в случае, предусмотренном частью 17.1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ (после расторжения контракта с победителем), вправе разместить на электронной площадке отказ от заключения контракта.

Ключевое правовое значение для целей включения в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) имеет норма абзаца второго пункта 1 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ.

Буквальное толкование данной нормы позволяет сделать однозначный вывод: участник закупки, не выполнивший требования пункта 3 части 3 статьи 51 (то есть не разместивший подписанный отказ от заключения контракта) в установленный срок, не признается уклонившимся от заключения контракта.

Закон выводит данное бездействие (неразмещение отказа) из состава уклонения, квалифицируя его как реализацию участником закупки принадлежащего ему права, а не как нарушение обязанности. При этом положения Закона № 44-ФЗ не обуславливают возможность реализации участником закупки права на отказ от заключения контракта (в том числе посредством бездействия) наличием либо отсутствием протокола разногласий. Соответствующее право предоставлено участнику безусловно и не ставится законом в зависимость от совершения им каких-либо предварительных действий, включая направление протокола разногласий.

Таким образом, с точки зрения законодательства, сама постановка вопроса об уклонении в данной ситуации юридически невозможна. Участник закупки, не разместивший отказ от заключения контракта в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, не может быть признан уклонившимся от заключения контракта.

ФАС России в ответе на запрос от 04.05.2026 № ФЕ/21-ОС подтвердила, что в указанном случае участник не может быть признан уклонившимся, а у заказчика отсутствует обязанность по направлению обращения о включении информации о таком участнике в РНП (прилагается).

Вместе с тем анализ функционала ЕИС, описанного в Руководстве пользователя «Заключение контрактов по результатам электронных процедур», свидетельствует о несоответствии функционала нормам Закона № 44-ФЗ.

Действующая логика работы ЕИС не разделяет два принципиально различных юридических режима:

1. Уклонение участника закупки от заключения контракта, влекущее за собой обязанность заказчика по направлению обращения в контролирующий орган для решения вопроса о включении в РНП.

2. Неразмещение участником закупки отказа от заключения контракта в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, которое в соответствии с прямым указанием абзаца второго пункта 1 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ не может квалифицироваться как уклонение.

В результате заказчик при истечении срока на подписание контракта участником, не разместившим отказ от заключения контракта в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, объективно имеет техническую возможность сформировать и направить в территориальный орган ФАС России обращение о включении сведений о таком участнике в РНП, что прямо противоречит абзацу второму пункта 1 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ и позиции ФАС России.

Это приводит к следующим негативным последствиям:

- необоснованному направлению заведомо неправомерных обращений в антимонопольные органы;

- дополнительной нагрузке на контрольные органы, вынужденные проводить внеплановые проверки в отношении добросовестных участников;
- риску включения добросовестных участников закупок в РНП вследствие ошибочных действий заказчика, обусловленных несовершенством ЕИС;
- отсутствию единообразной правоприменительной практики.

Указанные обстоятельства подтверждаются также позицией ФАС России, изложенной в ответе на запрос рабочей группы при Общественном совете ФАС России, согласно которой по вопросу доработки функционала ЕИС целесообразно обратиться в Федеральное казначейство как уполномоченный орган, осуществляющий функции по выработке функциональных требований к ЕИС, по созданию, развитию, ведению и обслуживанию ЕИС (постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2017 № 442).

На основании вышеизложенного, в целях реализации указания абзаца второго пункта 1 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, исключения технической возможности для заказчика совершать действия, противоречащие закону, предотвращения необоснованного включения добросовестных участников закупок в РНП, а также формирования единообразной правоприменительной практики, просим Федеральное казначейство:

1. Рассмотреть вопрос о доработке функционала ЕИС, исключающей техническую возможность для заказчика формировать и направлять в контролирующий орган обращение о включении в РНП участника закупки, не разместившего отказ от заключения контракта в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ (в том числе путём бездействия – неподписания и неразмещения отказа в установленный срок).

2. Внести соответствующие изменения в функциональные требования к ЕИС, предусматривающие блокировку для заказчика действий по формированию «Протокола об уклонении участника закупки от заключения контракта» и иных документов, инициирующих процедуру включения в РНП, в указанных случаях.

3. Проинформировать о принятых решениях и сроках реализации соответствующих доработок ЕИС.

Приложения:

1. Обращение Рабочей группы при Общественном совете ФАС России от 04.05.2026 № ФЕ/21-ОС.

2. Ответ ФАС России от 21.05.2026.

Председатель Общественного совета
при ФАС России

А.В. Шаронов