



**КонсультантПлюс**

"Обзор судебной практики в сфере закупок  
для государственных и муниципальных нужд  
(декабрь 2025 года)"

(Управление контроля размещения

государственного заказа ФАС России)

(Подготовлен для системы КонсультантПлюс,  
2025)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 28.05.2026

Подготовлен для системы КонсультантПлюс

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ДЕКАБРЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 31 декабря 2025 года

### **1. Объединение заказчиком в один лот работ по строительству и поставке оборудования, не обладающих родовыми, однородными признаками и образующих разные товарные рынки, необоснованно ограничивает количество участников закупки.**

В ФАС России поступило обращение ООО "Пифагор" (далее - Общество), содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях МКУ УКС г. Пензы (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика (далее - Комиссия по осуществлению закупки), АО "ЕЭТП" (далее - Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: "Школа на 1 100 мест в 7 мкр., г. Пенза" (далее - Работы) (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) - 0355300047925000003) (далее - Конкурс, Извещение).

Комиссия ФАС России в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 2 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) 06.03.2025 вынесла [решение](#) по делу № 25/44/99/36 (далее - Решение ФАС России), в соответствии с которым в действиях Заказчика выявлены нарушения, в том числе [пунктов 1, 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе

---

проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

Согласно положениям [части 63.1 статьи 112](#) Закона о контрактной системе до 01.01.2026 в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования. В контракте должны быть указаны отдельно:

- 1) стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;
- 2) стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства.

Комиссией ФАС России установлено, что согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по строительству объекта: "Школа на 1 100 мест в 7 мкр., г. Пенза".

Также согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку оборудования, например: "Планшетный компьютер", "Многофункциональное устройство/принтер", "Интерактивный программно-аппаратный комплекс мобильный или стационарный (интерактивная доска, проектор, крепление)", "Облучатель бактерицидный", "Кресло офисное" (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

ФАС России отметила, что в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможны впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими, как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем указанное в Описании объекта закупки немонтируемое технологическое оборудование не относится к оборудованию, обеспечивающему эксплуатацию объекта капитального строительства.

Кроме того, выполнение работ по строительству и поставке товаров представляет собой различные товарные рынки, а следовательно, имеет место быть два различных круга участников закупок: участники, выполняющие работы по строительству, и участники, осуществляющие поставку товаров.

Не согласившись с [Решением](#) и [Предписанием](#) ФАС России, Заказчик обжаловал их в

судебном порядке.

Арбитражный суд города Москвы, отказывая в удовлетворении требований Заказчика, поддержал позицию ФАС России и указал на следующее:

*"Указанные в [Решении](#) ФАС России товары, в том числе: "Планшетный компьютер", "Многофункциональное устройство/принтер" (перечень не является исчерпывающим), поставку которых подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить, обладают следующими кодами общероссийского [классификатора](#) продукции по видам экономической деятельности (далее - ОКПД2), утвержденного Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (в редакции, действовавшей на дату размещения Извещения): "Планшетный компьютер" - 26.20.11.130; "Многофункциональное устройство/принтер" - 26.20.18.110;*

*При этом согласно открытым и общедоступным сведениям из ЕИС количество закупок, предусматривающих исключительно поставку товаров по вышеуказанным кодам [ОКПД2](#), составляет:*

*- по коду ОКПД2 26.20.11.130 ("Планшетный компьютер") - 185 закупок, проведенных в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, с совокупной стоимостью начальных (максимальных) цен контрактов 762 735 700,7 руб., извещения по которым размещены с 27.04.2023 по 04.07.2025;*

*- по коду ОКПД2 26.20.18.110 ("Многофункциональное устройство/принтер") - 1 200 закупок, проведенных в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, с совокупной стоимостью начальных (максимальных) цен контрактов 1 594 028 705,41 руб., извещения по которым размещены с 01.01.2025 по 04.07.2025.*

*...Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России правомерно пришла к выводу, что Заказчиком неправомерно осуществлено объединение в один объект закупки выполнения работ и поставки вышеуказанного оборудования, поскольку указанные товары, работы образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки".*

[\(Решение](#) Арбитражного суда города Москвы от 08.12.2025 по делу N А40-203288/25-94-1492)

**2. Заказчик не вправе устанавливать в описании объекта закупки дополнительные характеристики, не предусмотренные в содержании соответствующего кода КТРУ, в случае применения ограничений, установленных [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации N 878.**

В ФАС России поступила жалоба ООО "Новый Ай Ти Проект" (далее - Общество) на действия СПб ГКУ "УИТС" (далее - Заказчик), Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа (далее - Комиссия по осуществлению закупок) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга (номер извещения - 0172200002524000475) (далее - Аукцион, Извещение, Товар).

ФАС России в результате проведения внеплановой проверки на основании [пункта 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе и рассмотрения жалобы Общества на действия Заказчика, Уполномоченного органа при размещении Извещения принято [решение](#) от 24.10.2024 по делу N 28/06/105-2339/2024 (далее - Решение ФАС России) о признании в действиях Заказчика нарушения [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, выразившегося в установлении в описании объекта закупки дополнительной характеристики к Товару, не включенной в состав дополнительных характеристик, установленных соответствующим кодом КТРУ.

На основании [Решения](#) ФАС России было выдано соответствующее [предписание](#) от 16.10.2024 по делу N 24/44/99/188 об устранении выявленных нарушений законодательства о закупках (далее - Предписание ФАС России).

Согласно [статье 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать:

- описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе;
- информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами (в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком);
- наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с [частью 6 статьи 23](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно [пункту 15 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) Закона о контрактной системе.

[Абзацем 4 пункта 2](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд..." (далее - Постановление N 878) установлен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой

---

устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

В соответствии с указанной [нормой](#) Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации принято [Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", которым утверждены [Правила](#) использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

Согласно [пункту 5](#) Правил заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги, в соответствии с положениями [статьи 33](#) Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в [перечень](#) радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением N 878, при условии установления в соответствии с указанным [Постановлением](#) ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Стоит отметить, что в настоящее время аналогичное изъятие применимо к случаям закупки радиоэлектронной продукции, включенной в [перечень](#) радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Извещением установлено, что объектом закупки является поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга, в том числе товар "Дисковый массив" с кодом КТРУ 26.80.13.000-00000001 "Дисковый массив", который включен в [Перечень](#).

Кроме того, Извещением установлено ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с положениями [Постановления](#) N 878.

Согласно приложению 1.1 к описанию объекта закупки к товару "Дисковый массив" установлено, что контроллеры дискового массива должны поддерживать полностью симметричный режим работы с дисковыми массивами (symmetric active-active) с доступом к презентованному ресурсу одновременно через 2 контроллера без перенаправления операции ввода-вывода на другой контроллер и без применения технологии репликации и использования стороннего программного обеспечения.

Изучив описание объекта закупки, пояснения сторон и материалы дела, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что совокупности показателей (характеристик) товара "Дисковый массив" соответствует исключительно российский производитель ИТ-оборудования Yadro ООО

---

"КНС Групп" в связи с установлением дополнительной характеристики, не включенной в код КТРУ 26.80.13.000-00000001.

Заказчик, не согласившись с [Решением](#) и [Предписанием](#) ФАС России, обжаловал его в судебном порядке.

Арбитражный суд Московского округа, оставивший без изменений [Постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда и [решение](#) Арбитражного суда города Москвы, которыми отказано в удовлетворении требований Заказчика, указал на следующее:

*"Кроме того, указание дополнительных характеристик в отношении кода КТРУ 26.80.13.000-00000001 "Дисковый массив" в случае применения ограничений, установленных [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в [Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", не допускается в силу императивного запрета, установленного [пунктом 5](#) Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 N 145 (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения).*

*Согласно [пункту 5](#) указанных Правил описание объекта закупки товара, на который распространяются ограничения, предусмотренные [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 N 878, должно быть ограничено позицией КТРУ".*

([Постановление](#) Арбитражного суда Московского округа от 24.11.2025 по делу N А40-6088/2025)

**3. Включение в проект контракта условия об обязанности подрядчика согласовывать выполнение непредвиденных работ является нарушением положений [части 6 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.**

ФАС России на основании обращения ООО "ЗБСМ МК-162" (далее - Общество) проведена внеплановая проверка действий ОГКУ "Дирекция автодорог" (далее - Заказчик), Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, ООО "РТС-тендер" (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения контракта на строительство мостового перехода через р. Витим на автомобильной дороге Таксимо - Бодайбо в Бодайбинском районе Иркутской области (номер извещения - 0134200000124005795) (далее - Извещение, Аукцион) и принято [решение](#) от 21.11.2024 по делу N 24/44/99/214 (далее - Решение ФАС России) об установлении в действиях Заказчика нарушения [части 6 статьи 31](#) и [части 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе. Кроме того, Комиссией ФАС России выдано [предписание](#) от 12.08.2024 по делу N 24/44/99/148, направленное на восстановление нарушенных прав Общества (далее - Предписание ФАС России).

Согласно доводам обращения Общества его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, неправомерно установившими в проекте контракта Извещения (далее - Проект контракта) положения о согласовании исполнителем по

---

контракту с Заказчиком непредвиденных работ, а также стоимости и объемов временных зданий и сооружений.

**Частью 6 статьи 31** Закона о контрактной системе установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований **Закона** о контрактной системе.

В соответствии с **частью 11 статьи 34** Закона о контрактной системе **Постановлением** Правительства Российской Федерации от 29.06.2023 N 1066 "О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства" (далее - Постановление N 1066) утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (далее - Типовые условия).

**Пунктом 45** Типовых условий Постановления N 1066 установлено, что при приемке выполненных работ не осуществляется сопоставление технологии производства фактически выполненных работ технологиям, принятым при разработке сметных нормативов, а также не выделяется стоимость учтенных в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта, прочих работ и затрат (в том числе зимнее удорожание, осуществление работ вахтовым методом, командирование рабочих, перебазирование строительно-монтажных организаций) и затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений, непредвиденных работ и затрат подрядчика.

Также при приемке выполненных работ не требуется обоснование размера понесенных подрядчиком расходов на выполнение указанных работ и затрат, учтенных и не подлежащих выделению в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта.

Как установлено Комиссией ФАС России и подтверждается материалами дела, **пунктом 5.4.41** Проекта контракта установлено, что при необходимости возникновения выполнения непредвиденных работ подрядчик письменно обращается к заказчику с приложением локальных сметных расчетов и иных документов, обосновывающих выполнение данных работ для предварительного согласования в порядке, установленном **пунктом 5.2.12**.

Также согласно **пункту 5.4.42** Проекта контракта до начала возведения временных зданий и сооружений подрядчик обязан предоставить Заказчику документы, подтверждающие стоимость, объемы временных зданий и сооружений для предварительного согласования в порядке, установленном **пунктом 5.2.12**.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что **пункт 2** Проекта сметы содержит информацию о стоимости временных зданий и сооружений, а **пункт 3** Проекта сметы содержит сведения о стоимости непредвиденных затрат и работ.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что установление рассматриваемых условий контракта, учитывая, что законодательно не предусмотрено предварительное согласование с заказчиком стоимости временных зданий и сооружений и непредвиденных работ, учтенных в проектно-сметной документации, ставит подрядчика в зависимость от волеизъявления Заказчика.

Уполномоченный орган, не согласившись с **Решением** ФАС России, обжаловал его в судебном порядке.

Девятый арбитражный апелляционный суд, оставляя решение Арбитражного суда города Москвы, которым отказано в удовлетворении требований Заказчика, указал, что спорные положения Проекта контракта фактически являются требованиями к участнику закупки, и обосновал указанное следующим образом:

*"Апелляционный суд, оценивая данный довод, отмечает, что, хотя спорное условие прямо и не ограничивает право заинтересованных лиц на участие в аукционе и подачу заявки, оно тем не менее может рассматриваться как требование к участникам аукциона в том смысле, что порождает для лиц, подавших заявку на участие в аукционе, обязанность соблюдать данное условие (часть 5 статьи 43 Закона о контрактной системе).*

*Поскольку решение об участии в закупке принимается участниками главным образом на основе анализа условий, содержащихся в проекте контракта, включение в него необоснованных требований к исполнителю может привести к тому, что часть участников закупки откажется от участия в ней в связи с невозможностью выполнения работ на соответствующих условиях".*

При этом относительно существа неправомерности спорных положений Проекта контракта суд апелляционной инстанции подтвердил правомерность выводов, содержащихся в [Решении](#) ФАС России:

*"Соглашаясь с выводом антимонопольного органа о неправомерности включения в проект контракта соответствующих условий, суд первой инстанции исходил из того, что проект сметы контракта уже содержит в себе сведения о стоимости временных зданий и сооружений, а также непредвиденных работ. Обязанность исполнителя повторно согласовывать с заказчиком стоимость таких работ, учтенных в проектно-сметной документации, законодательством не предусмотрена. Включение в проект контракта данного требования нарушает права исполнителя, поскольку ставит его в зависимость от волеизъявления заказчика, который может отказаться от оплаты выполненных, но не согласованных с ним непредвиденных работ, предусмотренных сметой".*

([Постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2025 N 09АП-48258/2025 по делу N А40-3707/2025)

**4. Соответствие объекта закупки критериям пункта 4 части 2 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации о признании объекта уникальным обуславливает установление в извещении о проведении закупки дополнительного требования к участникам закупки, предусмотренного [позицией 13](#) приложения к Постановлению Правительства Российской Федерации N 2571.**

В ФАС России поступила жалоба ООО "ССМ" (далее - Общество) на действия ФГБУ "Управление "Волгоградмелиоводхоз" (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, АО "АГЗ РТ" открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции объекта: "Реконструкция Городищенской оросительной системы (I этап), Городищенский район, Волгоградская область" (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) - 0329100012625000011) (далее также - Конкурс, Извещение, Жалоба).

По мнению Общества, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика,

неправомерно установившего дополнительные требования в соответствии с [позицией 7](#) приложения к Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571).

Комиссия ФАС России [решением](#) от 16.06.2025 по делу N 28/06/105-2980/2025 (далее - Решение ФАС России) признала довод жалобы Общества обоснованным, а действия Заказчика нарушающими [пункт 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования.

В соответствии с [частью 4 статьи 31](#) Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Указанные дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены [Постановлением](#) N 2571.

[Позицией 7](#) приложения к Постановлению N 2571 установлено, что при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, к участникам закупки предъявляется дополнительное требование о наличии следующего опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), дополнительные требования для выполнения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта.

Согласно [позиции 13](#) приложения к Постановлению N 2571 в случае осуществления закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства заказчиком устанавливается дополнительное требование к участникам закупки о наличии одного из следующих видов опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции особо опасного, технически сложного, уникального объекта капитального строительства;

2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции особо опасного, технически сложного, уникального объекта капитального строительства.

В соответствии с [пунктом 4 части 2 статьи 48.1](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) к уникальным объектам относятся объекты капитального строительства (за исключением указанных в [части 1 статьи 48.1](#) ГрК РФ), в проектной документации которых предусмотрено, в частности, заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 15 метров.

Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по реконструкции объекта: "Реконструкция Городищенской оросительной системы (I этап), Городищенский район, Волгоградская область" (далее - Объект).

Между тем согласно размещенной в ЕИС проектной документации заглубление подземной части (полностью или частично) на Объекте составляет более 15 метров.

Данное обстоятельство, по мнению Комиссии ФАС России, является исчерпывающим и достаточным признаком, установленным [пунктом 4 части 2 статьи 48.1](#) ГрК РФ, для отнесения объекта капитального строительства к уникальному и, соответственно, обуславливает необходимость установления Заказчиком дополнительных требований, предусмотренных [позицией 13](#) приложения к Постановлению N 2571.

Помимо того, отнесением принадлежности объекта закупки к уникальным руководствовался сам Заказчик при проведении иных закупок по аналогичному объекту закупки, где Заказчик самостоятельно подробно обосновал свою позицию по вопросу установления дополнительных требований, предусмотренных [позицией 13](#) приложения к Постановлению N 2571.

Не согласившись с [Решением](#) ФАС России, Заказчик обжаловал его в судебном порядке.

Арбитражный суд города Москвы, отказывая в удовлетворении заявленных требований Заказчика, поддержал позицию ФАС России и указал на следующее:

*"Вместе с тем представителями Заказчика на заседании Комиссии ФАС России не представлены материалы и сведения, подтверждающие обязательность указания соответствующего статуса Объекта в вышеуказанных документах, а также подтверждающие невозможность признания Объекта уникальным и, как следствие, применения [позиции 13](#) приложения к Постановлению N 2571.*

Факт возможности отнесения Объекта к уникальным в соответствии с [пунктом 4 части 2 статьи 48.1](#) ГрК РФ подтверждается следующим:

а) в "Отчете по строительно-техническому, визуально-инструментальному обследованию. Изм. N 6" Проектной документации на странице 286 указан Разрез 4-4, на котором видно, что заглубление подземной части Объекта (ГНС-1) относительно отметки (+0,000 м) составляет -14,300 м;

б) в этом же разделе Проектной документации на странице 14 в шестом абзаце (снизу) указано, что "за условную отметку +0,000 м принята отметка бетонного пола 1-го этажа...". Отметке +0,000 бетонного пола 1-го этажа соответствует отметка 17,00 м по Балтийской системе высот;

с) далее в "Разделе ПД N 2 Схема планировочной организации земельного участка" Проектной документации, а именно на странице 23 присутствует чертеж 03291000126230000070002-ПЗУ.ГЧ, на котором жирной пунктирной линией 5 (розового цвета) обозначены границы проектирования. Внутри обозначенных границ на данном чертеже указаны планировочные отметки земли также по Балтийской системе высот.

Из указанного чертежа видно, что планировочные отметки земли достигают значения 17,89 м. Таким образом, заглубление подземной части ниже планировочной отметки земли (как того требует ГрК РФ) составляет более 15 м ( $14,3 \text{ м} + (17,89 - 17,0) = 15,19 \text{ м}$ ).

Данное обстоятельство определяет Объект закупки как уникальный в соответствии с требованиями пункта 4 части 2 статьи 48.1 ГрК РФ и обуславливает необходимость установления Заказчиком дополнительных требований, предусмотренных позицией 13 приложения к Постановлению N 2571".

(Решение Арбитражного суда города Москвы от 26.12.2025 по делу N А40-221840/25-93-1770)

**5. В целях подтверждения наличия опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, заказчику необходимо учитывать контракты, находящиеся в статусе "Исполнение прекращено" в связи с их расторжением по соглашению сторон.**

В ФАС России поступила жалоба ООО "Тандем" (далее - Общество) на действия комиссии по осуществлению закупок ФКУ Упрдор Москва - Нижний Новгород (далее - Комиссия по осуществлению закупок) при проведении ФКУ Упрдор Москва - Нижний Новгород (далее - Заказчик), Комиссией по осуществлению закупок открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог: Р-178 Саранск - Сурское - Ульяновск км 8+050 - км 97+900; М-5 "Урал" Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск, подъезд к г. Саранск км 0+000 - км 79+370, км 89+020 - км 185+000; М-5 "Урал" Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск, подъезд к г. Саранск, обход г. Краснослободск км 78+650 - км 89+850; М-5 "Урал" Москва - Рязань - Пенза - Самара - Уфа - Челябинск, подъезд к г. Саранск, обход г. Саранск км 185+000 - км 195+070, Республика Мордовия (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) - 0348100006025000018) (далее - Конкурс, Извещение).

По мнению Общества, его права и законные интересы нарушены действиями Комиссии по осуществлению закупок, ненадлежащим образом применившей порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) в отношении заявки Общества по детализирующему показателю "Общая цена исполненных участников закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель) показателя "Наличие у участников закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 о контрактной системе принято

[решение](#) от 20.05.2025 по делу N 28/06/105-2766/2025 (далее - Решение ФАС России) о признании в действиях Комиссии по осуществлению закупок нарушения [подпункта "б" пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

В силу [пункта 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует в том числе критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" утверждено [Положение](#) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

[Подпунктом "в" пункта 24](#) Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки" применяется, если иное не предусмотрено [Положением](#), в том числе показатель оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В силу [подпункта "а" пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно [подпункту "в" пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком в Порядке оценки предусмотрен Детализирующий показатель Критерия, согласно которому к оценке принимаются исключительно исполненные договоры, предусматривающие выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

При этом к оценке принимаются исключительно контракты, заключенные и исполненные в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, и договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), при исполнении которых

---

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, согласно которым Комиссией по осуществлению закупок не приняты к оценке ряд контрактов Общества, в частности контракты от 29.03.2021 N 52-p/21 (номер реестровой записи из реестра контрактов, размещенного в ЕИС, - 3132512736121000057), от 26.03.2021 N 16-p/21 (номер реестровой записи из реестра контрактов, размещенного в ЕИС, - 3132512736121000056), от 26.03.2021 N 48-p/21 (номер реестровой записи из реестра контрактов, размещенного в ЕИС, - 3132512736121000054) и т.д. (далее - Контракты), по причине отсутствия актов выполненных работ в ЕИС.

Вместе с тем представленные Обществом Контракты находятся в ЕИС в статусе "Исполнение прекращено" в связи с расторжением по соглашению сторон дополнительными соглашениями к Контрактам, размещенными в ЕИС, и также должны быть приняты к оценке.

Помимо того, Заказчик указывал, что по Контрактам в открытой части ЕИС отсутствуют акты выполненных работ, однако указанное утверждение не соответствует действительности. Так, например, по контракту от 29.03.2021 N 52-p/21 в ЕИС в карточке контракта в разделе "Исполнение (расторжение) контракта" содержится информация об актах выполненных работ.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что представленные Обществом Контракты являются исполненными в понимании, установленном **подпунктом "в" пункта 28** Положения, так как перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, является открытым в связи с использованием в норме словосочетания "в том числе".

Заказчик, не согласившись с выводами Комиссии ФАС России, обжаловал **Решение** ФАС России в судебном порядке.

Арбитражный суд города Москвы, отказывая в удовлетворении заявленных требований Заказчика, поддержал позицию ФАС России и указал на следующее:

*"Согласно **пункту 3 статьи 407** Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство и определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.*

*Согласно **пункту 1 статьи 408** Гражданского кодекса Российской Федерации надлежащее исполнение прекращает обязательство. В настоящем случае в пункте 2 соглашения о расторжении указано, что Заказчиком приняты на основании актов о приемке выполненных работ работы на сумму 8 325 281,08 руб.*

*Соглашение о расторжении контракта по своей природе является окончательным, "закрывающим" документом, в котором стороны самостоятельно определяют степень исполнения контракта.*

*При этом взаимное волеизъявление сторон на принятие исполнения в меньшем объеме, чем изначально установлено контрактом, не связанном с ненадлежащим исполнением контракта, не может трактоваться, как того требует Заказчик, в качестве неисполнения контракта.*

---

*Иными словами контракт - это гражданско-правовой договор, обремененный публично-правовым элементом в виде целей и порядка его заключения. Указанная специфика обуславливает применение к договорным отношениям, регулируемым **Законом** о контрактной системе, специальных правил. Вместе с тем в той части, где законодательством о контрактной системе в сфере закупок специальные правила не установлены, применяются общие положения **ГК РФ**.*

*Суд учитывает, что право участника закупки на правомерную оценку его заявки не должно находиться в зависимости от исполнения/неисполнения его контрагентом по представляемым к оценке договорам обязанности по размещению в ЕИС актуальной информации о статусе договорных отношений".*

(**Решение** Арбитражного суда города Москвы от 17.12.2025 по делу N А40-184276/25-139-1446)

Д.С. Бомбырь  
Начальник Управления контроля размещения  
государственного заказа ФАС России