



КонсультантПлюс

"Обзор практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (декабрь 2025 года)"

(Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России)
(Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2025)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 29.05.2026

Подготовлен для системы КонсультантПлюс

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)
ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК,
ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ"
(ДЕКАБРЬ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 декабря 2025 года

1. Заказчиком ненадлежащим образом оценена заявка участника, признанного победителем закупочной процедуры, поскольку к учету принят договор, не соответствующий порядку критерия оценки.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ПАО (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений на выполнение работ по малой инспекции и главной инспекции с продлением ресурса (далее - Запрос предложений).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, ненадлежащим образом оценившего заявку участника N 2 по критерию "Аналогичный опыт выполнения работ" (далее - Критерий).

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу положений [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 6.5.4 раздела 6 документации "Правила оценки заявок участников закупки" установлено следующее.

"На оценочном этапе выполнения работ, оказания услуг по аналогичным договорам оценка наличия опыта выполнения аналогичных договоров производится в следующем порядке:

- наличие опыта поставки, выполнения работ, оказания услуг по аналогичным договорам;
- количество договоров за последние 3 года, предшествующее дате объявления закупки,

стоимость каждого из которых составляет не менее 50% от НМЦД, установленной в пункте 5 извещения о закупке (далее - Извещение)".

При оценке заявок по Критерию количество баллов, присуждаемых заявке, определяется в соответствии с приложением N 4 "Таблица оценочных критериев предложений (заявок) участников" (далее - Таблица оценочных критериев).

Количество аналогичных договоров за последние 3 года в части выполнения главных инспекций ГТЭ-160 Siemens "V94.2" SGT5-2000E (7 версия) с продлением ресурса, предшествующие дате объявления закупки:

- от 8 и более - 10 баллов;
- от 6 до 7 - 8 баллов;
- от 4 до 5 - 6 баллов;
- 3 и менее договоров - 0 баллов.

Комиссией ФАС России установлено, что согласно протоколу подведения итогов Запроса предложений от 05.11.2025 N P37/5101-2025/2 (далее - Протокол) победителем Запроса предложений признан участник с номером заявки 2 (далее - Победитель).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что оценка заявки Победителя Запроса предложений произведена в соответствии с требованиями [Закона](#) о закупках, документации, Таблицей оценочных критериев.

Комиссия ФАС России, изучив сведения, представленные Заявителем, Заказчиком, установила, что согласно Протоколу заявке Победителя присвоено 9,04 балла, при этом по Критерию учтены 4 договора, представленные Победителем:

- договор возмездного оказания услуг от 25.09.2023 N 344/23 (далее - Договор N 1);
- договор возмездного оказания услуг от 04.04.2023 N 224/22;
- договор подряда от 17.05.2024 N 69/1300/24;
- договор возмездного оказания услуг от 30.06.2023 N 339/23.

Комиссия ФАС России установила, что стоимость Договора N 1 составляет 213 470 000 руб., что не соответствует требованию пункта 6.5.4 раздела 6 документации, а именно стоимость Договора N 1 составляет менее 886 577 756,75 руб. (50% от НМЦД).

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом оценившего заявку Победителя, нарушают [часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 03.12.2025 N 223Ф3-611/25, [предписание](#) ФАС России от 03.12.2025 N 223Ф3-611/25)

2. Противоречие условий авансирования, допущенное Заказчиком при формировании проекта договора, вводит участников в заблуждение.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку и монтаж некапитальных объектов (быстровозводимых модульных конструкций) приемного отделения для оказания экстренной медицинской помощи больным с жизнеугрожающими состояниями, в том числе дооснащение и оснащение медицинскими изделиями (далее - Аукцион).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, ненадлежащим образом установлен порядок оплаты аванса в проекте договора, создающий правовую неопределенность.

В соответствии с [пунктом 6 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны форма, сроки и порядок оплаты товара.

Пунктом 10 документации установлено: "Аванс первого этапа не предусмотрен. Аванс второго этапа предусмотрен **по усмотрению** заказчика после сдачи в полном объеме первого этапа. Аванс третьего этапа предусмотрен **по усмотрению** заказчика после сдачи в полном объеме первого этапа. Аванс четвертого этапа предусмотрен **по усмотрению** заказчика после сдачи в полном объеме первого этапа".

Пунктом 2.7 проекта договора предусмотрено поэтапное авансирование по договору согласно техническому заданию. Размер аванса определяется по согласованию с заказчиком и исполнителем, но не более 80% от стоимости договора.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя пояснили, что условие, содержащееся в пункте 10 документации, создает правовую неопределенность, поскольку ставит исполнителя по договору, заключенному по результатам Аукциона, в зависимость от волеизъявления Заказчика.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что условие о выплате аванса допускается только после полного закрытия предыдущего этапа, что защищает Заказчика от неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору со стороны исполнителя.

Комиссия ФАС России, изучив представленные документы, отметила, что порядок оплаты по договору, в том числе авансирование, является существенным условием договора и не должен допускать каких-либо разночтений.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отметила, что документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования, при этом в целях недопустимости злоупотребления правом Заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать условия о выплате аванса в проекте договора.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации неоднозначные условия к выплате аванса, нарушают положения [части 1 статьи 2, части 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях.

С целью восстановления прав и законных интересов участника закупки Комиссией ФАС России выдано предписание, направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 04.12.2025 N 223ФЗ-613/25, предписание ФАС России от 04.12.2025 N 223ФЗ-613/25)

3. Недопустимо устанавливать к участникам требование о наличии опыта успешного изготовления продукции сопоставимого характера при заключении договора поставки по результатам проведения закупочной процедуры.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении закрытого конкурса в электронной форме на поставку кабельных вводов и систем соединительных и оказание услуг по проведению шефмонтажа (далее - Конкурс).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, неправомерно отклонившего заявку Заявителя, ввиду несоответствия квалификационному требованию "Наличие опыта изготовления" (далее - Требование).

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с [частью 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе следующие сведения:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке ([пункт 2](#));
- требования к участникам такой закупки ([пункт 9](#)).

Согласно пункту 8.3 части 2 документации по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора. Основанием для отказа в допуске является в том числе несоответствие субподрядчиков (соисполнителей), изготовителей (если требования к ним были установлены) требованиям документации (подпункт "в").

Подпунктом 3.2 пункта 2.1.1 документации установлено Требование:

"Изготовитель, указанный в заявке участника как изготовитель предлагаемого оборудования, должен иметь в рамках заключенных договоров завершённые в 2022 - 2025 гг. (до

первоначально установленного срока открытия доступа к заявкам) работы по изготовлению оборудования 1 и/или 2 и/или 3 классов безопасности по НП-001 и/или электроустановочных изделий в количестве не менее 426 единиц".

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России сообщил, что Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе представлены договоры. Вместе с тем договоры не соответствуют Требованию ввиду различия предметов поставки по договорам с предметом Конкурса. На основании изложенного, по причине отсутствия подтвержденного опыта изготовления в количестве не менее 426 единиц, заявка Заявителя отклонена на основании подпункта "в" пункта 8.3 части 2 документации.

Изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России отметила, что отсутствие у участника информации об опыте успешного изготовления продукции сопоставимого характера в количестве не менее 426 единиц не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения Конкурса, поскольку предметом договора является поставка продукции, а не ее изготовление, что, в свою очередь, ограничивает количество участников закупки, в связи с чем отклонение заявки Заявителя по такому основанию является неправомерным.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отметила, что участниками Конкурса могут выступать не только производители продукции, но и поставщики, которые могут не обладать информацией об опыте изготовителя продукции, указанной в составе заявки. Кроме того, в соответствии с [пунктом 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках требования, в том числе квалификационные, могут устанавливаться лишь в отношении участника, подавшего заявку на участие в Конкурсе.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего Требование и, как следствие, отклонившего заявку Заявителя, нарушают [часть 6 статьи 3, пункты 2, 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена [частями 2, 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссией ФАС России выдано [предписание](#), направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 23.12.2025 N 223Ф3-640/25, [предписание](#) ФАС России от 23.12.2025 N 223Ф3-640/25)

4. Заказчик при отклонении заявки за наличие недостоверных сведений должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку твердосплавных корончатых сверел по металлу (далее - Конкурс).

Согласно представленной информации Заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя по причине предоставления участником в составе заявки недостоверной информации.

В соответствии с [частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Положениями документации предусмотрено требование, в соответствии с которым в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника Конкурса на любом этапе проведения Конкурса.

При этом отклонение заявки участника или отказ от заключения договора с победителем закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник и/или его заявка, в том числе предложение о цене договора, не соответствуют требованиям и условиям, указанным в конкурсной документации, и/или в связи с предоставлением участником недостоверной информации о своем соответствии таким требованиям.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что в рамках проведенной проверки установлено, что Заявителем в форме сведений об участнике закупки указан следующий юридический адрес: 445043, Самарская область, г. Тольятти, ул. Коммунальная, владение 16, комната 410-2.

При этом в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) указан юридический адрес: 445043, Самарская область, г.о. Тольятти, г. Тольятти, ул. Коммунальная, д. 16, ком. 410-2.

Комиссия ФАС России отметила, что в соответствии с [частью 3 статьи 54](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#) ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Вместе с тем Комиссия ФАС России обратила внимание, что для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений Заказчик должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

В рассматриваемом случае факт представления Заявителем недостоверных сведений, а именно сведений, которые не имели места в действительности, не нашел своего подтверждения, а равно у Заказчика не имелось правовых оснований для отклонения заявки Заявителя.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки Заявителя, нарушают [часть 2 статьи 1](#), [часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) КоАП РФ.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

(Решения ФАС России от 11.12.2025 N [223ФЗ-622/25](#), [223ФЗ-623/25](#), предписание ФАС России от 11.12.2025 N [223ФЗ-622/25](#))

5. Заказчик при описании предмета закупки должен обосновать установление конкретных марок товара, соответствующих продукции единственного производителя.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств электрической сигнализации и комплектующих.

Согласно представленной информации Заказчиком указаны марки требуемого товара, которые соответствуют конкретному производителю.

В соответствии с [частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу [части 6.1 статьи 3](#) Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в **части 2 статьи 1** Закона о закупках в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Положениями документации установлено, что предоставление эквивалентов не предусмотрено, так как закупаемая продукция включена в перечень продукции железнодорожной автоматики и телемеханики, которая выпускается по согласованной владельцем инфраструктуры в установленном порядке технической документации.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что в целях обеспечения совместимости продукции с эксплуатируемым в настоящее время оборудованием, а также во избежание некорректной работы средств железнодорожной инфраструктуры закупке подлежит продукция, указанная в техническом задании и полностью соответствующая техническим характеристикам, перечисленным в техническом задании, в связи с чем не может быть предложен эквивалентный товар.

Комиссия ФАС России, изучив представленные документы, отмечает, что Заказчиком не представлены какие-либо документы, обосновывающие потребность в товаре конкретного производителя.

При этом описание предмета закупки должно быть осуществлено в соответствии с **частью 6.1 статьи 3** Закона о закупках.

По мнению Комиссии ФАС России, заказчик должен представить подтверждение соответствия документации вышеуказанной **норме**, так как закупка товара конкретного производителя возможна строго в случаях, предусмотренных в **пункте 3 части 6.1 статьи 3** Закона о закупках.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации требование о поставке товара конкретного производителя, противоречат **части 6.1 статьи 3** Закона о закупках, а также содержат признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена

частью 3 статьи 7.30.4 КоАП РФ.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

(**Решение** ФАС России от 23.12.2025 по делу N 223ФЗ-642/25, предписание ФАС России от 23.12.2025 по делу N 223ФЗ-642/25)

Д.С. Бомбырь
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России