



**КонсультантПлюс**

"Обзор административной практики в сфере  
закупок по 223-ФЗ (декабрь 2025 года)"  
(Управление контроля размещения  
государственного заказа ФАС России)  
(Подготовлен для системы КонсультантПлюс,  
2025)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 29.05.2026

Подготовлен для системы КонсультантПлюс

## ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО 223-ФЗ (ДЕКАБРЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов  
по состоянию на 31 декабря 2025 года

### **1. Действия заказчика по сопоставлению заявок участников закупки без учета НДС приводят к ограничению участников закупочной процедуры и образуют состав административного правонарушения.**

Заказчик проводил открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического освидетельствования, комплексного обследования зданий и сооружений для филиала "Ивановские ПГУ" (далее - Конкурс, Документация).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о закупках в действиях заказчика, ненадлежащим образом установившего порядок подачи заявок участниками Конкурса путем указания цены без налога на добавленную стоимость (далее - НДС).

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

[Пунктом 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно [пункту 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

[Пунктом 6.8.4](#) Документации установлено, что в цену заявки на участие в закупке не включается НДС, уплачиваемый согласно законодательству Российской Федерации.

В соответствии с [пунктом 10.1.2.3](#) Документации участник закупки должен указать стоимость поставляемой продукции/выполняемых работ/оказываемых услуг словами, в рублях, отдельно без НДС, величину НДС и вместе с НДС в соответствии со сводной таблицей

---

стоимости (графа "Итого").

Вместе с тем Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок отмечено, что в **Законе** о закупках отсутствуют нормы, представляющие заказчику право при сопоставлении заявок участников закупочной процедуры применять единый базис цены как с учетом НДС, так и без учета НДС.

Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок, изучив положения Документации, установила, что сопоставление заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения, приводит к дискриминации, а также созданию преимущественных условий для отдельных участников - плательщиков НДС, по сравнению с участниками, не являющимися плательщиками НДС.

Из решения Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок следует, что действия заказчика, неправоммерно установившего порядок подачи заявок участниками Конкурса путем указания цены без НДС, нарушают **часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3** Закона о закупках.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг **частью 7 статьи 7.32.3** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 7 000 (семи тысяч) рублей.

(**Постановление** ФАС России от 11.12.2025 по делу N 28/04/7.32.3-4762/2025)

## **2. Разъяснения положений документации, изменяющие предмет закупки и существенные условия проекта договора, незаконны и влекут привлечение заказчика к административной ответственности.**

Заказчик проводил конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, эксплуатации и текущему ремонту автоматизированных систем удаленного управления вокзалами (АСУУВ, АСУУВ-2) на объектах Свердловской дирекции пассажирских обустройств (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения в действиях заказчика **Закона** о закупках, неправоммерно предоставившего разъяснения положений документации, изменяющие ее суть.

В соответствии с **частью 2 статьи 3.2** Закона о закупках любой участник конкурентной

---

---

закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном **Законом** о закупках и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

При этом **частью 4 статьи 3.2** Закона о закупках установлено, что разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Из решения Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок следует, что заказчиком в приложении N 9 к техническому заданию документации указаны в том числе следующие технические характеристики компонентов оборудования автоматизированных систем удаленного управления вокзалами (далее - АСУУВ, АСУУВ-2).

Участником Конкурса в адрес заказчика направлен запрос разъяснений положений документации от 11.02.2025 б/н (далее - Запрос) в части уточнения технических характеристик по единицам измерения компонентов оборудования АСУУВ, АСУУВ-2, например входной мощности ИБП.

Заказчиком при ответе на Запрос 13.02.2025 предоставлены технические характеристики компонентов оборудования АСУУВ, АСУУВ-2, например, со следующей единицей измерения ИБП - выходная мощность 1 000 ВА.

Учитывая, что предметом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию, эксплуатации и текущему ремонту АСУУВ, АСУУВ-2, а перечень наименований обслуживаемого оборудования установлен приложением N 9 к техническому заданию документации, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что ответ заказчика на Запрос изменяет предмет закупки, поскольку положениями технического задания документации таких технических характеристик с указанными единицами измерения, соответствующими ответу на Запрос, не предусмотрено.

Из решения Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок следует, что указанная противоречивая информация относительно единиц измерения характеристик обслуживаемого товара вводит в заблуждение участников закупки, не позволяет достоверно определить предмет закупки, оборудование с установленными единицами измерения и может привести к ограничению количества участников торгов.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок пришла к выводу, что указанные разъяснения положений документации изменяют предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Таким образом, действия заказчика, ненадлежащим образом осуществившего описание предмета закупки при формировании документации и извещения, впоследствии приведшие к предоставлению разъяснений положений документации, изменяющих предмет закупки, нарушают **часть 1 статьи 2, часть 4 статьи 3.2, пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4** Закона о закупках.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг **частью 7 статьи 7.32.3** КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) установлена

---

административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 19.12.2025 по делу N 28/04/7.32.3-4783/2025)

### **3. Неправомерные действия заказчика по отказу в начислении баллов за наличие квалифицированного персонала по формальным основаниям противоречат требованиям [Закона](#) о закупках и влекут привлечение заказчика к административной ответственности.**

Заказчиком проведен открытый конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора оказания услуг по комплексному обслуживанию домов и комнат отдыха локомотивных бригад и прилегающих к ним территорий (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о закупках в действиях заказчика, ненадлежащим образом осуществившим оценку заявки заявителя по подкритерию "Квалификация персонала" (далее - Подкритерий) критерия "Квалификация участника" (далее - Критерий).

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

[Пунктом 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с [пунктами 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, [пунктом 2.1 приложения N 1.3](#) к документации установлен в том числе Подкритерий Критерия.

В соответствии с Подкритерием опыт участника закупки оценивается путем деления количества квалифицированного персонала по каждой профессии, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (j-го) участника, на количество квалифицированного персонала по

---

каждой профессии, необходимое для оказания услуг, по формуле.

Для подтверждения наличия опыта оказания услуг, установленного Подкритерием, участник в составе заявки должен представить в том числе копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала (содержащие паспортные данные персонала).

Согласно итоговому протоколу от 05.12.2024 N 2614/ОКЭ-ЦДМВ/24/2 заявке заявителя по Подкритерию присвоено 0 баллов, поскольку "заявителем в подтверждение наличия квалифицированного персонала, указанного в сведениях о квалифицированном персонале участника, представлены договоры с сотрудниками, в которых предмет договора регулирует отношения между заказчиком (заявителем) и исполнителем (сотрудником) в определенном месте/на определенном объекте или во исполнение конкретных обязательств, предусмотренных заключенными договорами между заявителем и определенным заказчиком, в связи с чем персонал не будет учитываться при оценке по критерию "Квалификация персонала".

Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок пришла к выводу, что представление заявителем договоров, заключенных между заявителем и исполнителями (сотрудниками) с указанием определенных мест/объектов, а также срока действия указанных договоров, не свидетельствует об отсутствии квалифицированного персонала у заявителя.

При этом заказчиком на заседании Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что вышеуказанные сведения не соответствуют требованиям документации.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок пришла к выводу, что действия заказчика, не принявшего к оценке представленные заявителем договоры, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках](#), нарушают [часть 6 статьи 3 Закона о закупках](#).

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

Таким образом, в действиях заказчика, допустившего нарушение [части 6 статьи 3.2 Закона о закупках](#), содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ](#) (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 04.12.2025 по делу N 28/04/7.32.3-4765/2025)

**4. Неправомерное установление ограничения числа участников закупки нарушает требования [Закона о закупках](#) и является основанием для привлечения заказчика к административной ответственности.**

---

Заказчиком проведен открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на строительство ледовой арены в г. Дюртюли МР Дюртюлинский район Республики Башкортостан (далее - Запрос предложений).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о закупках в действиях заказчика, ненадлежащим образом установившего требование к участнику Запроса предложений.

В [пункте 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с [пунктом 9.1.1](#) Положения о закупках предварительный квалификационный отбор (далее - ПКО) может проводиться в целях проведения открытых процедур закупок (конкурс, аукцион, запрос предложений, запрос котировок, закупка у единственного поставщика) с ограниченным участием.

Согласно [пункту 4.1.2](#) Положения о закупках запрос предложений - форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Как установлено Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок, Запрос предложений проводился среди лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор и включенных по его итогам в реестр ПКО.

Согласно Положению о закупках (раздел "Термины, определения и сокращения") "ПКО - предварительный квалификационный отбор".

В соответствии с [пунктом 9.4.1](#) Положения о закупках заказчик вправе принять решение об отказе от проведения предквалификационного отбора в любое время, не неся при этом никакой ответственности перед участниками, в том числе по возмещению каких-либо затрат, связанных с подготовкой и подачей заявки на участие в предквалификационном отборе.

[Пунктом 9.7.3](#) Положения о закупках установлено, что по результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается решение о включении участника в перечень лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор или об отказе во включении в перечень с оформлением соответствующего протокола.

Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок установлено, что оператором 28.11.2024 размещена документация о проведении ПКО, в соответствии с которой срок подведения итогов ПКО - 06.12.2024.

Представители заявителя на заседании Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок сообщили, что заказчиком в документации не отражены ограничения, в соответствии с которыми участниками Запроса предложений могут быть исключительно лица, прошедшие ПКО.

На заседании Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок представители заказчика пояснили, что Запрос предложений проводился среди лиц, прошедших ПКО и по его итогам включенных в перечень ПКО, о чем в документации на титульном листе сделана отметка.

Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок установила, что возможность участия в Запросе предложений с учетом условия ПКО ставится в зависимость от волеизъявления заказчика, который по своему усмотрению принимает решение о дате рассмотрения заявок на ПКО в течение указанного срока, что приводит к необоснованному сокращению количества участников закупки и противоречит требованиям, а также принципам **Закона** о закупках.

Таким образом, Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок пришла к выводу, что действия заказчика, неправомерно установившего требование, ограничивающее круг участников Запроса предложений только лицами, прошедшими ПКО, ограничивают право заявителя подать заявку на участие в Запросе предложений, что противоречит **части 1 статьи 2, подпункту 2 части 1 статьи 3** Закона о закупках и нарушает **пункт 9 части 10 статьи 4**.

Согласно **пункту 6 статьи 1** Закона N 500-ФЗ КоАП РФ дополнен в том числе **частью 2 статьи 7.30.4** КоАП РФ, которой устанавливается административная ответственность за нарушение заказчиком установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок, либо нарушение предусмотренных указанным законодательством порядка и сроков размещения информации и документов. Нормой **части 2 статьи 7.30.4** КоАП РФ в редакции от 01.03.2025 предусмотрено административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, за противоправное действие, по факту которого должностным лицом ФАС России составлен протокол, административная ответственность с 01.03.2025 предусмотрена **частью 2 статьи 7.30.4** КоАП РФ. При этом санкцией **части 2 статьи 7.30.4** КоАП РФ, в отличие от санкции **части 7 статьи 7.32.3** КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025), предусмотрена административная ответственность, в том числе в виде предупреждения.

Изучив вышеуказанные обстоятельства, должностное лицо ФАС России пришло к выводу о необходимости применения в данном случае санкции, предусмотренной **частью 2 статьи 7.30.4** КоАП РФ.

(**Постановление** ФАС России от 27.11.2025 по делу N 28/04/7.32.3-4599/2025)

**5. Установление заказчиком в документации требования о необходимости указания наименования, артикула производителя и марки товара, используемого при оказании услуг, противоречит требованиям **Закона** о закупках и является основанием для привлечения к административной ответственности.**

Заказчиком проведен аукцион в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке станционных комплексов ГУП "Петербургский метрополитен" (далее - Аукцион, Извещение, Документация).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения **Закона** о закупках в действиях заказчика, неправомерно отклонившего заявку заявителя.

В соответствии с **пунктами 2, 3 части 10 статьи 4** Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и

---

составу заявки на участие в закупке, а также требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Подпунктом 4.2.1.1.2 пункта 4.2.1 раздела 4.2 тома 1 Документации установлено, что основанием отклонения заявок является в том числе отсутствие либо в ненадлежащем виде или неполное оформление какой-либо формы, предусмотренной томом 2 Документации (за исключением форм, которые указаны как необязательные для предоставления).

Согласно пункту 5.2.5 тома 2 Документации заявка должна содержать следующие документы и формы: наименование и показатели товара, заполненные в соответствии с формой "Сведения о наименовании и показателях товара" и инструкцией по ее заполнению (далее - Форма N 2).

В соответствии с протоколом заседания аукционной комиссии Управления метрополитена от 10.01.2025 заявка заявителя признана не соответствующей требованиям Документации на основании подпункта 4.2.1.1.2 пункта 4.2.1 раздела 4.2 тома 1 Документации ввиду неуказания конкретного наименования товара в Форме N 2.

Представитель заказчика пояснил, что заявителем в Форме N 2 не указано конкретное наименование товара, а также информация, позволяющая однозначно идентифицировать предлагаемый товар. Отсутствие информации о фирменном (уникальном) наименовании товара (при наличии), артикула производителя либо о торговой марки не позволило заказчику идентифицировать товар, предлагаемый заявителем к использованию при оказании услуг по комплексной уборке станционных комплексов ГУП "Петербургский метрополитен".

Комиссия ФАС России отметила, что в соответствии с требованиями [Закона](#) о закупках не предусмотрена обязанность участника закупки на момент подачи заявки на участие в Аукционе иметь используемый для оказания услуг товар в наличии, в связи с чем участник может не располагать информацией, в том числе о наименовании, артикуле производителя и марке товара.

Также Комиссия ФАС России пришла к выводу, что объектом закупки согласно Извещению является оказание услуг по комплексной уборке станционных комплексов ГУП "Петербургский метрополитен", а не поставка товара. При этом товар, используемый для оказания услуг, не передается заказчику, а также заказчиком не осуществляется его приемка, в связи с чем, по мнению Комиссии ФАС России, требование об указании наименования, артикула производителя и марки товара является избыточным.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия заказчика, установившего требование о необходимости заполнения Формы N 2 и, как следствие, отклонившего заявку заявителя, нарушают положения [части 6 статьи 3, пунктов 2, 3 части 10 статьи 4 Закона](#) о закупках.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#)

---

(далее - КоАП РФ) (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

Таким образом, в действиях ГУП "Петербургский метрополитен", допустившего нарушение требований [подпункта 2 части 1 статьи 3](#), [части 6 статьи 3](#), [пункта 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении заказчика к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 10.12.2025 по делу N 28/04/7.32.3-4822/2025)

Д.С. Бомбырь  
Начальник Управления контроля размещения  
государственного заказа ФАС России