

Обзор основных нарушений, выявленных при проверках ФАС России

Кузнецова Екатерина Михайловна,
Заместитель начальника Управления контроля размещения
государственного заказа
ФАС России

Калининград, 2026



ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2604

(ред. от 23.09.2024)

- » Заказчику предоставлено **право** устанавливать требование о принятии к оценке исключительно контрактов (договоров), исполненных в рамках **Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ**;
- » Заказчику предоставлено право установить требование о принятии к оценке исключительно договоров, предусматривающих выполнение участниками закупок работ, требующих выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, **если объектом закупки заказчика являются работы, требующие выдачи такого разрешения**;
- » Участникам закупки представлено **право** для целей оценки **указать номер реестровой записи** вместо подтверждающих документов, если такие документы содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ

**ОБЩАЯ
СТОИМОСТЬ**
исполненных контрактов
(договоров):

Предельное
максимальное значение
меньше НМЦК –
нарушение

**ОБЩЕЕ
КОЛИЧЕСТВО**
исполненных контрактов
(договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий обращаем
внимание на
совокупность
дет. показателей

**НАИБОЛЬШАЯ
СТОИМОСТЬ**
контракта (договора):

1. Предельное
максимальное
не ниже НМЦК!
2. Предельное
минимальное
не выше объема
в сравнении
с позицией
ПП РФ 2571



ВС РФ от 12.05.2023 № 305-ЭС23-6452

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

СИТУАЦИЯ:

Разработка проектной документации объекта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования



Согласно Порядку оценки для целей рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю оценки «Качественные характеристики объекта закупки» критерия оценки «Квалификация участников закупки при оценке качественной характеристики объекта закупки *баллы присуждаются только на основании документально подтвержденной информации (на основании представленных документов) к числу которой относятся:*

- пояснительная записка в том числе в составе основных проектных решений с привязкой к технико-экономическим показателям проекта, расчета нагрузок, исходя из сопоставимых объектов аналогов;
- графические материалы, содержащие развертку фасадов по улицам (проездам), план здания, разрезы, за исключением повторяющихся этаже;
- 3D - визуализация, вписанная в фотоматериалы прилегающей территории и иное.

Вместе с тем ФАС России установлено, что выполнение работ по подготовке проектных решений с привязкой к технико-экономическим показателям проекта, подготовка проектных решений в части оформления графических материалов, размещения фасадов по улицам (проездам), плана здания является составной частью задания на проектирование (раздел II приложения № 2 к проекту контракта Извещения).

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, формирование Порядка оценки, возлагающего на участника закупки обязанность по выполнению работ, предусмотренных государственным контрактом, *до заключения такого контракта не соответствует законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.*



ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571

(ред. от 23.09.2024)

- » Введено общее **правило о необходимости** предоставления участниками закупки **разрешения на ввод объекта** капитального строительства в эксплуатацию, за исключением случая, при котором объектом закупки заказчика являются работы, не требующие выдачи такого разрешения;
- » При этом предоставление участниками закупки договора об опыте работ, **не требующих выдачи разрешения** на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, допускается если такой договор заключен и исполнен в соответствии с **Законом 44-ФЗ** или **Законом 223-ФЗ**;
- » В целях правовой определенности **установлено понятие договора строительного подряда**;
- » Возможно участникам закупок представлять информацию об опыте исполнения договора на выполнение работ в отношении объекта капитального строительства, входящего в состав линейного объекта (например, станция метрополитена);



ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571

(ред. от 23.09.2024)

- » Соответствующая позиция приложения к Постановлению № 2571 применяется в установленном порядке **вне зависимости от сферы** осуществления деятельности заказчика;
- » Позиция 23 приложения к Постановлению № 2571 приводится в соответствие с новой редакцией единого кодификатора **предметов снабжения** (ЕК 001-2023);
- » В позицию 33 приложения к Постановлению № 2571 (услуги питания для образовательных, медицинских, социальных организаций) добавлен **запрет на допуск** участников которые или должностные лица которых имеют судимость за преступления/**нарушения санитарно-эпидемиологических правил**, (предусмотренные статьей 236 УК РФ или статьями 6.3, 6.5 - 6.7 КоАП), а также включенные в предусмотренный Законом № 44-ФЗ **РНП**;
- » Установлены дополнительные **требования к опыту** участников закупок услуг **по стирке, чистке** (в том числе химической) изделий текстильных.

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 08.10.2025 № ГР/94541-ПР/25

■ **Порядок исчисления срока**, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, **установлен статьей 4.6 КоАП.**

В соответствии с частью 1 статьи 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания **до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления**, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 указанной статьи КоАП.

■ Согласно части 2 статьи 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления **до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.**

■ Таким образом, при рассмотрении заявки на предмет соответствия Дополнительному требованию необходимо учитывать положения статьи 4.6 КоАП в части срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.



ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ ОТ 30.01.2026 № 24-06-06/6532

■ Позицией 33 приложения установлены дополнительные требования к участникам закупки при осуществлении закупки *услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов*, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность...

В качестве дополнительного требования в отношении указанной позиции в графе «Дополнительные требования к участникам закупки» установлено, в том числе требование *о непривлечении участника закупки, являющегося физическим лицом, либо руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, главного бухгалтера участника закупки, являющегося юридическим лицом*, к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.3, 6.5 - 6.7, 14.43, 14.44 - 14.46.2 КоАП РФ.

■ *Учитывая изложенное, предусмотренные положениями пункта 3 графы «Дополнительные требования к участникам закупки» позиции 33 приложения дополнительное требование о непривлечении к административной ответственности в настоящее время устанавливается в отношении лиц, указанных в данном пункте.*



ОТКЛОНЕНИЕ ЗА НЕСООТВЕТСТВИЕ ДОП. ТРЕБОВАНИЯМ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
039410000612400007



Объект закупки: Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям Извещения

Решение комиссии: 1. На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571 представлен контракт на сумму 2 199 262 315 руб., заключенный между ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» и Заявителем.

2. Вместе с тем Заявителем в составе аккредитационных документов представлены акты выполненных работ на сумму 2 053 617 126,40 руб., что не подтверждает цену выполненных работ по Контракту.

На заседании Комиссии установлено, что 18.07.2025 в ЕИС ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» размещено соглашение о расторжении к Контракту, согласно которому Заказчиком оплачены фактически выполненные работы на сумму 2 053 617 126,40 руб. и обязательства сторон по Контракту прекращаются с момента подписания Соглашения.

3. При этом Комиссией установлено, что протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок размещен 14.07.2025, то есть до заключения сторонами Соглашения и размещения в ЕИС.

Таким образом, Комиссией установлено, что на момент размещения протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, Заявитель не соответствовал дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571.



Какой контракт считается

исполненным и может
быть учтен в качестве
подтверждения
наличия опыта и
соответствия
дополнительным
требованиям?

- » Расторгнутый по соглашению сторон и оформленный в установленном законом порядке;
- » По определенным позициям ПП РФ № 2571 + по пункту 4 ПП РФ № 2571 только контракт (договор), заключенный в соответствии с Законом № 44-ФЗ или с Законом № 223-ФЗ;
- » Наличие в реестре контрактов информации о контракте со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов необходимых документов, *не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг)* при наличии в составе заявки полного перечня документов, установленных соответствующей позицией ПП РФ № 2571;
- » Если было изменение цены контракта (договора) должно быть предоставлено дополнительное соглашение.

Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-09/56379;

Письма ФАС России от 16.12.2022 № ПИ/113547/22, от 29.09.2022 № 28/90098/22;

Решение ФАС России от 16.09.2022 по делу № 22/44/99/207

ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРИСТИКАМ ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2675/2024

Номер в ЕИС
0173100006424000359



Объект закупки: оказание услуг по организации доступа пользователей к государственным информационным системам

Решение комиссии:

Пунктом 2.2.2 Описания объекта закупки установлены требования к характеристикам серверов, а именно: «Количество физических ядер» со значением «Не менее 256 штук», «Частота ядра» со значением «Не менее 2,25ГГц» (перечень не является исчерпывающим).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил, что **требования к оборудованию, используемому при оказании услуг установлены** исходя из необходимого обеспечения функционирования государственных информационных систем Заказчика, в связи с чем полный перечень характеристик к оборудованию содержится в Описании объекта закупки.

При этом Комиссия отмечает, что исполнитель в рамках оказания Услуги вправе по своему усмотрению использовать оборудование с необходимыми характеристиками, способное обеспечить надлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Описанием объекта закупки и Контрактом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего требования к характеристикам оборудования, используемого при оказании услуг нарушают часть 3 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.

НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-199/2025

Номер в ЕИС
0173100008924000020



Объект закупки: оказание услуг по содержанию и обслуживанию здания

Довод: Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Извещении не установлен порядок подачи заявок исполнителю на оказание определенных видов Услуг, оказываемых исполнителем по заявкам Заказчика.

Решение комиссии:

Комиссия, изучив Описание объекта закупки, установила, что определенные виды Услуг, оказываемые исполнителем в ходе исполнения контракта, оказываются по заявкам Заказчика.

Так, например, пунктом 11.2.10 Описания объекта закупки установлено, что поддержание чистоты в кабинетах осуществляется по заявкам в течение 1 часа по мере поступления такой заявки.

Вместе с тем Извещение не содержит порядок подачи таких заявок заказчиком и рассмотрения таких заявок исполнителем.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что порядок подачи и рассмотрения заявок на оказание определенных видов Услуг согласовываются с исполнителем в ходе исполнения контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Извещении порядок подачи и рассмотрения заявок исполнителем на оказание определенных видов Услуг ставят исполнителя в зависимость от волеизъявления Заказчика, что нарушает пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1009/2024

Номер в ЕИС
0173100010924000006



Объект закупки: поставка оборудования и выполнение работ по внедрению системы информационно – телекоммуникационной инфраструктуры

Довод: неправомерно объединены в один лот товары, работы и услуги, не имеющие технологическую и функциональную связь между собой

Решение комиссии:

В соответствии с пунктом 1.5 Технического задания поставка оборудования и выполнение работ по внедрению системы ИТИ, включая монтаж комплектов узлов подсистем ИТИ, осуществляется в соответствии с отгрузочными разрядками, формируемыми заказчиком по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц, *по адресам грузополучателей из Адресных перечней № 1, № 2.*

Пунктом 4 Технического задания предусмотрено, что исполнитель должен выполнить следующие работы в отношении площадок, указанных в *Адресном перечне № 1: разработка сопроводительной документации системы ИТИ, внедрение системы ИТИ.*

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Адресный перечень № 1 включает в себя адреса Росреестра, при этом *Адресный перечень № 2* включает в себя 1 187 адресов Роскадастра. Кроме того, в адрес Роскадастра исполнителем *требуется* осуществление *поставки и монтаж оборудования*, в то время как *внедрение* системы ИТИ будет произведено *собственными силами Заказчика.*

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком в Техническом задании неправомерно предусмотрено одновременная поставка, монтаж оборудования и выполнение работ по внедрению системы ИТИ в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 1 и исключительно поставка и монтаж оборудования в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 2.

Кроме того, монтаж и настройка оборудования по всей стране также ограничивает круг потенциальных участников и влечет за собой невозможность подачи заявки лицам, не имеющим достаточного количества квалифицированного персонала для выполнения такого рода работ. Кроме того, монтирование оборудования по всей стране влечет за собой дополнительную финансовую нагрузку на исполнителя.

Решение ФАС России
по делу
№ 25/44/93/192

Номер в ЕИС
0373100037625000045



Объект закупки: выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию объекта капитального строительства

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку технологического оборудования, например: «Монитор Vision M240 23.8FHD/ ONS3PCB», «APM DEPO Race DT748 W10_P64/SM/Z590/i5-10600/Cool/32GBDDR4/512G_M.2_PCIE/T2Tb/16Gb_RTX A4000/2LAN1Ge/KVu/Mu/800W/CAR3WS», «Комплект беспроводной клавиатуры и мыши», «Стол преподавателя 1200x600x750 (президиум)» (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнение Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

Комиссия отмечает, что *в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства*, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 29.08.2025 № ГР/81837/25

■ По вопросу признания средства индивидуализации товарным знаком для целей законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

■ По вопросу указания товарного знака при подаче заявки на участие в закупке

Учитывая изложенное, заявка участника закупки рассматривается как несоответствующая требованиям Закона № 44-ФЗ в следующих случаях:

- 1) неуказание участником закупки информации о наличии у предлагаемого к поставке товара товарного знака, если сведения о нем внесены в Реестр;*
- 2) указание в составе заявки на наличие товарного знака у предлагаемого к поставке товара, в случае отсутствия сведений о таком товарном знаке в Реестре;*
- 3) указание информации о товарном знаке, несоответствующей сведениям, содержащимся в отношении такого товарного знака в Реестре.*

■ По вопросу указания в составе заявки нескольких товарных знаков в отношении одной позиции товара

■ По вопросу проверки комиссией по осуществлению закупок достоверности сведений, указанных участником закупки о товарном знаке, предлагаемого к поставке товара

■ По вопросу изменения существенных условий государственного (муниципального) контракта, а также отнесения товарного знака к числу таких условий



ПРОВЕРКА ЧЛЕНСТВА СРО

1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1707/2023

Номер в ЕИС
0103200008423001744



Объект закупки: выполнение работ по строительству водовода из реки

Довод: неправомерно принято решение о признании заявки АО «М» соответствующей дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что АО «М» в целях подтверждения опыта выполнения работ по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 представлен государственный контракт от 14.12.2015 № 0373100090915000049, а также акт приемки законченного строительством построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем из имеющихся у Комиссии сведений, поступивших от заказчика по Контракту ФГУП «АГАА» (письмо от 24.07.2023 № Исх-5956), предметом Контракта является объект капитального строительства, при этом к исполненному Контракту Федеральным агентством воздушного транспорта по этапу 2 выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства от 15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04, а также сторонами Контракта подписан акт приемки законченного строительством объекта капитального строительства от 15.03.2021 б/н.

Участником закупки АО «М» представлены недостоверные сведения в отношении опыта выполнения работ для соответствия дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 и для присвоения баллов по Подряду оценки.

РЕЕСТР КОМПАНИЙ, ПРЕДСТАВИВШИХ НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ



ЗАКОНОПРОЕКТ

КОАП

135-ФЗ

14.33 «3. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в заблуждение в отношении соответствия требованиям, предъявляемым к участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.»

14.2 Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

«5) соответствия требованиям, предъявляемым к участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений.»

ЗАКОНОПРОЕКТ

44-ФЗ

пункт 7¹ части 1 статьи 31 «за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» **заменить словами** «за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 14.33 и статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»



Спасибо за внимание!

Калининград, 2026