

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)  
ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА (УЧРЕЖДЕНИЯ),  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ЗАКУПОК, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ,  
КОНТРАКТНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО [ЗАКОНА](#) ОТ 5 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА N 44-ФЗ  
"О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД"  
(ОКТЯБРЬ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов  
по состоянию на 31 октября 2025 года

**1. Объединение заказчиком в один лот выполнения работ по содержанию автомобильных дорог, охватывающих территорию всего субъекта Российской Федерации, приводит к необоснованному ограничению количества потенциальных участников закупки.**

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), направленное Заказчиком по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения (далее - Извещение, Конкурс), в соответствии с [Правилами](#) согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 N 961 (далее - Правила).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее

требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с [частью 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с [частью 1.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения Р-21 "Кола" Санкт-Петербург - Петрозаводск - Мурманск - Печенга - граница с Королевством Норвегия на участках км 259+390 - км 1070+806, км 0+000 - км 8+984 (подъезд к г. Петрозаводск), км 0+000 - км 4+598 (подъезд к аэропорту "Петрозаводск"), км 0+000 - км 35+672 (подъезд к г. Беломорск), км 0+000 - км 13+402 (подъезд к г. Кемь), км 0+000 - км 157+029 (подъезд к МАПП "Суоперя"); А-119 Вологда - Медвежьегорск - автомобильная дорога Р-21 "Кола", участок км 393+857 - км 636+469; А-121 "Сортавала" Санкт-Петербург - Сортавала - автомобильная дорога Р-21 "Кола" на участках км 154+450 - км 463+321, км 0+000 - км 53+000 (подъезд к МАПП "Вяртсиля"); А-215 Лодейное Поле - Вытегра - Прокшино - Плесецк - Брин-Наволок, подъезд к г. Петрозаводск, участок км 42+679 - км 146+721; А-137 автомобильная дорога Р-21 "Кола" - Тикша - Ледмозеро - Костомукша - граница с Финляндской Республикой, участок км 0+000 - км 232+170, Республика Карелия (далее - Работы).

Извещением установлена начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) в размере 5 229 630 195 руб.

Также в соответствии с Извещением к участникам закупки предъявляются дополнительные требования, предусмотренные [позицией 18](#) приложения к Постановлению N 2571, в связи с чем участнику Конкурса необходимо обладать опытом выполнения работ, соответствующим [позиции 18](#) приложения к Постановлению N 2571, стоимость выполненных работ которого составляет более 1 045 926 039 руб.

Комиссия ФАС России, изучив Извещение, пришла к выводу, что объединение Заказчиком в один лот выполнение Работ, включающих в себя автомобильные дороги, охватывающие территорию всего субъекта Российской Федерации во всех направлениях, приводит к увеличению объема оказываемых услуг, НМЦК, размера обеспечения заявки на участие в Конкурсе, а также стоимости выполненных работ по контракту (договору), представляемому участником Конкурса в соответствии с [позицией 18](#) приложения к Постановлению N 2571.

Кроме того, в соответствии с условиями Извещения выполнение Работ, охватывающих территорию всего субъекта Российской Федерации, осуществляется в один временной период, что, по мнению Комиссии ФАС России, накладывает на подрядчика дополнительную кадровую и материально-техническую нагрузку.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [подпунктом "в" пункта 13](#) Правил контрольный орган в сфере закупок принимает решение об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае выявления таким органом при проведении внеплановой проверки описания объекта закупки, влекущего ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, Комиссия ФАС России отказалась Заказчику в согласовании заключения контракта по итогам проведения Конкурса с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

(Решение ФАС России от 20.10.2025 по делу N 25/44/93/462)

**2. Неустановление в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе предмета контракта, который является сопоставимым с предметом заключаемого государственного контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), нарушает положения Закона о контрактной системе.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг дополнительного профессионального образования сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации по повышению квалификации по программе "Эксплуатация и обслуживание досмотровой техники" (далее - Конкурс, Извещение).

Согласно доводу Заявителя комиссия по осуществлению закупки ненадлежащим образом применила положения порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) в отношении заявки Заявителя.

Подпунктом "б" пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Подпунктом "в" пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением N 2604, установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к Положению, устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком в Порядке оценки установлен детализирующий показатель "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель N 2) показателя "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки" (далее - Критерий), согласно которому к оценке принимаются в том числе следующие документы:

- исполненный договор;

- акт выполненных работ, оказанных услуг, составленный при исполнении такого договора.

Заявителем в качестве подтверждения наличия опыта по Детализирующему показателю N 2 Критерия в составе заявки представлен контракт на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию граждан по программам повышения квалификации (далее - Контракт), однако комиссией по осуществлению закупок Контракт в качестве оценки не был принят.

Вместе с тем в Порядке оценки по Детализирующему показателю N 2 Критерия установлено следующее: "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров сопоставимого характера и объема", а также "При оценке по данному показателю анализируется наибольшая цена одного из исполненных участником закупки государственных контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема, подтверждающих опыт работы".

Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком в Порядке оценки не установлено, какой предмет контракта является сопоставимым с предметом заключаемого государственного контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, не установившего какие контракты (договоры), являются сопоставимыми предмету контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), и, как следствие, приводят к неверному применению комиссией по осуществлению закупок Порядка оценки в отношении заявки Заявителя и участников закупки, нарушают [пункт 4 части 2 статьи 42, подпункт "б" пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5, частью 7 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 08.10.2025 по делу N 28/06/105-4229/2025, [предписание](#) ФАС России от 08.10.2025 по делу N 28/06/105-4229/2025)

### **3. В случае если товар состоит из нескольких медицинских изделий, допускается указание страны происхождения всех элементов поставляемого медицинского оборудования.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплекса сборной модульной конструкции для возведения здания под размещение приемного отделения (далее - Аукцион, Извещение).

Согласно доводу Заявителя комиссия по осуществлению закупок неправомерно признала заявку Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

Согласно [пункту 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

[Подпунктом "б" пункта 2 части 1 статьи 43](#) Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта

закупки с наименованием страны происхождения товара в соответствии с Общероссийским [классификатором](#), используемым для идентификации стран мира, с учетом положений [части 2 статьи 43](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с Извещением объектом закупки является поставка Товара.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - Протокол подведения итогов) заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации. Так, Заявителем в структурированной заявке на участие в Аукционе в строке "Страна происхождения" указаны две страны происхождения товара.

Проанализировав заявку участника закупки, Комиссия ФАС России установила, что к позициям 10 и 14 Товара к поставке предложена система эндоскопической визуализации, состоящая в совокупности из нескольких медицинских изделий:

- в качестве позиции 10 Товара к поставке предложены следующие медицинские изделия с указанием регистрационных удостоверений в заявке на участие в Аукционе: система видеоэндоскопической визуализации PENTAX Medical для верхних и/или нижних отделов желудочно-кишечного тракта (РЗН 2022/19031), страна происхождения товара - Китайская Народная Республика, а также эндоскопы гибкие для обследования дыхательных путей серии Evis Exera III в следующих вариантах исполнения: BF-Q190, BF-H190, с принадлежностями (РЗН 2014/1908), страна происхождения - Япония;

- в качестве позиции 14 Товара к поставке предложены следующие медицинские изделия с указанием регистрационных удостоверений в заявке на участие в Аукционе: инструменты эндохирургические с принадлежностями, телескоп в комплекте с клапаном A52011A: A52000A, A52001A ФСЗ 2011/10660 (РЗН 2015/3467), страна происхождения - Федеративная Республика Германия, инсуффлятор эндоскопический UCR с принадлежностями (ФСР 2010/07107), страна происхождения - Япония, аспиратор-ирригатор хирургический АИХ6-01-"ФОТЕК" по ТУ 9444-004-41747567-00, оборудование эндоскопическое серии Evis Exera III для визуализации и обработки изображения (ФСЗ 2012/12909), страна происхождения - Российская Федерация.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Заявитель в заявке на участие в Аукционе указал страны происхождения товара в соответствии с регистрационными удостоверениями, что позволяет Заказчику точно определить страны происхождения всех элементов поставляемого медицинского оборудования, представляющего собой систему эндоскопической визуализации, и единую позицию Товара.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя, нарушают [пункт 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 22.10.2025 по делу N 28/06/105-4306/2025, [предписание](#) ФАС России от 22.10.2025 по делу N 28/06/105-4306/2025)

#### **4. Завышенные требования в порядке оценки заявок участников закупки к минимальному опыту участников закупки могут привести к нарушению принципов обеспечения конкуренции и эффективности участников закупочной процедуры.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной

форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства (далее - Конкурс, Извещение, Порядок оценки).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 612 000 000 руб. (далее - НМЦК).

Согласно Порядку оценки заявок по детализирующему показателю "Общая цена исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель N 1), детализирующему показателю "Общее количество исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель N 2), детализирующему показателю "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель N 3) показателя "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий) осуществляется по формуле, предусмотренной [подпунктом "з" пункта 20](#) Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением N 2604 (далее - Положение).

При этом по Детализирующему показателю N 1 Критерия установлено предельное минимальное значение характеристики ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ), которое составляет 2 500 000 000 руб., равное 408,5% от НМЦК.

Кроме того, по Детализирующему показателю N 3 Критерия установлено предельное минимальное значение характеристики ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ), которое составляет 500 000 000 руб., равное 81,7% от НМЦК.

Комиссия ФАС России, изучив установленный Заказчиком, уполномоченным органом Порядок оценки, пришла к выводу, что установление предельного минимального значения характеристики по Детализирующему показателю N 1 Критерия не соответствует [пункту 28](#) Положения, поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, имеющих опыт, как минимум в размере НМЦК.

Кроме того, установление предельного минимального значения характеристики по Детализирующему показателю N 3 Критерия не соответствует [пункту 28](#) Положения, поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, имеющих опыт, менее установленного предельного минимального значения, но более чем значение, установленное в целях подтверждения наличия опыта у участника закупки в соответствии с [позицией 8](#) приложения к Постановлению N 2571.

Так, например, Комиссия ФАС России, изучив представленные уполномоченным органом информацию и документы, установила, что комиссией по осуществлению закупок по Детализирующему показателю N 1 Критерия не принят к оценке опыт Заявителя на сумму 2 204 980 249,03 руб., поскольку указанный опыт меньше установленного предельного минимального значения по Детализирующему показателю N 1 Критерия.

Подобные завышенные требования к минимальному опыту участников закупки существенно ограничивают круг потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и могут привести к нарушению принципов обеспечения конкуренции и эффективности участников закупочной процедуры.

При этом под конкурсом понимается конкурентная процедура определения подрядчика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми кроме цены понимается в том числе квалификация такого участника.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают [пункт 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 5 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 16.10.2025 по делу N 28/06/105-4278/2025, [предписание](#) ФАС России от 16.10.2025 по делу N 28/06/105-4278/2025)

## **5. Неверное применение заказчиком национального режима при рассмотрении заявок участников закупки нарушает положения [Закона о контрактной системе](#).**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для оргтехники (далее - Аукцион, Извещение, Товар).

Согласно доводу Заявителя комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявок участников закупки с идентификационными номерами "101", "112", "104", "251" (далее - Участники) соответствующими требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с [подпунктом "н" пункта 10](#) Постановления N 1875 положения [абзаца второго подпункта "а" пункта 3](#) Постановления N 1875 не применяются для подтверждения происхождения из Российской Федерации товаров, указанных в [позициях 205 - 210, 213 - 232, 235, 241, 248 - 251](#) приложения N 2 к Постановлению N 1875, [позициях 48 - 55, 57 - 62, 68 - 72](#) приложения N 3 к Постановлению N 1875 и реестровые записи в реестре российской промышленной продукции в отношении которых сформированы по 10.08.2025 включительно, при осуществлении закупок таких товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по 31.08.2026 включительно.

[Подпунктом "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 4 части 4 статьи 49](#) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным [пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Согласно Извещению объектом закупки является поставка Товара с ОКПД 2 [26.20.40.120](#) "Элементы замены типовые устройства ввода и вывода", который содержится в [приложении N 2](#) к Постановлению N 1875, в связи с чем Заказчиком в Извещении установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - Протокол) заявки Участников признаны соответствующими требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

Комиссией ФАС России установлено, что Участниками в составе заявок предлагается к поставке Товар со страной происхождения "Китайская Народная Республика".

Заявителем, а также участниками с идентификационными номерами "49" и "39" в составе заявки в разделе "Страна происхождения Товара" указана "Российская Федерация" и в качестве подтверждения страны происхождения Товара представлены номера реестровых записей из Реестра, а именно "10519150" и "10519139".

На заседании Комиссии ФАС России Заказчик пояснил, что в указанных номерах реестровых записей отсутствует информация о количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации в соответствии с [Постановлением](#) N 719, в связи с чем представленные номера реестровых записей не подтверждают страну происхождения товара.

Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с [подпунктом "н" пункта 10](#) Постановления N 1875 в случае формирования номера реестровой записи в Реестре до 10.08.2025 включительно сведения об информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации не требуется.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России установлено, что представленные номера реестровых записей "10519150" и "10519139" размещены в Реестре 06.02.2024, то есть до регламентированного [подпунктом "н" пункта 10](#) Постановления N 1875 срока.

Таким образом, представленные Заявителем и участниками с идентификационными номерами "49" и "39" номера реестровых записей из Реестра соответствуют требованиям [Постановления](#) N 1875 и подтверждают страну происхождения товара.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупки, неправомерно принявший решение о признании заявок Участников соответствующими требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе, нарушают [пункт 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 7 статьи 7.30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](#) ФАС России от 20.10.2025 по делу N 28/06/105-4289/2025, [предписание](#) ФАС России от 20.10.2025 по делу N 28/06/105-4289/2025)

Д.С. Бомбырь  
Начальник Управления контроля размещения  
государственного заказа ФАС России