

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ОКТАБРЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 октября 2025 года

1. Действия заказчика, не установившего требование к участникам закупки о наличии лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе и содержат состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба АО (далее - Заявитель) на действия Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки конкурса, неправомерно не установившего требование к участникам закупки о наличии лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Лицензия).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с [пунктом 48 части 1 статьи 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что лицензированию подлежит деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Согласно [части 1 статьи 40](#) Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Закон N 73-ФЗ) сохранение объекта культурного наследия - меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

[Пунктом 3.1](#) ГОСТ Р 56254-2014 "Национальный стандарт Российской Федерации. Технический надзор на объектах культурного наследия" (далее - ГОСТ Р 56254-2014) установлено, что технический надзор за проведением работ по сохранению объектов культурного наследия включает в себя

комплекс экспертно-проверочных мероприятий, осуществляемых с целью проверок соответствия выполняемых работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям проектно-сметной документации в части видов и объемов работ, результатам инженерно-геологических изысканий и исследований, а также нормативных требований к данным видам работ.

В силу [пункта 4.2](#) ГОСТ Р 56254-2014 технический надзор осуществляют физические и юридические лица, ведущие разработку проектной документации по сохранению объектов культурного наследия согласно действующему законодательству Российской Федерации и обладающие соответствующей лицензией.

Согласно Извещению объектом закупки является оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту выявленного объекта культурного наследия "Нежилые помещения административного здания центрального аппарата ФНС России, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Петровка, д. 20/1".

При этом Комиссия отмечает, что [Законом](#) N 73-ФЗ не предусмотрено понятие "строительный контроль" на объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Таким образом, при проведении работ, указанных в описании объекта закупки (приложение к Извещению), Заказчику необходимо было установить требование к участникам закупки о наличии Лицензии.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего требование к участникам закупки о наличии Лицензии, нарушают [пункт 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 1.4 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде предупреждения.

([Постановление](#) ФАС России от 07.10.2025 по делу N 28/04/7.30-4206/2025)

2. Действия заказчика, установившего в описании объекта закупки показатели (характеристики) товара, которым соответствует исключительно продукция одного производителя, ограничивают потенциальных участников закупки и образуют состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия Министерства (далее - Заказчик), выразившиеся в неправомерно установленных требованиях к характеристикам Товара, совокупности которых соответствует продукция единственного производителя.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать в том числе описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно Извещению объектом закупки является поставка коммутаторов с кодом общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности [26.30.11.110](#) "Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации".

Так, согласно пунктам 10, 31, 50 описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) к Товару установлены в том числе следующие характеристики: "Тип электропитания: AC/DC", "Объем оперативной памяти: ≥ 8192 ", "Возможность стекирования: да".

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Описанию объекта закупки с указанными характеристиками соответствуют как минимум 6 производителей.

Для подтверждения своей позиции представлен ответ на запрос Заказчика от одного из производителей о соответствии характеристик оборудования.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком направлен запрос в адрес производителя с характеристиками, отличными от характеристик, установленных в Описании объекта закупки.

Кроме того, представителем Заявителя дополнительно представлено письмо производителя, согласно которому коммутатор, заявленный Заказчиком для подтверждения наличия второго производителя, не соответствует характеристикам, установленным Заказчиком в Описании объекта закупки.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии представил сравнительную таблицу с характеристиками иных коммутаторов, согласно которой исключительно коммутатор производства ООО соответствует совокупности всех требований характеристик Описания объекта закупки, установленных Заказчиком.

При этом представители Заказчика на заседании Комиссии не представили документов и сведений, опровергающих указанный довод.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в описании объекта закупки Извещения показатели (характеристики) Товара, которым соответствует исключительно продукция одного производителя, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.1 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 02.10.2025 по делу N 28/04/7.30-4133/2025)

3. Действия заказчика, установившего требования к оборудованию, используемому при оказании услуг, нарушают положения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и содержат состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ПАО (далее - Заявитель) на действия Министерства (далее - Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика (далее - Комиссия по осуществлению закупок), АО "АГЗ РТ" (далее - Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации доступа пользователей к государственным информационным системам Заказчика через общедоступный канал информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [частью 3 статьи 33](#) Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена [Законом](#) о контрактной системе.

Согласно Извещению объектом закупки является оказание услуг по организации доступа пользователей к государственным информационным системам Заказчика через общедоступный канал информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Вместе с тем пунктом 2.2.2 Описания объекта закупки установлены требования к характеристикам серверов, а именно: "Количество физических ядер" со значением "Не менее 256 штук", "Частота ядра" со значением "Не менее 2,25 ГГц" (перечень не является исчерпывающим).

Комиссия установила, что исполнитель в рамках оказания услуги вправе по своему усмотрению использовать оборудование с необходимыми характеристиками, способное обеспечить надлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Описанием объекта закупки и Контрактом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего требования к характеристикам оборудования, используемого при оказании услуг, нарушают [часть 3 статьи 33](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1.4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 02.10.2025 по делу N 28/04/7.30-4104/2025)

4. Действия заказчика, установившего требование о наличии лицензии ФСТЭК России и лицензии ФСБ России к участнику закупки, нарушают положения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и содержат состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ПАО (далее - Заявитель) на действия ГКУ (далее - Заказчик), уполномоченного органа, выразившиеся в неправомерно установленном требовании о наличии у участника закупки действующей лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (далее - Лицензия ФСТЭК России), а также о наличии лицензии Федеральной службы безопасности Российской Федерации, включающей виды работ и услуг в соответствии с [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 N 313, выразившиеся в неисполнении предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на приобретение и установку мобильного (модульного) сборно-разборного здания.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

[Пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

[Частью 6 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований [Закона](#) о контрактной системе.

Согласно [пункту 3 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

[Пунктом 1 статьи 49](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

[Пунктом 5 части 1 статьи 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании) установлено, что лицензированию подлежат разработка, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Согласно [пункту 5 части 1 статьи 12](#) Закона о лицензировании лицензированию подлежит деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

В соответствии с Извещением объектом закупки является выполнение работ.

Кроме того, подпунктом 1 пункта 3 Извещения, сформированного при помощи функционала ЕИС, к участникам закупки установлено требование о наличии следующих лицензий:

1) наличие действующей Лицензии ФСТЭК России на осуществление деятельности по технической защите конфиденциальной информации, включающей в себя виды работ, указанные в [подпункте "в" пункта 4](#) и [подпункте "е" пункта 4](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 03.02.2012 N 79 "О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации";

2) наличие действующей Лицензии ФСБ России, включающей следующие виды работ и услуг в соответствии с Положением о лицензировании:

- монтаж, установка (инсталляция), наладка защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств информационных систем;

- монтаж, установка (инсталляция), наладка средств изготовления ключевых документов;

- работы по обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, предусмотренные технической и эксплуатационной документацией на эти средства (за исключением случая, если указанные работы проводятся для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя);

- передача защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств информационных систем.

На заседании Комиссии установлено, что доля лицензируемых видов работ по обеспечению информационной безопасности составляет 6,6% от всего объема выполняемых работ, следовательно, выполнение работ, связанных с лицензируемым видом деятельности, не является самостоятельным объектом закупки.

Вместе с тем представителями Заказчика не представлено документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти к выводу о необходимости установления требований о наличии Лицензии ФСТЭК России и Лицензии ФСБ России к участнику закупки в рамках выполнения работ.

Таким образом, действия Заказчика, уполномоченного органа, установивших требования о наличии Лицензии ФСТЭК России и Лицензии ФСБ России к участнику закупки, нарушают [пункт 12 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 27.10.2025 по делу N 28/04/7.30-4297/2025)

5. Неправомерно установленный порядок оценки нарушает права участника закупки, не соответствует требованиям [Закона о контрактной системе](#) и образует состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение ООО (далее - Заявитель) на действия Министерства (далее - Заказчик), комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки конкурса, выразившиеся в ненадлежащем применении положения порядка оценки в отношении заявки Заявителя по детализирующему показателю критерия ввиду непринятия к оценке контрактов и договоров, содержащихся в составе заявки.

В соответствии с [пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе](#) установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с [Законом о контрактной системе](#).

[Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе](#) установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом о контрактной системе](#), должно содержать в том числе порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с [Законом о контрактной системе](#).

Согласно [части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе](#) порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Положение).

Согласно [подпункту "г" пункта 3 Положения](#) для оценки заявок в соответствии с [Положением](#) применяется в том числе критерий оценки "Квалификация участников закупки".

[Подпунктом "в" пункта 24 Положения](#) установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закуски" может применяться, если иное не предусмотрено [Положением](#), следующий показатель оценки:

"Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

Согласно разделу II Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, являющегося приложением N 5 к Извещению (далее - Порядок оценки), Заказчиком по детализирующему показателю "Общее количество исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель) указан показатель "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

Разделом III Порядка оценки установлены следующие положения об услугах, содержащихся в принимаемых к оценке контрактах: "Предмет контракта/договора (контрактов/договоров), оцениваемого по Детализирующему показателю Критерия, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подтверждающего опыт, связанный с предметом контракта: выполнение работ, оказание услуг по организации и проведению выставочно-конгрессных мероприятий за пределами Российской Федерации на международных выставках, включающих перечисленные услуги (работы):

- разработка дизайн-проекта и/или проекта архитектурно-планировочного решения выставочной экспозиции (стенда);
- обеспечение технического обслуживания оборудования на выставочной экспозиции;
- оказание транспортных и/или логистических услуг участникам мероприятия, в т.ч. таможенное оформление и транспортировка общевыставочных грузов, выставочных образцов и экспонатов;
- услуги по информационному продвижению и/или презентации инвестиционных и/или инновационных проектов;
- разработка концепции деловых мероприятий, услуги по администрированию проведения деловых мероприятий, включая предоставление площадей и/или залов для проведения деловых мероприятий.

В случае отсутствия сведений хотя бы об одной из перечисленных выше услуг контракт не будет засчитан".

Комиссия приходит к выводу, что положения раздела III Порядка оценки в части непринятия к оценке контрактов (договоров) ввиду отсутствия в представленных к оценке контрактах сведений хотя бы об одной из услуг, отраженных в разделе III Порядка оценки, противоречат положением [Закона](#) о контрактной системе, поскольку отсутствие у участника закупки в представленных к оценке контрактах сведений об одной из услуг, отраженных в разделе III Порядка оценки, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по контракту, заключаемому по результатам Конкурса.

К примеру, Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе представлен исполненный контракт на оказание услуг по организации коллективной экспозиции Ростовской области на международной выставке продуктов питания и специализированного оборудования "СИАЛ Чайна". Указанный контракт не принят к оценке ввиду отсутствия в его составе работ по разработке концепции, формата проведения деловых мероприятий при наличии успешного оказания иных услуг (работ), указанных в разделе III Порядка оценки, что, по мнению Комиссии, свидетельствует о наличии у Заявителя надлежащего опыта оказания услуг (работ), соответствующего предмету закупки.

С учетом изложенного вышеуказанные действия Заказчика нарушают [пункт 11 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде предупреждения.

([Постановление](#) ФАС России от 02.10.2025 по делу N 28/04/7.30-3991/2025)

Д.С. Бомбырь

Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
