

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (СЕНТЯБРЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 30 сентября 2025 года

1. Отклонение заявки участника закупки в нарушение требований, установленных извещением, противоречит положениям [Закона](#) о контрактной системе и образует состав административного правонарушения.

В ФАС России поступила жалоба ПАО (далее - Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг сотовой связи (далее - Извещение).

В ходе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

[Пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных [пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93](#) Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, согласно которым участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

[Подпунктом 36 пункта 1 статьи 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании) установлено, что в соответствии с [Законом](#) о лицензировании лицензированию подлежит деятельность по оказанию услуг связи.

В соответствии с [пунктом "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 4 части 4 статьи 49](#) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным [пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48, статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов заявка участника закупки ООО признана не соответствующей требованиям Извещения ввиду предоставления в составе заявки лицензии, не позволяющей обеспечивать возможность качественного использования услуг на всей территории в связи с командировками абонентов по всему миру, а именно: "Предоставленные лицензии не соответствуют требованиям из приложения N 1 к Извещению "Техническое задание на оказание услуг сотовой связи": "2.2. Дополнительные параметры, не предусмотренные в позиции КТРУ, с обоснованием необходимости их использования, которые должен обеспечить Исполнитель: Услуги предоставляются на базе стандартов GSM 900/1800, UMTS 1900/2100, LTE с учетом унифицированного подхода".

В составе заявки ООО представлены сведения о наличии лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, в соответствии с требованиями, установленными в Извещении.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика пояснили, что содержащаяся в составе заявки ООО лицензия на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи не позволяет

оказывать ООО услуги в полном объеме, поскольку в лицензии указаны сведения о возможности оказания услуг на базе стандартов GSM 900/1800, UMTS 1900/2100.

Вместе с тем Заказчиком в техническом задании Извещения установлены требования о наличии лицензий у участников закупки на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, при этом требования о наличии в лицензиях возможности оказания услуг на базе стандартов GSM 900/1800, UMTS 1900/2100 отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, выраженные в признании заявки ООО не соответствующей требованиям, нарушают [пункт 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

[Частью 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

За признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025), предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях члена комиссии по осуществлению закупок Заказчика, допустившего нарушение требований [пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении члена комиссии по осуществлению закупок Заказчика к административной ответственности.

Вместе с тем указанное лицо ранее не привлекалось к административной ответственности, в связи с чем должностным лицом ФАС России в соответствии со [статьей 4.1.1](#) КоАП РФ принято решение о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

([Постановление](#) ФАС России от 11.09.2025 по делу N 28/04/7.30-4039/2025)

2. Ненадлежащее применение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе влечет за собой привлечение к административной ответственности.

В ФАС России поступила жалоба ФГУП (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок КУ (далее - Заказчик, Комиссия по осуществлению закупок) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции аэропорта (далее - Конкурс), выразившиеся в ненадлежащем применении положений порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) в отношении заявки Заявителя.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

[Подпунктами "а", "б" пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](#) Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](#) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке, а также осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному [пунктом 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

Согласно Порядку оценки Заказчиком установлен детализирующий показатель "Общее количество исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель) показателя "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

Комиссией ФАС России установлено, что к оценке по Детализирующему показателю принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение проектно-изыскательских работ на строительство, реконструкцию особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства. Документами, подтверждающими наличие у участников закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта, являются:

- исполненный договор (договоры);
- акт (акты) выполненных работ, составленные при исполнении такого договора (договоров), подтверждающие цену выполненных работ;
- последний акт выполненных работ, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;
- положительное заключение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (за исключением случаев, при которых такое заключение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия в отношении заявки Заявителя применен надлежащим образом, поскольку контракты (договоры) по работам, связанным с корректировкой проектной документации, не принимались к оценке, так как не сопоставимы с предметом контракта.

[Частью 1 статьи 47](#) ГрК РФ установлено, что инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка проектной документации, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с такой проектной документацией не допускаются без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Согласно [части 1 статьи 48](#) ГрК РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (если иное не предусмотрено [частью 1.4 статьи 48](#) ГрК РФ), в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с [ГрК РФ](#), применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы)).

Таким образом, вышеуказанные положения [ГрК РФ](#) свидетельствуют о возможности проведения инженерных изысканий в рамках работ по внесению изменений в проектную документацию.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что в составе заявки Заявителя содержатся контракты (договоры), предоставляемые для оценки по Детализирующему показателю Критерия, по корректировке проектной документации (внесению изменений), в состав которых входят работы по инженерным изысканиям.

При этом вышеуказанные контракты соотносятся с предметом закупки, в связи с чем Комиссией по осуществлению закупок необходимо было учитывать их при оценке опыта.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, ненадлежащим образом применившей положения Порядка оценки в отношении заявки Заявителя, нарушают [пункт 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

[Частью 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

За нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок участников закупки, установленного конкурсной документацией, [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях члена Комиссии по осуществлению закупок, допустившего нарушение требований [пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и, руководствуясь [частью 2 статьи 1.7](#) КоАП РФ, приняло решение о привлечении члена Комиссии по осуществлению закупок к административной ответственности и назначении административного наказания, предусмотренного [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действующей до 01.03.2025), в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 11.09.2025 по делу N 28/04/7.30-3925/2025)

3. Действия участника, не подписавшего в установленный законом срок проект контракта, образуют состав административного правонарушения.

В ФАС России поступило обращение "С" (далее - Заказчик) о включении ООО (далее - Участник) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене аккумуляторных батарей (далее - Запрос котировок).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Участника, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 (далее - Протокол подведения итогов) Запрос котировок признан несостоявшимся, в связи с тем что подана единственная заявка.

Согласно [части 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе заключение контракта по результатам проведения электронного запроса котировок осуществляется в порядке, установленном [статьей 51](#) Закона о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных [частью 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что при проведении электронного запроса котировок заказчик формирует и размещает в ЕИС и на электронной площадке (с использованием ЕИС) без своей подписи проект контракта не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Заказчиком 17.09.2024 размещен в ЕИС и на сайте оператора электронной площадки проект государственного контракта (далее - Проект контракта).

Согласно положениям [пункта 2 части 6 статьи 50](#) и [пункта 1 части 3 статьи 51](#) Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с [пунктом 1 части 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в ЕИС (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе (за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе).

Таким образом, регламентированной датой подписания Проекта контракта Участником является 18.09.2024.

[Подпунктами "а", "б" пункта 2 части 6 статьи 51](#) Закона о контрактной системе установлено, что в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные [частью 3 статьи 51](#) Закона о контрактной системе заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных [частями 3, 5 статьи 51](#) Закона о контрактной системе, формирует с использованием ЕИС и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС и на электронной площадке (с использованием ЕИС) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки, а также формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным [частью 10 статьи 104](#) Закона о контрактной системе, в день размещения в ЕИС протокола, предусмотренного [подпунктом "а" пункта 2 части 6 статьи 51](#) Закона о контрактной системе, обращение о включении информации об участнике закупки в Реестр.

Комиссией ФАС России установлено, что Проект контракта Участником в регламентированный срок не подписан, в связи с чем Заказчиком 19.09.2024 в ЕИС размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 19.09.2024.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Участника, уклонившегося от заключения контракта, нарушают требования [пункта 2 части 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе.

[Частью 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

За уклонение от заключения контракта [частью 3 статьи 7.32](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях должностного лица Участника, допустившего нарушение требований [пункта 2 части 6 статьи 50](#) Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.32](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица Участника к административной ответственности.

Вместе с тем указанное лицо ранее не привлекалось к административной ответственности, в связи с чем должностным лицом ФАС России в соответствии со [статьей 4.1.1](#) КоАП РФ принято решение о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

([Постановление](#) ФАС России от 26.08.2025 по делу N 28/04/7.32-3742/2025)

4. Установление уполномоченным органом порядка оценки, который создает неопределенность для участников закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, влечет привлечение к административной ответственности.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия "М", ФГБУ (далее - Уполномоченный орган), комиссии по осуществлению закупок Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению строительного контроля объекта капитального строительства (далее - Объект, Извещение, Конкурс).

В рамках внеплановой проверки Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно [пункту 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [подпунктом "в" пункта 3](#) Положения Постановления N 2604 (далее - Положение) для оценки заявок в соответствии с [Положением](#) применяется критерий оценки "Характеристики объекта закупки".

[Подпунктом "а" пункта 16](#) Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Характеристики объекта закупки" может применяться, если иное не предусмотрено [Положением](#), показатель оценки "Качественные характеристики объекта закупки".

[Пунктом 17](#) Положения установлено, что для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным [пунктом 16](#) Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

Согласно [пункту 22](#) Положения в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю

присваивается заявке, подлежащей в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе оценке по критерию оценки "Характеристики объекта закупки", по шкале оценки. При этом порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливаются значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

Комиссией ФАС России установлено, что Уполномоченным органом в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) установлены детализирующие показатели "Характеристика 1: Предложение по проведению контрольных мероприятий в части проверки полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля применяемых строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для строительства объекта капитального строительства, соблюдения правил складирования и хранения применяемой продукции и достоверности документирования его результатов", "Характеристика 2: Предложение по проведению контрольных мероприятий в части проверки полноты и соблюдения установленных сроков выполнения Подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов", "Характеристика 3: Предложение по проведению контрольных мероприятий в части осуществления совместно с Подрядчиком освидетельствования скрытых работ и промежуточной приемки возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения", "Характеристика 4: Предложение по проведению контрольных мероприятий в части проверки совместно с Подрядчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов" (далее - Детализирующие показатели) показателя "Качественные характеристики объекта закупки" критерия "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (далее - Критерий).

Порядком оценки предусмотрена следующая шкала оценки по каждому из Детализирующих показателей Критерия:

- 100 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках объекта закупки с полным описанием предложения по показателю, учитывающего все виды выполняемых работ;
- 50 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках объекта с частичным описанием предложения по показателю;
- 0 баллов - отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта по показателю.

При этом согласно Порядку оценки предложение о качественных характеристиках объекта закупки признается "предложением о качественных характеристиках объекта с частичным описанием показателя" в случае, если в таком предложении содержатся не все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении N 1 к Порядку оценки, или содержатся все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении N 1 к Порядку оценки, но при этом описание показателя представлено не в полном объеме.

Приложением N 1 к Порядку оценки установлен следующий перечень видов работ по реконструкции объекта капитального строительства, подлежащих описанию в рамках Детализирующих показателей Критерия: Конструктивные решения; Архитектурные решения; Система электроснабжения и электроосвещения; Система внутреннего водоснабжения; АПС, СОУЭ; Технологические решения; Пусконаладочные работы и т.д.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что указанные работы не подлежат выполнению и, как следствие, строительному контролю в рамках исполнения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции Объекта.

Кроме того, в соответствии с Порядком оценки описание показателя признается представленным в полном объеме, если такое описание содержит: предложение в соответствии с действующими

нормативными документами, современными практиками, методиками и стандартами, использующимися в предметной области; в предложении отсутствуют логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ; в предложении осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности; предложение не ведет к удорожанию стоимости выполнения работ; по каждому виду работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении N 1 к Порядку оценки, и такое описание показателя учитывает особенности объекта закупки и соответствует Извещению.

Описание показателя признается представленным не в полном объеме, если такое описание содержит: предложение в соответствии с недействующими нормативными документами, устаревшими практиками, методиками и стандартами, использующимися в предметной области; и/или в предложении имеются логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ; и/или в предложении не осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности; и/или предложение ведет к удорожанию стоимости выполнения работ; по любому из видов работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении N 1 к Критериям оценки заявок на участие в электронном конкурсе, или описание по показателю не учитывает особенности объекта закупки или не соответствует Извещению.

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что Порядок оценки по Детализирующим показателям Критерия создает неопределенность для участников Конкурса, не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и может быть применен комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа по своему усмотрению и не в равной степени ко всем участникам Конкурса.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Уполномоченного органа, установившего ненадлежащий Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия, нарушают требования [пункта 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

[Частью 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

За установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях должностного лица Уполномоченного органа, допустившего нарушение требований [пункта 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и, руководствуясь [частью 2 статьи 1.7](#) КоАП РФ, приняло решение о привлечении должностного лица Уполномоченного органа к административной ответственности и назначении административного наказания, предусмотренного [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действующей до 01.03.2025), в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

5. Нарушение порядка изменения существенных условий контракта влечет за собой привлечение к административной ответственности.

В ФАС России поступило обращение "Т", содержащее сведения о наличии в действиях МКУ (далее - Заказчик) нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, выразившегося в изменении существенных условий контракта на выполнение работ по строительству средней школы (далее - Контракт).

Рассмотрев представленные материалы, должностное лицо ФАС России установило следующее.

Согласно [части 2 статьи 34](#) Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе.

[Частью 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в определенных [Законом](#) о контрактной системе случаях, при этом перечень оснований изменения существенных условий контракта является исчерпывающим.

В силу [пункта 8 части 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предусмотренного [частью 16](#) (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и [частью 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации, возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию.

Предусмотренное [пунктом 8 части 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством Российской Федерации положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений.

Согласно пункту 1.3 Контракта источником финансирования Контракта является бюджет муниципального образования Аскизского района Республики Хакасия.

30.09.2024 между Заказчиком и подрядчиком заключено дополнительное соглашение N 1 (далее - Дополнительное соглашение).

Пунктом 2.1 Дополнительного соглашения цена Контракта увеличена на 68 949 176,92 руб.

Дополнительное соглашение заключено на основании [пункта 8 части 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе, при этом преамбула Дополнительного соглашения не содержит указание на решение администрации Аскизского района Республики Хакасия, на основании которого осуществилось изменение условий Контракта.

Должностным лицом ФАС России установлено, что Дополнительное соглашение заключено при отсутствии решения администрации Аскизского района Республики Хакасия.

Таким образом, должностное лицо ФАС России пришло к выводу, что действия сторон Контракта, изменивших цену Контракта, нарушают положения [пункта 8 части 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе.

За изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с [частью 4 статьи 7.32](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) административная ответственность.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Вместе с тем указанное лицо ранее не привлекалось к административной ответственности, в связи с чем должностным лицом ФАС России в соответствии со [статьей 4.1.1](#) КоАП РФ принято решение о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

([Постановление](#) ФАС России от 29.09.2025 по делу N 28/04/7.32-2943/2025)

Д.С. Бомбырь
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
