

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)  
ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК,  
ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ,  
УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ"  
(ИЮЛЬ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов  
по состоянию на 31 июля 2025 года

**1. Указание участником конкурса в письме о подаче оферты, представленного для получения баллов по критерию оценки ненадлежащего срока выполнения и окончания работ, не является основанием для отклонения такого участника от участия в закупке.**

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ПАО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ (далее - Работы, Конкурс, Документация).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, принявшего решение об отклонении заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критерии оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В силу положений пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчиком в пункте 1.2 приложения N 3 к Документации установлен неценовой критерий "Срок поставок / выполнения работ / оказания услуг (в календарных днях)" (далее - Критерий), который включает в себя следующие показатели:

- весовой коэффициент -  $Z_3 = 10$  баллов;
- источник данных - письмо о подаче оферты;
- формула для расчета баллов по Критерию:

$$K_{3i} = \frac{C_{min}}{C_i} \times Z_3,$$

где:

$K_{3i}$  - баллы, присуждаемые  $i$ -й заявке участника по Критерию;

$C_{min}$  - минимальное предложение из предложений по Критерию, сделанных участниками закупки, заявки которых признаны соответствующими установленным отборочным требованиям;

$C_i$  - значение по критерию, предложенное  $i$ -м участником;

$Z_3$  - значимость критерия.

В соответствии с пунктами 1.2.2, 4 Документации и пунктом 3.1 проекта договора, являющегося приложением к Документации, датой окончания выполнения Работ является 28.06.2026.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе, заявка Заявителя отклонена по причине содержания противоречивых сведений, а именно в письме о подаче оферты, предоставленных для оценки по Критерию, Заявителем указаны дата окончания выполнения Работ - 28.06.2026 и срок выполнения Работ - 350 календарных дней.

При рассмотрении жалобы Заявителя на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что при отклонении заявки Участника учитывалась дата подведения итогов Конкурса - 18.06.2025, а значит, по окончании Конкурса договор планируется к заключению в период с 29.06.2025 по 08.07.2025, следовательно, по мнению Заказчика, участнику Конкурса следует указывать срок выполнения Работ в диапазоне от 356 до 364 календарных дней.

Комиссией ФАС России установлено, что сведения о сроках выполнения Работ, которые указываются участниками закупки в письме о подаче оферты необходимы для получения баллов по Критерию. Вместе с тем, оценка по Критерию не позволяет Заказчику определить победителя, который лучшим образом исполнит условия договора, заключаемого по результатам проведения Конкурса, поскольку участник на этапе подачи заявки на участие в Конкурсе вправе указать любую информацию о сроках выполнения Работ, например, 10 дней, при этом у Заказчика отсутствует возможность проверки обоснованности указанного участником срока на этапе оценки заявки.

Учитывая изложенное, на этапе подачи заявок участникам Конкурса не представляется возможным определить необходимость изменения срока выполнения Работ, отличных от тех, что указаны Заказчиком в Документации, что, в свою очередь, вводит в заблуждение участников закупки при подаче заявок на участие в Конкурсе.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки по Критерию и, как следствие, отклонившего заявку Заявителя в связи с указанием в ней неправильных даты и срока окончания выполнения Работ, ограничивают конкуренцию и нарушают требования [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 14.07.2025 N 223ФЗ-329/25, [предписание](#) ФАС России от 14.07.2025 N 223ФЗ-329/25)

**2. Наличие в удостоверениях о прохождении сотрудниками обучения и получении квалификации, представленных участником в составе заявки для получения баллов по подкритерию "Квалификация персонала" критерия "Квалификация участника", номера недействующей лицензии образовательного учреждения не свидетельствует об отсутствии у сотрудников участника соответствующей квалификации.**

В ФАС России поступила жалоба ИП (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающих территорий (далее - Конкурс, Документация).

Из жалобы Заявителя следует, что его заявка Заказчиком неправомерно отклонена в связи с представлением в ее составе недостоверных сведений о наличии у Заявителя квалифицированного персонала.

В соответствии с [пунктами 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 приложения N 1.4 Документации "Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок" Заказчиком установлен подкритерий "Квалификация персонала" (далее - Подкритерий) критерия "Квалификация участника", оценка по Подкритерию оценивается путем деления количества квалифицированного персонала, задействованного в выполнении работ, имеющегося у каждого участника, на количество квалифицированного персонала, необходимое для выполнения работ.

К Документации также приложена форма "Сведения о квалифицированном персонале участника" (далее - Форма), необходимая к заполнению участниками закупки для последующей оценки по Подкритерию.

Пунктом 2 приложения N 1.4 Документации "Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок" регламентировано, что в подтверждение наличия квалифицированного персонала, указанного в подпункте 2.2 приложения N 1.4 к Документации, участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный по Форме (с указанием ФИО, даты рождения, СНИЛС, ИНН, реквизитов патентов/паспортных данных);
- согласие каждого субъекта персональных данных;
- патенты (копия основной и оборонной стороны), выданные в соответствии с [Законом](#) от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, за исключением иностранных граждан государств, являющихся членами Евразийского экономического союза);
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказания услуг по предоставлению персонала;
- действующие документы, подтверждающие присвоение профессии и/или квалификацию квалифицированного персонала, указанного в форме сведений о квалифицированном персонале

участника, а именно диплом, и/или свидетельство, и/или удостоверение о повышении квалификации, и/или диплом о профессиональной переподготовке;

- действующие документы, подтверждающие присвоение разряда квалифицированного персонала, указанного в форме сведений о квалифицированном персонале участника, а именно диплом, и/или свидетельство, и/или удостоверение.

Согласно протоколу оценки заявок участников Конкурса заявка Заявителя отклонена Заказчиком по причине наличия недостоверной информации в отношении персонала, представленного для оценки по Подкритерию, а именно в удостоверениях сотрудников об образовании, представленных Заявителем для подтверждения их квалификации, указан номер недействующей лицензии образовательного учреждения (далее - Удостоверения).

В абзаце 3 пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании) лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о лицензировании юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российской Федерации осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем предоставления лицензии.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России в ходе рассмотрения жалобы Заявителем представлены сведения из сервиса "Поиска сведений о документах об образовании", расположенного на сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по ссылке: <http://obrnadzor.gov.ru>, свидетельствующие о прохождении обучения персонала Заявителя, указанного в составе заявки для оценки по подкритерию.

По итогам изучения представленных Заявителем данных, Комиссией ФАС России установлено, что у образовательного учреждения, выдавшего Удостоверения, имелась соответствующая лицензия в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 3 и части 2 статьи 9 Закона о лицензировании.

Кроме того, Комиссией ФАС России отмечено, что удостоверение выдает образовательное учреждение, которое и несет персональную ответственность за номер лицензии, указанный в соответствующих удостоверениях.

Вместе с тем техническая ошибка, допущенная образовательным учреждением при формировании удостоверений о прохождении обучения в части указания номера недействующей лицензии, не свидетельствует об отсутствии прохождения сотрудниками Заявителя соответствующего обучения и получения ими необходимой квалификации.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, отклонившего от участия в Конкурсе Заявителя ввиду представления недостоверных сведений о наличии квалифицированного персонала, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 6 статьи 3 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30.4 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 04.07.2025 N 223ФЗ-302/25, [предписание](#) ФАС России от 04.07.2025 N 223ФЗ-302/25)

**3. Отсутствие в порядке оценки заявок участников конкурса прямого указания о том, что оценка по критерию осуществляется исключительно на основании сведений, заполненных участниками в соответствующей форме, нарушает требования Закона о закупках.**

В ФАС России поступила жалоба ППК (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение комплекса работ по формированию тепловых сетей и зон с особыми условиями использования территорий с изготовлением XML-документа на охранные зоны, внесение сведений в ЕГРН (далее - Конкурс, Документация).

Из Жалобы следует, что Заказчиком ненадлежащим образом оценена заявка Заявителя по критерию "Квалификация трудовых ресурсов" (далее - Критерий).

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

[Частью 16 статьи 3.2](#) Закона о закупках установлено, что под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критерии оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с [частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

[Пунктом 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с [пунктом 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В силу положений [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 13.2.2 Документации для оценки заявок в целях подтверждения сведений о наличии и количестве у участника Конкурса специалистов - кадастровых инженеров, имеющих членство в саморегулируемых организациях (далее - СРО), кадастровых инженеров в соответствии с Критерием предоставления следующие документы:

- копии действующих квалификационных аттестатов кадастровых инженеров; копии выписок из реестра членов СРО кадастровых инженеров, которые должны быть выданы не ранее чем за 30 календарных дней до даты подачи заявки на участие в Конкурсе, а также содержать информацию о работодателе - участнике Конкурса.

Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе для оценки по Критерию представлена информация о 91 сотруднике с приложением копий действующих квалификационных аттестатов кадастровых инженеров и копий выписок из реестра членов СРО кадастровых инженеров.

Согласно протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов Конкурса Заказчиком присвоено 25 баллов по Критерию заявке Заявителя.

При рассмотрении жалобы на заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика сообщили, что для получения баллов по Критерию участникам необходимо предоставлять сведения о сотрудниках привлекаемых для оказания услуг по договору, заключаемому по результатам проведения Конкурса, путем заполнения формы N 10 являющейся приложением к Документации (далее - Форма N 10), поскольку Заявителем в заявке на участие в Конкурсе, а именно в Форме N 10, указана информация только о 4 сотрудниках, привлекаемых для оказания услуг по договору, заключаемому по результатам проведения Конкурса, к учету принятая информация только о 4 сотрудниках.

Вместе с тем Комиссия ФАС России установила, что в пункте 13.2.2 Документации отсутствуют положения, прямо указывающие на то, что оценка заявок по Критерию осуществляется исключительно на основании сведений, содержащихся в Форме N 10, либо что участники Конкурса обязаны указывать только тех сотрудников, которые будут привлечены к оказанию услуг по договору, заключаемому по результатам Конкурса, что, в свою очередь, вводит в заблуждение участников при подаче заявки на участие в Конкурсе.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего порядок предоставления информации, необходимой для оценки по Критерию, и, как следствие, некорректно оценившего заявку Заявителя по Критерию, ограничивают конкуренцию и нарушают требования [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 18.07.2025 N 223ФЗ-337/25, [предписание](#) ФАС России от 18.07.2025 N 223ФЗ-337/25)

**4. Порядок оценки, согласно которому по критерию "цена договора" присваивается одинаковое (максимальное) количество баллов участнику закупки, снизившему цену договора на 25% и участнику, снизившему цену более чем на 25%, противоречит принципам, установленным в [Законе](#) о закупках.**

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ПАО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг контактных центров по информационно-консультационному обслуживанию входящих обращений от клиентов по вопросам пассажирских перевозок (далее - Конкурс, Документация).

Согласно доводу Жалобы Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки по критерию "Цена договора" (далее - Критерий) в части присвоения максимального количества баллов по Критерию в случае предложения демпинговой цены (сниженной на размер, превышающий установленный в пункте 1.4 Документации, а именно на 25% и более от цены за единицу услуги).

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках установлены цели регулирования [Закона](#) о закупках, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках следующими принципами: информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

В силу положений [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Исходя из системного, взаимосвязанного содержания положений [пункта 2 части 1 статьи 3](#), [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, следует, что действия Заказчика по определению требований к содержанию и составу заявки, установленных критериев и порядка оценки могут быть признаны соответствующими требованиям [Закона](#) о закупках исключительно только в тех случаях, когда они основываются и направлены на достижение и практическую реализацию принципов, указанных в [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, в том числе принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно Документации максимальное значение цены договора (далее - НМЦД) - 1 375 556 244 руб. Цена за единицу услуги - 906 руб.

Пунктом 1 приложения N 1.4 Документации установлен Критерий, в соответствии с которым оценка осуществляется на основании технических предложений, представленных в заявках участников, следующим образом:

- заявкам участников, в технических предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на размер, превышающий установленный в пункте 1.4 Документации, а именно **на 25% и более** от цены за единицу услуги), присваивается максимальное количество баллов по критерию "Цена договора". Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер, превышающий установленный в пункте 1.4 Документации), по приведенной формуле не оцениваются.

Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения цены за единицу услуги, сниженной на максимально допустимый размер, снижения цены, установленный в пункте 1.4 Документации ( $\Pi_{min}$  - 566,26 руб.), с ценой за единицу услуги, предложенной каждым участником ( $\Pi_j$ ), по формуле:

$$B_j = \frac{\Pi_{min}}{\Pi_j} \times 65,$$

где  $j = 1 \dots n$ ,  $n$  - количество участников;

$B_j$  - количество баллов  $j$ -го участника;

$\Pi_j$  - цена за единицу услуги, предложенная  $j$ -ым участником (без учета НДС);

$\Pi_{min}$  - 566,26 руб. - цена за единицу услуги, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 Документации (без учета НДС). Максимально допустимый

размер снижения цены определяется по формуле:  $\Pi_{\min} = ((\Pi_{\max} - 0,25 \times \Pi_{\max}) + 1 \text{ копейка})$  ( $\Pi_{\max}$  - цена за единицу услуги без учета НДС, установленная в техническом задании Документации);

65 - максимально возможное количество баллов.

Если в результате расчета по формуле оценки полученное значение баллов является не целым числом (имеет несколько знаков после запятой), такое значение округляется с точностью до двух знаков после запятой.

Комиссия ФАС России установила, что установленный порядок оценки по Критерию предполагает присвоение одинакового (максимального) количества баллов участнику закупки, снизившему цену договора на 25% и участнику, снизившему цену более чем на 25%, что противоречит принципам, установленным в [Законе о закупках](#).

Изучив представленные на заседании Комиссии ФАС России материалы, осуществив расчет, а также выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила, что обжалуемый порядок оценки заявок участников Конкурса препятствует участникам предложить лучшие условия исполнения договора и не соответствует целям проведения конкурса, как способа проведения закупки.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по Критерию, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#), нарушают требования [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 1 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок принято решение обязательное к исполнению предписание в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, направленное на устранение выявленного нарушения, не выдавать, поскольку указанное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

([Решение](#) ФАС России от 16.07.2025 N 223ФЗ-339/25)

## **5. Заказчик не вправе оценивать заявку участника, являющегося коллективным участником, на предмет соответствия каждого члена консорциума требованиям, установленным в документации о проведении закупки.**

В ФАС России поступила жалоба ППК (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении адресного запроса предложений, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг (далее - Запрос предложений, Документация).

Из Жалобы следует, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом оценившего заявку Заявителя по критерию "Оценка деятельности и финансово-хозяйственного состояния участника" (далее - Критерий), установленному в Документации.

В соответствии с [частью 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 статьи 2](#) Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно [пункту 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

[Пунктом 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В силу положений [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно разделу 6 Документации в целях подтверждения деятельности и финансово-хозяйственного состояния участника в соответствии с Критерием предоставляются следующие документы:

- участниками, являющимися юридическими лицами, - выписка из сервиса оценки юридических лиц, в соответствии с методикой проведения оценки юридического лица на базе интерактивного сервиса "Личный кабинет налогоплательщика юридического лица" АИС "Налог-3" (далее - Выписка). Выписка в обязательном порядке должна содержать QR-код, расположенный в правом верхнем углу первой страницы выписки и должна быть действительна на момент подачи заявки участником;

- участниками, являющимися индивидуальными предпринимателями, - скриншот экрана сервиса "Как меня видит налоговая", раздел "Как меня видят партнеры", на базе интерактивного сервиса "Личный кабинет налогоплательщика" АИС "Налог-3". Скриншот в обязательном порядке должен содержать наименование и ИНН участника, дату формирования.

В соответствии с пунктом 2 раздела 1 Документации участниками Запроса предложений могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства среди участников, зарегистрированных на электронной торговой площадке оператора электронной площадки и осуществляющих поставку продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки.

Согласно пункту 3.2.2 раздела 3 Документации в случае участия коллективного участника (выступающее на стороне одного участника объединение юридических лиц, независимо от их формы собственности, организационно-правовой формы, местонахождения капитала и прочих условий, или физических лиц, в том числе в статусе индивидуальных предпринимателей и самозанятых) в закупке (по соответствующему лоту) (в случае приглашения таких участников к участию в закупке) такой коллективный участник должен представить (по соответствующему лоту) заключенное между лицами, входящими в его состав, соглашение (договор), определяющее лицо, которое вправе выступать от имени этого коллективного участника в закупке (по соответствующему лоту), а также устанавливающее солидарную ответственность всех лиц, входящих в состав коллективного участника, по обязательствам, связанным с совместным участием в закупке, заключением и последующим исполнением договора с заказчиком.

При этом в разделе 3 Документации Заказчиком предусмотрено, что квалификационные и иные характеристики коллективного участника, его коммерческое предложение оцениваются в совокупности всех входящих в его состав лиц, в том числе с учетом заключенного между ними соглашения (договора). Обязательные требования и требования к финансовой устойчивости распространяются на всех

участников **коллективного участника**, а иные дополнительные требования оцениваются в совокупности.

Пунктом 4.6 раздела 4 Документации предусмотрено, что в соответствии с Критерием Заказчиком оценивается деятельность и финансово-хозяйственное состояние участника.

Согласно требованиям раздела 4 Документации в случае подачи заявки **коллективным участником** (в случае приглашения таких участников к участию в закупке) документы по Критерию подаются на **всех участников** в составе **коллективной заявки**.

В соответствии с протоколом подведения итогов Запроса предложений заявке Заявителя по Критерию присвоено 0 баллов по причине не предоставления на **всех участников** консорциума, лидером которого является Заявитель, документов, предусмотренных разделом 6 Документации, а именно выписки из сервиса оценки юридических лиц, в соответствии с методикой проведения оценки юридического лица на базе интерактивного сервиса "Личный кабинет налогоплательщика юридического лица".

Комиссией ФАС России установлено, что Заявителем подана заявка в составе **коллективного участия**, членами которого являются: Заявитель, ИП, ООО. При этом с целью получения баллов по Критерию приложен скриншот экрана сервиса "Как меня видит налоговая", предоставленный членом **коллективного участника** - ИП.

В соответствии с [частью 5 статьи 3](#) Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

При подаче заявки **несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц в совокупности** (далее - Группа лиц).

Комиссия ФАС России отмечает, что, если участником закупки выступает Группа лиц, порядок оценки, указанный в Документации, должен применяться к такой Группе лиц в совокупности. Обратное не отвечает цели **коллективного участия** в закупке **несколькими лицами в составе Группы лиц**.

При этом положения Документации по оценке заявок **коллективных участников** с учетом солидарной ответственности, присущей **коллективному участнику**, должны характеризоваться совокупной оценкой показателей **всех лиц** **коллективного участника**.

Вместе с тем указанный Критерий оценки ставит в равное положение **единоличного участника** с **участником, на стороне которого выступает Группа лиц**.

Комиссия ФАС России отметила, что осуществление Заказчиком оценки заявки Заявителя, являющегося **коллективным участником** по каждому члену консорциума в отдельности, не позволяет Заказчику определить победителя, который лучшим образом исполнит условия договора, поскольку при оценке по Критерию подлежат учету показатели такой Группы лиц не в совокупности.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок **коллективных участников** Запроса предложений по Критерию, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках и нарушают требования [части 1 статьи 2, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 18.07.2025 N 223ФЗ-338/25, [предписание](#) ФАС России от 18.07.2025 N 223ФЗ-338/25)

Д.С. Бомбырь  
Начальник Управления контроля размещения  
государственного заказа ФАС России

---