

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)  
ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА (УЧРЕЖДЕНИЯ),  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ЗАКУПОК, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ,  
КОНТРАКТНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО [ЗАКОНА](#) ОТ 5 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА N 44-ФЗ  
"О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ,  
УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД"  
(ИЮНЬ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов  
по состоянию на 30 июня 2025 года

**1. Неправомерное установление ограничения закупок товаров иностранного происхождения при отсутствии соответствующего товара в перечне [Постановления](#) N 1875 нарушает требования законодательства о контрактной системе.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Алти Групп" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения контракта на поставку турникета (далее - Аукцион).

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии по осуществлению закупок Заказчика, неправомерно применившей положения [Постановления](#) N 1875 в части отстранения от участия в закупке заявок участников Аукциона, предложивших товары, происходящие из иностранных государств, поскольку ни в одной из поданных заявок не представлены надлежащие сведения, предусмотренные требованиям [Постановления](#) N 1875.

В соответствии с [пунктом 15 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, которые являются объектом закупки.

В силу [пункта 4 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных [подпунктом "а" пункта 1](#) (за исключением случая, предусмотренного [пунктом 5 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе), [подпунктом "а" пункта 2 части 4](#), [подпунктом "а" пункта 1](#) (за

исключением случая, предусмотренного [пунктом 5 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе), [пунктом 2 части 5 статьи 14](#) настоящего Закона о контрактной системе.

[Подпунктом "б" пункта 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений [части 3 статьи 14](#) Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

[Пунктом 1](#) Постановления N 1875 устанавливается ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по [Перечню](#) согласно приложению N 2.

Согласно Извещению Заказчиком установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с [Постановлением N 1875](#).

Также согласно Извещению объектом закупки является поставка турникета, имеющего код ОКПД2 [26.30.50.152](#) "Средства управления запирающие специальные с дистанционным контролем" (далее - Товар).

Комиссия ФАС России, изучив заявки участников закупки, установила, что в составе заявок участников Аукциона с идентификационными номерами заявок "111", "116", "201" не представлены соответствующие номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, вместе с тем в составе заявки Заявителя представлен номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции "10365792".

При этом Комиссией ФАС России установлено, что в [Перечне](#) товаров, предусмотренных приложением N 2 к Постановлению N 1875, отсутствует Товар, закупаемый Заказчиком.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика соответствуют положениям [Закона](#) о контрактной системе, вместе с тем действия Заказчика, неправомерно установившего ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с [Постановлением N 1875](#), нарушают требования [пункта 15 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

([Решение](#) ФАС России от 10.06.2025 по делу N 28/06/105-2957/2025, [предписание](#) ФАС России от 10.06.2025 по делу N 28/06/105-2957/2025)

**2. Целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, при этом в данном случае не исключена возможность предоставления участниками закупки недостоверной информации в отношении "российской" товара.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Оптторг" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку уничтожителей документов для нужд МИД России (далее - Аукцион, Извещение).

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии по осуществлению закупок Заказчика, неправомерно принявший решение о признании заявки победителя соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 15 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

В силу [пункта 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

[Подпунктом "б" пункта 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений [части 3 статьи 14](#) Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

[Пунктом 1](#) Постановления N 1875 устанавливается ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по [Перечню](#) согласно приложению N 2.

Согласно Извещению Заказчиком установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с [Постановлением N 1875](#).

Представитель Заявителя на заседании Комиссии сообщил, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика неправомерно принято решение о признании заявки Победителя соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе, поскольку Победителем в составе заявки на участие в Аукционе предоставлены недостоверные сведения в отношении страны происхождения Товара.

Комиссией ФАС России установлено, что Победителем предложен товар "ГЕЛЕОС", а также указана страна происхождения Товара - Российская Федерация и номер реестровой записи - 10618671.

При этом генеральный директор ООО ТД "ГЛС", являющийся владельцем торговой марки "ГЕЛЕОС", пояснил, что на сегодняшний день имеется только одна модель бумагоуничтожающих машин ГЕЛЕОС, которая производится на территории Российской Федерации - "ГЕЛЕОС МК 50-7+". Данная модель внесена в реестр российской промышленной продукции (номер реестровой записи - 10618671).

Кроме того, генеральный директор ООО ТД "ГЛС" на заседании Комиссии сообщил, что товар ГЕЛЕОС МК 50-7+ отличается от Товара, закупаемого Заказчиком, двумя характеристиками "Объем корзины" со значением характеристики " $\geq 50$ " и "Уровень секретности по DIN 66399" со значением характеристики "Р-7".

Комиссия ФАС России, изучив характеристики ГЕЛЕОС МК 50-7+ и Товара, установила, что характеристики ГЕЛЕОС МК 50-7+ не соответствуют характеристикам Товара, указанным в описании объекта закупки (приложение к Извещению).

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу о наличии нарушения [пункта 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

([Решение](#) ФАС России от 11.06.2025 по делу N 28/06/105-2987/2025, [предписание](#) ФАС России от 11.06.2025 по делу N 28/06/105-2987/2025)

### **3. Неправомерное объединение в один объект закупки работ по строительству и поставку немонтируемого оборудования приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, что противоречит положениям [Закона](#) о контрактной системе.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба АО "УКС ИКС и Д" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок Уполномоченного органа, при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа, Оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитального строительства (далее - Конкурс, Работы).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В силу [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документаций, сметы в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33](#) Закона контрактной системе, [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 63.1 статьи 112](#) Закона о контрактной системе до 01.01.2026 в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования.

Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию Объекта.

При этом Комиссией ФАС России установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку оборудования, например: "Светильник медицинский потолочный с аварийным питанием регулируемый двухблочный с дополнительной консолью "Эмалед 602/602Х" (хирургический) с видеокамерой HD + Монитор

Хирургический S3221P, Россия", "Стерилизатор паровой STERIVAP" ("СТЕРИВАП") Вариант исполнения SPSL 6612-2-ED, Чехия", "Стол операционный Сафис для нейрохирургии с модульной столешницей, с моторизированным модулем, Беларусь" (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнения Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого оборудования.

Комиссия ФАС России отмечает, что в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем указанное в Описании объекта закупки немонтируемое оборудование не относится к оборудованию, обеспечивающему эксплуатацию объекта капитального строительства.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно осуществлено объединение в один объект закупки выполнения работ и поставки вышеуказанного оборудования, поскольку указанные товары, работы образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки и нарушает [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

([Решение](#) ФАС России от 19.06.2025 по делу N 28/06/105-3006/2025, [предписание](#) ФАС России от 19.06.2025 по делу N 28/06/105-3006/2025)

#### **4. Реестровая запись из реестра российской радиоэлектронной продукции не является документом, подтверждающим страну происхождения товара для целей [Постановления N 1875](#).**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ИП Леднева В.Г. (далее - Заявитель) на действия на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку телефонных аппаратов (далее - Аукцион, Извещение).

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно доводу Заявителя комиссией по осуществлению закупок Заказчика неправомерно принято решение о признании заявки Победителя соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

[Подпунктом "б" пункта 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений [части 3 статьи 14](#) Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу [подпункта "а" пункта 2 части 4 статьи 14](#) Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное [подпунктом "б" пункта 1 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе ограничение закупок товара, все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об

осуществлении закупки, документации о закупке (если [Законом](#) о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.

[Пунктом 1](#) Постановления N 1875 устанавливается ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по [Перечню](#) согласно приложению N 2.

Согласно [пункту 3](#) Постановления N 1875 установлено, что информацией для целей подтверждения страны происхождения товаров является номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного [статьей 17.1](#) Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации".

Комиссией ФАС России установлено, что предметом закупки является поставка Товара, позиция которого включена в приложение N 2, утвержденного Постановлением N 1875, а именно [позиция N 206](#), код ОКПД2 [26.30.11.110](#) "Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации".

При этом Комиссия, изучив заявку Победителя, установила, что в структурированной форме заявки указан номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции - ТКО-736/22.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что [Постановление N 1875](#) не предусматривает возможность использования реестровых записей из реестра российской радиоэлектронной продукции для целей реализации механизмов изъятий из национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

При этом положения [пункта 5 части 1 статьи 43](#) Закона о контрактной допускают возможность непредставления в заявке на участие в закупке, осуществляющей в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, информации и документов, определенных в соответствии с [пунктом 2 части 2 статьи 14](#) Закона о контрактной системе и подтверждающих страну происхождения товара.

Однако в случае непредставления таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства.

Таким образом, комиссией по осуществлению закупок Заказчика ненадлежащим образом применены положения [Постановления N 1875](#) в части отстранения от участия в закупке заявок Заявителя и участников закупки, предложивших товары, происходящие из иностранных государств, поскольку Победителем не подтверждена страна происхождения товара, в соответствии с [подпунктом "а" пункта 2 части 4 статьи 14](#) Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что указанные действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушают [подпункт "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

([Решение](#) ФАС России от 18.06.2025 по делу N 28/06/105-3011/2025, [предписание](#) ФАС России от 18.06.2025 по делу N 28/06/105-3011/2025)

## **5. При закупке серверного оборудования неправомерно устанавливать требование к исполнителю контракта о заключении сервисного контракта с конкретным производителем.**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Атлантлог" (далее - Заявитель), на действия Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку серверного оборудования (накопители данных) для нужд

Счетной палаты Российской Федерации, включая оказание услуг по установке и настройке (далее - Аукцион, Товар).

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправомерно установившего в описании объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) требование о наличии сервисного контракта на техническую поддержку по программе "Оптимальная", заключенного с производителем системы хранения данных Yadro.

В соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 3.3 Описания объекта закупки в комплект поставки Товара должен входить, в частности, сервисный контракт на техническую поддержку. Сервисный контракт должен поставляться по программе "Оптимальная" согласно положению о технической поддержке Yadro.

Из довода жалобы Заявителя следует, что Заказчиком в нарушение положений [Закона](#) о контрактной системе в пункте 3.3 Описания объекта закупки установлено требование о подтверждении совместимости Товара с существующей системой хранения данных Yadro Татлин-Ю через заключение сервисного контракта на техническую поддержку с производителем Yadro.

Согласно [пункту 1 статьи 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена [ГК](#) РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Таким образом, требование о заключении поставщиком сервисного контракта с производителем Yadro ставит такого поставщика в зависимость от волеизъявления третьего лица, самостоятельно принимающего решение о заключении или об отказе в заключении контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего в Описании объекта закупки требование о предоставлении сервисного контракта, заключенного с третьим лицом, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

([Решение](#) ФАС России от 23.06.2025 по делу N 28/06/105-3062/2025, [предписание](#) ФАС России от 23.06.2025 по делу N 28/06/105-3062/2025)

О.В. Горбачева  
Советник руководителя ФАС России