

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)
ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК,
ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО [ЗАКОНА](#)
ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ"
(МАЙ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 мая 2025 года

1. Требование документации к указанию в заявке характеристик (показателей) товара и оборудования, задействованного при оказании услуг, является избыточным.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ГУП (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке станционных комплексов (далее - Аукцион).

Согласно представленной Заявителем информации в техническом задании установлены избыточные требования к значениям показателей (характеристик) товара (оборудования) или эквивалентности товаров (оборудования), используемых при оказании услуг.

В соответствии с [пунктами 2, 3 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, **который является предметом конкурентной закупки**, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

К примеру, положения технического задания предусматривают следующие требования к оборудованию, используемому при оказании услуг: "Чистящая машина ТИП-1": скорость вращения - 0...1385 об/мин, длина вала - от 18 до 20 м, управление - проводной пульт дистанционного управления с изменением направления вращения".

При принятии решения о признании жалобы обоснованной Комиссия ФАС России исходила в том числе из того, что предметом проводимой закупки является оказание услуг.

При этом положениями [Закона](#) о закупках не предусмотрена обязанность участника закупки на момент подачи заявки на участие в закупочной процедуре иметь используемый для оказания услуг товар (оборудование) в наличии, в связи с чем участник закупки может не располагать информацией в том числе о технических свойствах и характеристиках товара (оборудования), используемого при оказании услуг по договору.

Кроме того, Заказчиком предъявлены требования к товару и оборудованию, которые не передаются Заказчику, а также Заказчиком не осуществляется их приемка, в связи с чем, по мнению Комиссии ФАС России, требование о предоставлении в составе заявки сведений о конкретных значениях используемого товара является избыточным и нарушающим положения [Закона](#) о закупках.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего требования к значениям показателей (характеристик) товара (оборудования) или эквивалентности товаров (оборудования), используемых при оказании услуг, нарушают положения [пунктов 2, 3 части 10](#)

[статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) КоАП РФ.

С целью восстановления прав и законных интересов участника закупки Комиссией ФАС России выдано предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 12.05.2025 по делу N 223ФЗ-193/25, [предписание](#) ФАС России от 12.05.2025 по делу N 223ФЗ-193/25)

2. Заказчик, Организатор, неправомерно отклонившие заявку Заявителя ввиду несоответствия избыточному требованию об отсутствии у участника закупки договоров, расторгнутых в течение 2 лет до даты подведения итогов Заказчиком или организацией, входящей в структуру Заказчика, признаны нарушившими положения [Закона](#) о закупках.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик), организатора торгов ПАО (далее - Организатор) при проведении запроса цен на выполнение работ по реконструкции объекта (далее - Запрос цен, Жалоба).

Согласно представленной информации Заказчиком, Организатором неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя по причине несоответствия требованию об отсутствии у участника закупки договоров, расторгнутых (в течение 2 лет до даты подведения итогов) в одностороннем порядке по инициативе Заказчика или организации, входящей в одну структуру с Заказчиком, и/или расторгнутых (в течение 2 лет до даты подведения итогов) в судебном порядке в связи с неисполнением, ненадлежащим исполнением со стороны участника закупки обязательств по договору, заключенному с вышеуказанными лицами.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом правовых актов, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

[Частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

[Пунктом 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Положениями документации предусмотрено требование, в соответствии с которым у участника закупки должны отсутствовать договоры, по которым имеются факты расторжения в одностороннем порядке по инициативе Заказчика или организации, входящей в одну структуру с Заказчиком, и/или расторжения в судебном порядке в связи с неисполнением, ненадлежащим исполнением со стороны участника закупки обязательств по договору, заключенному с вышеуказанными лицами.

При этом в случае наличия таких фактов заявка участника закупки подлежит отклонению.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что при рассмотрении заявки Заявителя выявлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств Заявителем договора, заключенного с организацией, входящей в одну структуру с Заказчиком, в связи с чем на основании положений документации о закупке и положения о закупке Заказчиком принято решение об отклонении заявки Заявителя.

Комиссия ФАС России отметила, что факт расторжения в одностороннем порядке ранее заключенного договора между Заказчиком (организацией, входящей в одну структуру с Заказчиком) и поставщиком (исполнителем, подрядчиком), который, в свою очередь, может являться потенциальным участником закупочных процедур, проводимых после наступления такого факта Заказчиком (организацией, входящей в одну структуру с Заказчиком), лишает поставщика (исполнителя, подрядчика) возможности участия в данных закупочных процедурах в течение 2 лет до даты подведения итогов по проводимой в настоящий момент закупочной процедуре, а Заказчика - поставщика (исполнителя, подрядчика), способного надлежащим образом исполнить обязательства по договору, заключаемому по результатам такой закупки в случае его соответствия иным предусмотренным документацией о закупке требованиям.

Таким образом, возможность участия в проводимых Заказчиком (организациями, входящими в одну структуру с Заказчиком) закупках поставлена в зависимость от субъективной поведенческой модели данных лиц при исполнении ранее заключенных договоров.

Кроме того, Комиссия ФАС России отметила, что решение Заказчика (организации, входящей в одну структуру с Заказчиком) о расторжении договора в одностороннем порядке, а также по решению суда могут быть оспорены в судебном порядке (обжалованы в апелляционном порядке), в связи с чем неисполнение обязательств (ненадлежащее исполнение обязательств) может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

При этом Документация не предусматривает указанные условия при рассмотрении фактов неисполнения обязательств (ненадлежащего исполнения обязательств) по ранее заключенным договорам.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, Организатора, отклонивших заявку Заявителя ввиду несоответствия избыточному требованию Документации, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках и нарушают [часть 1 статьи 2](#), [часть 6 статьи 3](#) и [пункт 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.30.4](#) КоАП РФ.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-201/25, [предписание](#) ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-201/25)

3. Действия заказчика, неправомерно отклонившего заявку заявителя ввиду истечения срока действия заявки, являются неправомерными.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) заказчика ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию, безопасной эксплуатации и внеплановому текущему ремонту стационарного и подъемного оборудования вокзальных комплексов заказчика (далее - Конкурс).

Из представленных Заявителем материалов следует, что Заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя по причине истечения срока действия заявки.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации,

[Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом правовых актов, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

[Частью 6 статьи 3](#) Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с [пунктом 253 Положения о закупке](#) заявки на участие в закупке действуют в течение срока, установленного документацией о конкурентной закупке. До истечения этого срока заказчик вправе предложить участникам продлить срок действия и обеспечения заявок. Участники вправе отклонить такое предложение заказчика, не утрачивая права на обеспечение заявок. В случае отказа участника закупки от продления срока действия заявки ему возвращается обеспечение заявки в порядке, установленном настоящим [Положением о закупке](#), а заявка отклоняется от участия в закупке.

Согласно [пункту 3.17.1 Документации](#): "Конкурсная заявка должна содержать всю требуемую в конкурсной документации информацию и документы, должна быть оформлена в соответствии с требованиями конкурсной документации. Заявка действует 120 (сто двадцать) дней с даты окончания срока подачи заявок".

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России сообщил, что заявка подана Заявителем 18.12.2024, в связи с чем последним днем действия данной заявки является 17.04.2025.

Вместе с тем подведение итогов Конкурса состоялось 15.05.2025, в связи с чем срок действия заявок, поданных участниками закупки на участие в Конкурсе, истек.

Комиссия ФАС России отметила, что Заказчику по данной закупочной процедуре ранее было выдано 3 предписания, направленных на устранение выявленных нарушений.

Таким образом, Комиссия ФАС России установила, что изменение дат проведения этапов закупки, повлекших затягивание закупочной процедуры, и, как следствие, истечение сроков действия заявок участников Конкурса, произошло по обстоятельствам, не зависящим от участников закупки, а именно по причине исполнения предписаний, выданных с целью пресечения несоблюдения Заказчиком требований [Закона](#) о закупках, выраженного в многократном совершении Заказчиком действий, неправомерность которых подтверждена ранее выпущенными решениями.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отметила, что [пункт 253 Положения о закупке](#) не предусматривает условия, случаи и критерии, когда право Заказчика, предусмотренное данным [пунктом Положения о закупке](#), может быть реализовано, что создает предпосылки для субъективного волеизъявления Заказчика в каждом конкретном случае при принятии решения о применении/неприменении положений, предусмотренных [пунктом 253 Положения о закупке](#), что, в свою очередь, вступает в прямое противоречие с целями и принципами, предусмотренными [Законом](#) о закупках, в том числе с принципом равноправия и справедливости, с целью развития добросовестной конкуренции и обеспечения прозрачности закупки.

Таким образом, важным условием для реализации целей и принципов, предусмотренных [Законом](#) о закупках, является отсутствие в [Положении о закупке](#) предписаний, создающих условия для дискриминации участника торгов и нарушения его прав, в связи с чем документами,

регламентирующими закупки, включая Положение о закупке, не допускаются ситуации, когда Заказчик действует по своему произвольному усмотрению, в том числе в части применения/неприменения установленных в таком положении условий, влияющих на участников закупки и не имеющих какой-либо регламентации, определенным образом предписывающей его поведение при проведении соответствующей закупки, поскольку обратное лишает потенциального участника возможности определить, в каких случаях заказчиком будут применены данные условия, а в каких их применение не будет осуществлено.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, неправомерно отклонившего заявку Заявителя, нарушают [часть 1 статьи 2](#), [часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 30.05.2025 по делу N 223ФЗ-203/25, [предписание](#) ФАС России от 30.05.2025 по делу N 223ФЗ-203/25)

4. Действия заказчика, установившего минимальное значение цены договоров, принимаемых к оценке по критерию "Опыт участника", являются неправомерными.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ПАО (далее - Заказчик) при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту гранитного покрытия благоустройства и вентилируемых фасадов из природного камня объектов, комплекса зданий и сооружений (далее - Маркетинговые исследования).

Из представленных Заявителем материалов следует, что Заказчиком ненадлежащим образом оценены заявки Заявителя и Победителя по подкритерию "Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров)" нестоимостного критерия.

Из системного, взаимосвязанного содержания положений [пункта 2 части 1 статьи 3](#), [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках следует, что действия Заказчика по установлению требований к содержанию и составу заявки, по установлению критериев и порядка оценки могут быть признаны соответствующими требованиям [Закона](#) о закупках исключительно в тех случаях, когда они основываются и направлены на достижение и практическую реализацию принципов, указанных в [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, в том числе принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Положениями документации предусмотрено, что "в случае, если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 50 до 500 млн рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 30% от НМЦ".

В соответствии с документацией начальная (максимальная) цена договора составляет 173 320 839,06 руб., в связи с чем к оценке принимаются договоры с ценой не менее 51 996 251,72 руб.

За каждый договор с отзывом присваивается 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что в качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ для целей оценки по подкритерию Заявителем представлено 6 договоров, из которых 5 договоров не приняты Заказчиком, поскольку сумма каждого договора составляет менее 51 996 251,72 руб., что не соответствует установленному порядку оценки, в связи с чем за 1 соответствующий порядку оценки договор Заявителю по подкритерию присвоено 0,5 балла.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила, что Заказчиком принимаются договоры с ценой каждого не менее 51 996 251,72 руб., при этом у участника закупки отсутствует возможность получения максимального количества баллов по Подкритерию в случае, если участник закупки обладает, например, 2 договорами по 500 000 000 руб. каждый, однако, не располагает 10 договорами, к примеру, с ценой, равной 60 000 000 руб.

Таким образом, участнику, предоставившему сведения о наличии 10 договоров с ценой 60 000 000 руб. каждый, будет присвоено большее количество баллов, чем участнику, предоставившему 2 договора с ценой 500 000 000 руб. каждый, что не соответствует принципам равноправия и справедливости, установленным в [Законе](#) о закупках.

Комиссия ФАС России отметила, что [Закон](#) о закупках направлен в том числе на расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

При этом указание в подкритерии условия о предоставлении договоров в качестве подтверждения опыта по оказанию аналогичных услуг с ценой каждого не менее 51 996 251,72 руб. не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по подкритерию и, как следствие, ненадлежащим образом оценившего заявки Заявителя, Победителя, нарушают [часть 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.30.4](#) КоАП РФ.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-211/25, предписание ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-211/25)

5. Требование о предоставлении участником закупочной процедуры сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору и сведений об их обоснованности и удовлетворенности является избыточным.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками служебно-технических вагонов (далее - Запрос предложений).

Из представленных Заявителем материалов следует, что Заказчиком неправомерно установлено требование к составу заявки о предоставлении сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору и сведений об их обоснованности и удовлетворенности.

[Пунктом 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

[Пунктом 2.1 приложения N 1.4 к Документации](#) установлено, что оценка по критерию "Опыт участника" осуществляется на основании документов, подтверждающих наличие у участника опыта по обслуживанию проводниками служебно-технических и/или служебных и/или пассажирских вагонов собственными силами участника, в том числе на основании документа, подготовленного в соответствии с формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в [приложении N 1.3 к Документации](#) о

наличии требуемого опыта, содержащей в том числе сведения о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору и сведения об их обоснованности и удовлетворенности.

Комиссия ФАС России отметила, что принцип свободы договора предполагает в том числе и свободу защиты своих гражданских прав сторонами по договору, что предоставляет как право выбора способа защиты (направление искового заявления, претензий, жалоб, писем об уплате штрафа и т.д.), так и право выбора времени реализации способов такой защиты.

Кроме того, на момент подачи заявок участники закупки, как участники гражданских правоотношений, могут не обладать информацией о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по конкретному договору, ввиду чего соответствующая информация при ее наличии может быть не указана такими участниками в форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, содержащейся в приложении N 1.3 к Документации.

С учетом вышеизложенного участнику закупки, предоставившему в форме сведений об опыте в соответствии с приложением N 1.3 к Документации сведения о наличии претензий, жалоб и иных документов, судебный процесс по обжалованию которых не начат (не окончен), при этом свидетельствующих, по мнению Заказчика, о ненадлежащем исполнении обязательств по договору, впоследствии при осуществлении оценки по соответствующему критерию оценки будет осуществлено уменьшение баллов, что позволяет Заказчику реализовывать субъективный подход при рассмотрении и учете на стадии оценки сведений о наличии таких жалоб, претензий, исковых заявлений, поскольку факт неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, зафиксированный в том числе жалобой, претензией, может быть подтвержден исключительно судебным актом, вступившим в законную силу, в связи с чем установление требования к составу заявки о необходимости предоставления сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору является избыточным и не позволяет Заказчику выявить поставщика, способного наилучшим образом удовлетворить потребность Заказчика.

Таким образом, действия Заказчика, неправомерно установившего требование к составу заявки о предоставлении сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору и сведений об их обоснованности и удовлетворенности, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, нарушают [пункт 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30.4](#) КоАП РФ.

При этом с целью восстановления нарушенных прав Заявителя Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 21.05.2025 по делу N 223Ф3-220/25, [предписание](#) ФАС России от 21.05.2025 по делу N 223Ф3-220/25)

О.В. Горбачева
Советник руководителя ФАС России
