

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)
ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК,
ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ"
(АПРЕЛЬ 2025 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 30 апреля 2025 года

1. Заказчик не вправе устанавливать порядок оценки, по которому предметом оценки выступает наименьший показатель в системе рейтинговых агентств.

В ФАС России поступила жалоба САО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию (далее - Конкурс).

Согласно представленной Заявителем информации в Документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по подкритерию "Наличие рейтинга надежности по национальной шкале, присвоенного аккредитованным Банком России кредитным рейтинговым агентством (АКРА (АО), АО "Эксперт РА", ООО "НРА", ООО "НКР")" (далее - Подкритерий).

В силу положений пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно подпункту 3 пункта 5.2 раздела 5 "Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе" Документации к оценке по Подкритерию при наличии рейтингов в двух и более перечисленных рейтинговых агентствах принимается наименьший из представленных присвоенных рейтингов.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России сообщил, что проведение оценки заявок по Подкритерию по наименьшему из представленных присвоенных рейтингов надежности участника закупки направлено на нивелирование рисков неисполнения принятых на себя обязательств со стороны участника закупки (страховой организации), принимающей участие в Конкурсе.

Изучив представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что предусмотренный в Документации порядок оценки в рамках Подкритерия не позволяет Заказчику определить победителя закупочной процедуры, который лучшим образом исполнит условия договора, заключаемого по результатам проведения Конкурса.

Кроме того, указанная оценка по наименьшему из представленных присвоенных рейтингов надежности не позволяет должным образом провести объективную оценку способности выполнения страховой компанией ее текущих и будущих обязательств перед страхователями и выгодоприобретателями в рамках договора страхования, сострахования и перестрахования.

При этом, принимая во внимание тот факт, что показателем квалификации участника закупки в части уровня рейтинга организации является количество баллов, соответствующее такому уровню (чем выше рейтинг, тем больше баллов присваивается), установление порядка оценки заявок с присвоением баллов по наименьшему из уровней в рейтинге противоречит самой правовой природе процедуры

оценки заявок, целью которой является в том числе выявление более квалифицированного участника закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика по установлению в Документации положений по оценке заявок участников Конкурса по наименьшему из представленных присвоенных рейтингов надежности нарушают права и законные интересы участников Конкурса, ограничивают конкуренцию и нарушают [пункты 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 3 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С целью восстановления прав и законных интересов участника закупки Комиссией ФАС России выдано [предписание](#), направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 21.04.2025 по делу N 223ФЗ-183/25, [предписание](#) ФАС России от 21.04.2025 по делу N 223ФЗ-183/25)

2. Заказчик, необоснованно установивший ограничения к периоду исполнения аналогичных предмету закупки договоров, принимаемых к оценке по критерию "Опыт", признан нарушившим положения [Закона](#) о закупках.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на выполнение работ по нанесению и восстановлению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения (далее - Конкурс).

Согласно представленной информации Заказчиком в подкriterии "Наличие опыта выполнения аналогичных работ - наибольшая цена одного надлежащим образом исполненного договора" (далее - Подкriterий N 1) нестоимостного критерия "Предложение о квалификации участника" (далее - Критерий) неправомерно установлен период оценки по Подкriterию N 1 с 01.01.2024 по дату окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, а также в подкriterии "Наличие опыта выполнения аналогичных работ - общая стоимость надлежащим образом исполненных договоров" (далее - Подкriterий N 2) Критерия неправомерно установлен период оценки по Подкriterию N 2 с 01.01.2023 по дату окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно [пункту 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с пунктом 2.2 приложения N 1 к Документации "оценивается предложение участника о наибольшей цене одного исполненного за период с 01.01.2024 до даты окончания подачи заявок в настоящей закупке контракта (договора)", соответствующего предмету данной закупки.

Согласно пункту 2.3 приложения N 1 к Документации "оценивается предложение участника об общей стоимости (сумме) исполненных с 01.01.2023 до даты окончания подачи заявок в настоящей закупке контракта (договора)", соответствующего предмету данной закупки.

Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с [частью 1 статьи 1](#) Закона о закупках [Закон](#) о закупках направлен на обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и

стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, не допускается установление порядка оценки, приводящего к необоснованному созданию преимуществ отдельным участникам закупки.

При этом о наличии лучших условий исполнения договора, заключаемого по результатам соответствующей закупки, свидетельствует квалификация участника, то есть опыт конкретного юридического лица на соответствующем рынке, его поведение в сфере общественно-экономического оборота, длительность осуществления хозяйственной деятельности.

По мнению Комиссии ФАС России, наличие опыта выполнения работ по нанесению и восстановлению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального и муниципального значения, например, за последние 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в соответствующей закупке объективно свидетельствует о существенном преимуществе такого участника перед участником, имеющим опыт нанесения и восстановления горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах за 1 - 2 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, неправомерно установившего период оценки заявок по Подкriterию N 1 с 01.01.2024 по дату окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе и по Подкriterию N 2 с 01.01.2023 по дату окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках и нарушают [часть 1 статьи 1, пункт 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 21.04.2025 по делу N 223Ф3-175/25, [предписание](#) ФАС России от 21.04.2025 по делу N 223Ф3-175/25)

3. Заказчик, признавший техническую ошибку в заявке участника закупки недостоверными сведениями и отклонивший такую заявку, признан нарушившим требования документации.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию, безопасной эксплуатации и внеплановому текущему ремонту стационарного и подъемного оборудования Заказчика (далее - Конкурс).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, неправомерно отклонившего заявку Заявителя в связи с представлением в составе заявки недостоверных сведений о наличии у Заявителя квалифицированного персонала в рамках подкритерия "Квалификация персонала" (далее - Подкритерий) критерия "Квалификация участника".

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по

критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 2 приложения N 1.4 к Документации "Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок" регламентировано, что "в подтверждение наличия квалифицированного персонала, указанного в подпункте 2.2 приложения N 1.4 к конкурсной документации, участник в составе заявки должен представить действующие документы, подтверждающие присвоение профессии и/или квалификацию квалифицированного персонала, указанного в Форме сведений о квалифицированном персонале участника, а именно диплом и/или свидетельство и/или удостоверение о повышении квалификации и/или диплом о профессиональной переподготовке".

Согласно пункту 3.9.5 Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса. Если в ходе проверки информации и документов, представленных участниками закупки, выявлены недостоверные сведения, заказчик вправе направить обращение в правоохранительные и/или контролирующие органы о проведении в отношении участника, представившего недостоверные сведения, соответствующих проверок.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя предоставили материалы и пояснили, что в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок заявка Заявителя отклонена ввиду наличия в составе заявки недостоверных сведений о наличии квалифицированного персонала Заявителя.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что в представленной в составе заявки Заявителя форме "Сведения о квалифицированном персонале участника" (далее - Форма) по позиции 21 указан работник X, у которого в качестве подтверждения образования по программе "Электромеханик по лифтам" указано удостоверение от 15.10.2024 N 1223-1 НОУ "ЦДПО Тушинский учебный комбинат".

Вместе с тем Заказчиком направлен запрос в вышеуказанное учебное заведение от 27.12.2024 N ИСХ-3945/МСК РЦБЗ о подтверждении достоверности указанного в составе заявки удостоверения от 15.10.2024 N 1223-1, на который 28.03.2025 N 05 получен ответ: удостоверение от 15.10.2024 N 1223-1 на имя работника X о прохождении обучения не выдавалось.

Таким образом, по мнению Заказчика, в заявке Заявителя представлены недостоверные сведения в отношении квалифицированного персонала, ввиду чего Заказчиком правомерно на основании пунктов 3.9.4.1 и 3.9.5 Документации отклонена заявка Заявителя.

Комиссия ФАС России установила, что в составе заявки Заявителя представлено удостоверение на работника X от 15.10.2014 N 1223-1, выданное НОУ "ЦДПО Тушинский учебный комбинат", вместе с тем при заполнении Формы Заявителем ошибочно указано удостоверение от 15.10.2024 N 1223-1.

Кроме того, Заявителем на заседании Комиссии ФАС России представлен протокол от 15.10.2014 N 1223, подтверждающий прохождение работником X обучения и получение удостоверения от 15.10.2014 N 1223-1.

Таким образом, Комиссия ФАС России отметила, что Заявителем представлены в составе заявки на участие в Конкурсе документы и сведения, подтверждающие наличие у Заявителя квалифицированного персонала для выполнения обязательств по договору, заключаемому в рамках проведения Конкурса, в связи с чем действия Заказчика по отклонению заявки Заявителя противоречат положениям [Закона](#) о закупках, поскольку Заказчиком не представлено доказательств и сведений, позволяющих Комиссии ФАС России прийти к выводу о представлении Заявителем в составе заявки недостоверных сведений.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, отклонившего от участия в Конкурсе Заявителя ввиду представления недостоверных сведений о

наличии квалифицированного персонала, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, нарушают [часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 2 статьи 7.30.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссией ФАС России выдано [предписание](#), направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 15.04.2025 по делу N 223Ф3-172/25, [предписание](#) ФАС России от 15.04.2025 по делу N 223Ф3-172/25)

4. Установление заказчиком требования к победителю о готовности обеспечить авторский надзор за ходом проведения работ закупки нарушает требования законодательства и ограничивает права участников такой закупки.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ФГУП (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по проектированию, созданию и внедрению корпоративной информационной системы Заказчика, блок "Бухгалтерский, налоговый учет и отчетность", включая модуль "Казначейство", на базе программного обеспечения "1С: Управление холдингом" (далее - Запрос предложений).

Согласно предоставленной информации Заказчиком в Документации неправомерно установлено условие заключения договора при наличии у победителя копии сертификата об официальном партнерстве с ООО "1С", копии письменного подтверждения ООО "1С" или его уполномоченного представителя о готовности обеспечить авторский надзор за ходом проведения работ.

[Пунктом 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

При этом пунктом 25 раздела 5 Документации установлено, что до заключения договора победивший участник обязан представить Заказчику:

- копию сертификата, подтверждающего, что участник является официальным партнером фирмы "1С", имеющим статус "Центр компетенции 1С:КОРП";
- копию письменного подтверждения вендором (ООО "1С") или его уполномоченным представителем о готовности обеспечить авторский надзор за ходом проведения работ и реализацией проектных решений (далее - Требования к победителю).

Представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представили сведения и сообщили, что Требования к победителю не являются требованиями к участнику закупки или критерием его оценки, а являются условием исполнения договора.

При этом представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что в случае отсутствия копий документов, указанных в Требованиях к победителю, договор не будет заключен с победившим участником Запроса предложений.

Вместе с тем Заказчиком был направлен запрос ООО "1С" от 03.04.2025 N ИШ-32/3094-51, в ответе на который от 04.04.2025 N Д2504/0013 ООО "1С" в том числе указывает: "Так как определение условий договора авторского контроля и надзора в рамках процедуры закупки невозможно, они будут согласованы с победителем после заключения с ним основного договора".

Изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что положениями Документации возможность заключения договора с победителем Запроса предложений поставлена в зависимость от решений (действий) третьих лиц (вендора, уполномоченного представителя). Кроме того, установление в Документации Требований к победителю в условиях ограниченного срока заключения договора приводит к неправомерному ограничению прав победителя Запроса предложений.

Таким образом, действия Заказчика, установившего ненадлежащие Требования к победителю, нарушают требования [пункта 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей до 01.03.2025).

Вместе с тем Комиссией ФАС России выдано [предписание](#), направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 10.04.2025 по делу N 223ФЗ-164/25, [предписание](#) ФАС России от 10.04.2025 по делу N 223ФЗ-164/25)

5. Заказчик, отклонивший заявку участника ввиду отсутствия в представленном календарном графике сроков исполнения обязательств, признан нарушившим требования документации.

В ФАС России поступила жалоба ПАО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик), АО (далее - Организатор) при проведении конкурса в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ (включая поставку оборудования и материалов) по техперевооружению комплекса инженерно-технических средств физической защиты (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя, поданной на участие в Конкурсе.

Согласно [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом "д" пункта 4.9.6 Документации установлено, что по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) Заказчик отклоняет заявки в случае несоответствия предлагаемых договорных условий требованиям Документации.

В соответствии с приложением N 4 к Документации общая часть заявки, поданной на участие в Конкурсе, должна содержать в том числе календарный график (форма 5) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации (подраздел 7.5) (далее - Инструкция).

Согласно протоколу рассмотрения заявок участников закупки Заказчиком и Организатором принято решение об отклонении заявки Заявителя ввиду несоответствия календарного графика, представленного в составе заявки, поданной на участие в Конкурсе, а именно: не указан общий срок окончания поставки продукции.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Организатора пояснил, что календарный график, представленный Заявителем в составе заявки, не устанавливает общий срок окончания поставки продукции, что свидетельствует о несоответствии такой заявки требованиям Документации и является основанием для ее отклонения.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что календарный график, представленный Заявителем в составе заявки, в части промежуточных сроков содержит указание на срок

окончания поставки, а именно: "в течение 600 дней с даты начала выполнения работ по этапу, но не позднее 31.12.2026".

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Организатора, Заявителя, Комиссия ФАС России отмечает, что установление срока исполнения обязательств по договору является обязанностью Заказчика в соответствии с [пунктом 5 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, в связи с чем требование к участникам закупки о заполнении и представлении указанного графика в составе заявки противоречит требованиям [Закона](#) о закупках.

При этом Комиссия ФАС России установила, что техническое предложение Заявителя, представленное в составе заявки, содержит указание на сроки начала и окончания поставки продукции, а также соответствует требованиям Документации.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в Документации требования к составу заявок участников закупки и, как следствие, отклонившего заявку Заявителя, нарушают положения [части 6 статьи 3, пункта 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки составов административных правонарушений, ответственность за нарушение которых предусмотрена [частями 7, 8 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (редакции, действующей до 01.03.2025).

Вместе с тем Комиссией ФАС России выдано [предписание](#), направленное на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 17.04.2025 по делу N 223Ф3-178/25, [предписание](#) ФАС России от 17.04.2025 по делу N 223Ф3-178/25)

О.В. Горбачева
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
