

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (МАРТ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 марта 2025 года

1. Установление заказчиком в порядке оценки заявок условия о принятии к оценке контракта, стоимость которого не сопоставима со стоимостью объекта закупки, нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок и влечет за собой привлечение к административной ответственности должностного лица заказчика.

Заказчик проводил электронный конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Горная Саниба - Кармадон.

В ФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

[Подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 (далее - Положение), установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено [Положением](#), показатель оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

[Подпунктом "б" пункта 28](#) Положения установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, оценка заявок по детализирующими показателям, предусмотренным [подпунктом "а" пункта 28](#) Положения, осуществляется в порядке, установленном [пунктами 20 и 21](#) Положения, применение шкалы оценки не допускается.

[Подпунктом "з" пункта 20](#) Положения установлено, что в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$БХ_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}.$$

Согласно Извещению Заказчиком установлен детализирующий показатель "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов" (далее - Детализирующий показатель N 2) показателя "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

Согласно порядку рассмотрения и оценки заявок (далее - Порядок оценки) Заказчиком для расчета баллов по Детализирующему показателю N 2 Критерия установлена формула, предусмотренная [подпунктом "з" пункта 20 Положения](#). Так, по Детализирующему показателю N 2 Критерия установлено предельное максимальное значение характеристики, которое составляет 480 000 000 руб., что составляет 56,98% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом под конкурсом понимается конкурентная процедура определения поставщика (подрядчика, исполнителя), по результатам которой победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми, кроме цены, понимается в том числе квалификация такого участника.

Вместе с тем в рамках Детализирующего показателя N 2 Критерия оценивается один исполненный участником закупки контракт (договор), в связи с чем установление предельного максимального значения характеристики объекта закупки в размере 480 000 000 руб. по сути представляет собой требование к максимальной стоимости контракта (договора), представляемого участником закупки в целях присвоения баллов.

С учетом изложенного, участник закупки, предоставивший к оценке контракт с ценой в размере 842 462 370 руб., по результатам оценки по Детализирующему показателю N 2 Критерия получит максимальное количество баллов, равно как и участник закупки, предоставивший в составе заявки контракт с ценой в размере 480 000 000 руб. Опыт выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 480 000 000 руб. не является сопоставимым опыту выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 842 462 370 руб., поскольку объем выполнения работ в рамках последнего контракта больше, по сравнению с первым контрактом, и соответственно, опыт, полученный при выполнении контракта на большую сумму, не может быть приравнен к опыту, полученному при выполнении контракта на меньшую сумму.

Кроме того, такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что идет в противоречие с целями и принципами, заложенными в Положении, а именно нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, поскольку неоправданно ставит в равные условия участников закупки, с существенно различающимся опытом выполнения работ.

Таким образом, комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, неправомерно установившего предельное максимальное значение в Порядке оценки, нарушают [пункт 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений участников закупки, требований к участникам

закупки, к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025) предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде административного штрафа.

([Постановление](#) ФАС России от 18.03.2025 по делу N 28/04/7.30-1983/2025)

2. Описание объекта закупки должно отражать потребность заказчика и позволять участнику закупки сформировать свое ценовое предложение.

Заказчиком проводился электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку системы противопролежневой с надувным матрасом с регулируемым давлением (далее - Товар).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях заказчика при проведении заказчиком, оператором электронной площадки электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [частью 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Матрацы приобретаются Заказчиком для использования вместе с имеющимися в наличии у Заказчика кроватями.

Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации принят ГОСТ 19917-2014 "Межгосударственный стандарт. Мебель для сидения и лежания. Общие технические условия" (протокол от 05.12.2014 N 46) (далее - ГОСТ 19917-2014).

Пунктом 4.1 ГОСТ 19917-2014 предусмотрено, что функциональные размеры изделий установлены ГОСТ 13025.1, ГОСТ 13025.2, ГОСТ 19301.2, ГОСТ 19301.3, ГОСТ 17524.2, ГОСТ 19178, ГОСТ 26682, ГОСТ 26800.2, ГОСТ 26800.3, ГОСТ 22359 и ГОСТ 16855.

Пунктом 1 ГОСТ 13025.2-85 "Мебель бытовая. Функциональные размеры мебели для сидения и лежания" (далее - ГОСТ 13025.2-85) установлено, что требования ГОСТ 13025.2-85 распространяются в том числе на матрацы. Таблицей 3 ГОСТ 13025.2-85 установлены требования к длине и ширине матрацев.

Вместе с тем описание объекта закупки Извещения (далее - Описание) не содержит характеристик "длина" и "ширина" закупаемого Товара.

Отсутствие вышеуказанных характеристик не позволяет определить габариты поставляемого Товара для имеющихся у Заказчика кроватей, в связи с чем участникам закупки невозможно рассчитать ценовое предложение на поставляемый Товар.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу о том, что действия Заказчика, ненадлежащим образом сформировавшего Описание объекта закупки, нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 12 Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе.

За размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ (в редакции, действующей до 01.03.2025), предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде административного штрафа.

(Постановление ФАС России от 07.03.2025 по делу N 28/04/7.30-1823/2024)

3. Действия Заказчиков, сформировавших совместную закупку на оказание услуг в различных административных округах города Москвы и Московской области, приводят к неправомерному укрупнению лота, что ограничивает количество потенциальных

участников и не соответствует принципам обеспечения конкуренции и эффективности осуществления закупки.

Заказчики проводили совместную закупку путем открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования на объектах медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Москвы.

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях заказчика, уполномоченного органа при проведении заказчиком, уполномоченным органом, оператором электронной площадки Конкурса.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [частью 2 статьи 8](#) Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе, в том числе приводят к необоснованному ограничению числа участников закупок.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 25](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки одних и тех же товаров, работ, услуг допускается проведение совместного конкурса или аукциона на основании заключенного в соответствии со [статьей 25](#) Закона о контрактной системе соглашения о проведении совместного конкурса или аукциона. При проведении совместного конкурса или аукциона применяются положения [Закона](#) о контрактной системе о проведении конкурсов, аукционов с учетом следующих особенностей:

- проведение совместного конкурса или аукциона осуществляется его организатором, являющимся одним из заказчиков, одним из уполномоченных органов или уполномоченных учреждений, которому другие заказчики, уполномоченные органы или уполномоченные учреждения передали полномочия по проведению такого конкурса или аукциона на основании соглашения.

Информация о таком организаторе подлежит включению такими заказчиками, уполномоченными органами или уполномоченными учреждениями в планы-графики после заключения соглашения и до начала осуществления закупки.

[Частью 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования.

Указанные дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571).

В соответствии с Извещением к участникам закупки предъявляются дополнительные требования, предусмотренные [позицией 14](#) приложения к Постановлению N 2571, а именно наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ, оказание услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений.

Согласно Извещению начальная (максимальная) цена государственного контракта составляет 1 201 863 818,66 руб., в связи с чем для соответствия требованиям [позиции 14](#) приложения к Постановлению N 2571 участникам закупки необходимо представить сведения об одном исполненном контракте (договоре) по выполнению работ (оказанию услуг) по техническому обслуживанию зданий, сооружений на сумму не менее 240 372 763,73 руб.

Кроме того, приложением N 2 описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) установлено, что оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования осуществляется на территории 494 объектов медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Москвы, расположенных в различных административных округах города Москвы, а также на территории другого субъекта Российской Федерации - Московской области.

Формирование совместной закупки на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования на объектах медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Москвы, расположенных по адресам в различных административных округах города Москвы, а также на территории другого субъекта Российской Федерации - Московской области, приводит к увеличению объема оказываемых услуг, начальной (максимальной) цены государственного контракта, суммы обеспечения заявки, суммы обеспечения исполнения государственного контракта, а также цены исполненного государственного контракта (договора), представляемого участниками Конкурса в соответствии с [позицией 14](#) приложения к Постановлению N 2571.

В соответствии с условиями Извещения исполнитель обеспечивает круглосуточное нахождение специалистов аварийно-спасательной службы на объекте Заказчика в один временной период параллельно, что накладывает на исполнителя по государственному контракту дополнительную кадровую и финансовую нагрузку.

Кроме того, установлено, что ранее Организатор совместной закупки проводил отдельную закупку на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования на своих объектах.

Таким образом, совокупность требований, указанных в Описании объекта закупки, приводит к необоснованному ограничению количества участников Конкурса, в связи с чем действия Заказчика нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой [частью 4.1 статьи 7.30](#) КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность (в редакции, действовавшей до 01.03.2025).

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде административного штрафа.

([Постановление](#) ФАС России от 19.03.2025 по делу N 28/04/7.30-1984/2025)

4. Продолжение процедуры закупки при наличии предписания контрольного органа об аннулировании процедуры является нарушением [Закона](#) о контрактной системе и влечет за собой привлечение к административной ответственности.

Заказчик проводил электронный аукцион на право заключения муниципального контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения с МНН "Розувастатин".

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях оператора электронной площадки, не обеспечившего надежность функционирования программно-аппаратных средств, используемых при проведении Аукциона, в связи с чем внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе денежные средства, находящиеся на специальном счете, неправомерно заблокированы.

При рассмотрении жалобы заявителя Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком не рассмотрены первые части заявок участников Аукциона и не опубликован протокол рассмотрения первых частей Аукциона, в связи с чем действия оператора электронной площадки не противоречат положениям [Закона](#) о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что заказчику ранее выдано предписание, согласно которому:

"1. Заказчику аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по Аукциону (номер извещения в ЕИС - 0510600003120000035), а также разместить в ЕИС информацию об аннулировании указанного определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Оператору электронной площадки: обеспечить возможность исполнения [пункта 1](#) настоящего предписания; не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения [пункта 1](#) настоящего предписания прекратить блокирование операций по специальным счетам, открытых участниками закупки, подавшими заявки на участие в Аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе; не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения [пункта 1](#) настоящего предписания вернуть заявки участникам закупки.

3. Заказчику, Оператору электронной площадки в срок до 18.03.2024 исполнить настоящее предписание и представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте на stain@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru".

Согласно сведениям ЕИС заказчиком на дату окончания срока исполнения предписания - 18.03.2024 определение поставщика (подрядчика, исполнителя) не аннулировано, информация об аннулировании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не размещена.

Таким образом, заказчиком предписание не исполнено, что нарушает требования [пункта 2 части 22 статьи 99](#) Закона о контрактной системе.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, [частью 7 статьи 19.5](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение

о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 17.03.2025 по делу N 28/04/19.5-2776/2024)

5. Действия заказчика, не являющегося государственным и муниципальным заказчиком в рамках [Закона](#) о контрактной системе, но включившего в проект контракта требование в соответствии с [Постановлением](#) N 570, нарушают положения законодательства Российской Федерации о контрактной системе и влекут за собой привлечение к административной ответственности.

Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ объекта капитального строительства "Проектирование и строительство объектов на территории развития Санкт-Петербургского государственного университета. I этап строительства. Подэтап 1.1. Учебный корпус N 3, хозяйственный корпус".

[Пунктом 5 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

[Частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с [частью 2 статьи 110.2](#) Закона о контрактной системе [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 N 570 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее - Постановление N 570) установлены виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Согласно [пункту 5 части 1 статьи 3](#) Закона о контрактной системе государственный заказчик - государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки ([пункт 6 части 1 статьи 3](#) Закона о контрактной системе).

В соответствии с [пунктом 7 части 1 статьи 3](#) Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с [частями 1 и 2.1 статьи 15](#) Закона о

контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Пунктом 8 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе установлено, что государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Должностным лицом ФАС России установлено, что заказчик не является государственным, муниципальным заказчиком в рамках Закона о контрактной системе, в связи чем требование об установлении положений, предусмотренных Постановлением N 570, к закупке не применяется.

Вместе с тем пунктом 1.4 проекта государственного контракта Извещения (далее - Проект контракта) установлено, что в течение 15 рабочих дней с даты подписания контракта подрядчик обязан определить виды и объемы работ, предусмотренные контрактом, которые он обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по Контракту с учетом требований, установленных Постановлением N 570, согласно приложению N 5 к Проекту контракта.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России пришло к выводу, что действия Заказчика, неправомерно установившего в Проекте контракта положения Постановления N 570, нарушают часть 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

За размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025), предусмотрена административная ответственность.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и признало виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ (в редакции, действовавшей до 01.03.2025), и назначило ему административное наказание в виде предупреждения.

(Постановление ФАС России от 20.03.2025 по делу N 28/04/7.30-1891/2025)

О.В. Горбачева
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России