

## ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ФЕВРАЛЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов  
по состоянию на 28 февраля 2025 года

**1. Стороны контракта, изменившие условия контракта в соответствии с [Постановлением](#) Правительства РФ от 16.04.2022 N 680, должны доказать наличие независящих от них обстоятельств, послуживших основанием для такого изменения.**

22.01.2024 между заказчиком и обществом по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме заключен государственный контракт на выполнение работ по строительству общеобразовательной школы (далее - Контракт).

В ФАС России поступило обращение заявителя, содержащее информацию о возможных признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях заказчика при заключении дополнительных соглашений к контракту.

В результате рассмотрения обращения должностное лицо ФАС России установило следующее.

В соответствии с [частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

Согласно [части 2 статьи 34](#) Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии с [частью 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в определенных [Законом](#) о контрактной системе случаях, при этом перечень оснований изменения существенных условий контракта является исчерпывающим.

01.03.2024 Заказчиком с обществом заключено дополнительное соглашение к Контракту, согласно которому изменена цена Контракта.

Как следует из пункта 1 дополнительного соглашения, условия Контракта изменены сторонами в соответствии с [Постановлением](#) Правительства РФ от 16.04.2022 N 680.

[Подпунктом "ж" пункта 1](#) Постановления Правительства РФ от 16.04.2022 N 680 установлено, что при возникновении в ходе исполнения государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, в 2022 - 2024 годах допускается установление условия об изменении (увеличении) цены контракта без изменения объема и (или) видов выполняемых работ в связи с увеличением цен на строительные ресурсы в порядке, установленном [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 N 1315.

При этом согласно [пункту 4](#) Постановления Правительства РФ от 16.04.2022 N 680 с целью изменения в соответствии с [Постановлением](#) Правительства РФ от 16.04.2022 N 680 существенных

условий контракта:

- поставщик (подрядчик, исполнитель) направляет заказчику в письменной форме предложение об изменении существенных условий контракта с приложением информации и документов, обосновывающих такое предложение, а также подписанного проекта соглашения об изменении условий контракта;

- заказчик в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления предложения об изменении существенных условий контракта, по результатам рассмотрения такого предложения направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) подписанное соглашение об изменении условий контракта и включает в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе информацию об изменении контракта в реестр контрактов либо в письменной форме отказ об изменении существенных условий контракта с обоснованием такого отказа.

Должностным лицом ФАС России установлено, что действия заказчика и общества, изменивших условия Контракта со ссылкой на [пункт 1](#) Постановления Правительства РФ от 16.04.2022 N 680, не обусловлены наличием обстоятельств, не зависящих от сторон Контракта.

Таким образом, действия сторон Контракта, изменивших цену Контракта, не соответствуют положениям [Постановления](#) Правительства РФ от 16.04.2022 N 680 и нарушают требования [части 1 статьи 95](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с [частью 4 статьи 7.32](#) КоАП РФ административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев обращение, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела должностным лицом ФАС России принято решение о привлечении общества к административной ответственности в виде штрафа в размере 200 000 (двухсот тысяч) руб.

([Постановление](#) ФАС России от 24.02.2025 по делу N 28/04/7.32-1816/2025)

**2. Непредставление в составе конкурсной заявки документов, не предусмотренных порядком оценки извещения о проведении конкурса, не может являться основанием для отказа в принятии к оценке контракта, подтверждающего наличие опыта выполнения работ.**

Заказчик проводил открытый конкурс в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству очистных сооружений канализации.

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика конкурса.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

[Пунктом 11 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего

право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](#) Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](#) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Положением](#) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Положение).

Согласно [пункту 2](#) Положения "оценка заявок" - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

[Подпунктом "в" пункта 24](#) Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно [подпункту "е" пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, к оценке принимаются документы, предусмотренные [абзацем третьим подпункта "в" пункта 28](#) Положения, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных [подпунктом "д" пункта 31](#), [подпунктом "г" пункта 32](#) и [подпунктом "г" пункта 33](#) Положения.

В силу [абзаца пятого подпункта "г" пункта 31](#) Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) документом, предусмотренным приложением N 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора, не относящегося к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта "г" пункта 31 Положения, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В извещении Заказчиком установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки), содержащий детализирующие показатели "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки", "Общая цена исполненных участником закупки договоров", "Общее количество исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующие показатели) показателя "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

Согласно Порядку оценки по Детализирующим показателям Критерия к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ на объекте капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом Порядком оценки установлен следующий перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы:

- 1) исполненный договор (договоры);
- 2) акт (акты) приемки выполненных работ, составленные при исполнении такого договора (договоров).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе комиссией по осуществлению закупок Заказчика не принят к оценке контракт, представленный заявителем в качестве подтверждения наличия опыта по Детализирующим показателям Критерия.

Так, к оценке не принят контракт на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства: "Реконструкция "Канализационных очистных сооружений правого берега. 6-й этап. Блок вторичных отстойников N 2 (строительство восьми сооружений и технологическое оборудование для четырех отстойников), блок аэротенков N 2 (строительство сооружений и технологическое оборудование для 1-й секции), электрощитовая блока аэротенков N 2, воздушная станция (технологическое оборудование для 2-й линии), иловая насосная станция (технологическое оборудование для 2-й линии), объекты энергетического хозяйства и сети связи, технологические трубопроводы; 7-й этап (Блок вторичных отстойников N 2 (технологическое оборудование для четырех отстойников). Блок аэротенков N 2 (технологическое оборудование для 2-й секции). Насосная станция опорожнения вторичных отстойников N 2. Здание реагентного хозяйства. Перекрытие емкостных сооружений и очистка воздуха для илоуплотнителей, биореакторов, песколовок. Технологические трубопроводы. Объекты энергетического хозяйства и сети связи. Благоустройство); 8-й этап (Блок вторичных отстойников N 3 (строительство восьми сооружений и технологическое оборудование для четырех отстойников). Блок аэротенков N 3 (строительство сооружений и технологическое оборудование для 1-й секции). Электрощитовая блока аэротенков N 3. Воздушная станция (технологическое оборудование для 3-й линии). Иловая насосная станция (технологическое оборудование для 3-й линии); 9-й этап (Блок вторичных отстойников N 3 (технологическое оборудование для четырех отстойников). Блок аэротенков N 3 (технологическое оборудование для 2-й секции). Объекты энергетического хозяйства и сети связи. Цех механического обезвоживания осадка (технологическое оборудование). Здание решеток (технологическое оборудование). Благоустройство)" (далее - Контракт).

Заявителем для оценки опыта по Детализирующим показателям Критерия представлен Контракт с приложением следующих документов:

- акты выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ;
- акты (7-й этап, 8-й этап, 9-й этап);
- разрешение на ввод объекта в эксплуатацию по этапу N 6.

Комиссией по осуществлению закупок Заказчика Контракт не принят к оценке, поскольку в составе заявки не приложены разрешения на ввод объекта в эксплуатацию по всем этапам, предусмотренным Контрактом.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика ненадлежащим образом осуществлена оценка Контракта, поскольку Порядком оценки не установлено требование о предоставлении в составе заявки разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Таким образом, вышеуказанные действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушают [подпункт "б" пункта 1 части 11 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) руб.

([Постановление](#) ФАС России от 14.02.2025 по делу N 28/04/7.30-1570/2025)

**3. Объединение в один лот технологически и функционально не связанных между собой работ и оборудования при проведении конкурса по выполнению работ по реконструкции объекта капитального строительства, является неправомерным и образует состав административного правонарушения.**

Заказчик проводил открытый конкурс в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции здания "Концертный зал".

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях Заказчика при проведении Заказчиком,



оператором электронной площадки конкурса.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

Заказчик в соответствии с [пунктом 11 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, формирует, подписывает и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться правилом, согласно которому в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

[Пунктом 3 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим [пунктом](#) является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с Извещением объектом закупки является реконструкция здания "Концертный зал".

Комиссией ФАС России установлено, что локальные сметные расчеты проектной документации описания объекта закупки Извещения (далее - Описание объекта закупки) содержат сведения, согласно которым в ходе исполнения контракта подрядчик обязан осуществить поставку немонтируемого оборудования, так, например, согласно локальному сметному расчету N 1 поставке подлежит следующее оборудование: "Компьютерная рабочая станция", "Стойка микрофонная "журавль" (перечень не является исчерпывающим), а также программное обеспечение Digidesign Avid Pro Tools 12 (далее - Немонтируемое оборудование).

Вместе с тем формирование объекта закупки с включением в него технологически и функционально не связанных между собой работ по реконструкции здания "Концертный зал" и поставки Немонтируемого оборудования приводит к невозможности соблюдения ограничений на допуск товаров иностранного происхождения, а также запретов на допуск товаров иностранного происхождения, что противоречит принципам защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, а также поддержки российских товаропроизводителей.

Кроме того, поставка Немонтируемого оборудования является свободным (конкурентным) видом рынка. При этом в ходе закупки Немонтируемого оборудования следует учитывать характеристики, содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Стоимость всего Немонтируемого оборудования составляет 23,1 млн рублей (около 3,47% от начальной (максимальной) цены контракта).

Вместе с тем формирование объекта закупки с включением в него технологически и функционально не связанных между собой работ по реконструкции здания "Концертный зал" и поставки Немонтируемого оборудования влечет за собой ограничение количества участников закупки.

С учетом вышеизложенного действия Заказчика, включившего в состав одного лота, объекта закупки поставку товаров и выполнение работ технологически и функционально не связанных между собой, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, [частью 4.1 статьи 7.30](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) руб.

([Постановление](#) ФАС России от 07.02.2025 по делу N 28/04/7.30-1525/2025)

**4. Несоответствие предлагаемого товара требованиям, установленным заказчиком в описании объекта закупки, является самостоятельным основанием для отклонения заявки и должно быть объективно отражено в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).**

Заказчик проводил электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий: Система противопротезная с надувным матрасом с регулируемым давлением, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий.

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](#) о контрактной системе в действиях Заказчика при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки аукциона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

В силу [пункта 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных [пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43](#) Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

[Пунктом 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно [подпункту "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 4 части 4 настоящей статьи](#), и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным [пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 2 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную [пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48](#) Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - Протокол подведения итогов) заявка заявителя отклонена по следующим основаниям:

"Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке", а именно согласно описанию закупки Государственному заказчику требовались значения характеристики по параметрам: 1. Общие параметры системы: Матрас (в надутом состоянии), высота  $\geq$  (больше или равно) 230; Общие параметры системы: Пульт управления (без аккумулятора) ширина  $\leq$  (меньше или равно) 135. 2. Участник закупки к поставке предложил значение характеристик 210 и 160 соответственно".

На основании [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать в том числе описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.



Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

[Частью 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с описанием объекта закупки Заказчиком установлены требования к функциональным, качественным характеристикам Товара.

Так, Заказчиком в отношении характеристики Товара "Матрас (в надутом состоянии), высота" установлено следующее значение характеристики - " $\geq 230$ ", в отношении характеристики Товара "Пульт управления (без аккумулятора), ширина" установлено значение характеристики - " $\leq 135$ ".

Вместе с тем заявитель в составе заявки в отношении характеристики "высота" установлено значение характеристики "210", в отношении характеристики "ширина" - "160".

Таким образом, заявителем предложен товар, не соответствующий требованиям извещения, в связи с чем данная заявка подлежала отклонению на основании [пункта 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

В Протоколе подведения итогов указан [пункт 8 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе в качестве основания для отклонения заявки заявителя.

Таким образом, при формировании Протокола подведения итогов указано неверное основание отклонения заявки заявителя, что нарушает требование [пункта 2 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), [частью 2.1 статьи 7.30](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект

административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) руб.

([Постановление](#) ФАС России от 12.02.2025 по делу N 28/04/7.30-1597/2025)

**5. Указание Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе конкретной территории, на которой должны быть выполнены работы, подлежащие оценке, является необоснованным и приводит к невозможности выявления наиболее опытного участника закупки.**

Заказчик проводил открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта "Многоквартирный жилой дом".

В результате осуществления в соответствии со [статьей 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила следующее.

[Пунктом 11 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](#) о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, согласно [пункту 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

[Частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 утверждено [Положение](#) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

[Подпунктом "г" пункта 3](#) Положения предусмотрено, что для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий "Квалификация участников закупки".

Согласно [пункту 8](#) Положения в случае применения показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному [подпунктом "г" пункта 3](#) Положения:

- применяются детализирующие показатели;

- в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

- оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Подпунктом "в" пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В соответствии с подпунктом "а" пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно абзацу второму подпункта "в" пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, документом, предусмотренным приложением N1 к Положению, устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

В соответствии с Извещением предметом закупки является выполнение работ по разработке проектной документации, выполнение строительно-монтажных работ по строительству многоквартирного жилого дома.

Разделом II порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) установлены детализирующие показатели "Общее количество исполненных участником закупки договоров", "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующие показатели) показателя "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий) с нарушением требований Закона о контрактной системе.

В пункте 2.1, 2.2 раздела III Порядка оценки установлено, что подлежащие оценке работы (услуги) должны быть выполнены на территории, которая одновременно отвечает следующим условиям:

- район Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченным сроком завоза грузов (продукции), согласно Постановлению Правительства от 23.05.2000 N 402 "Об утверждении Перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов (продукции)";
- сухопутная территория Арктической зоны Российской Федерации, определенная Указом Президента от 02.05.2014 N 296 "О сухопутных территориях арктической зоны Российской Федерации".

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что идет в противоречие с целями и принципами, заложенными в Положении, а именно нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок,

поскольку неоправданно ставит в равные условия участников закупки, с существенно различающимся опытом выполнения работ.

С учетом вышеизложенного действия Заказчика не соответствуют Положению и нарушают [пункт 4 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За установление требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ установлена административная ответственность в виде административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъект административного правонарушения.

По итогам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) руб.

([Постановление](#) ФАС России от 14.02.2025 по делу N 28/04/7.30-1605/2025)

О.В. Горбачева  
Начальник Управления контроля размещения  
государственного заказа ФАС России

---