

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ЯНВАРЬ 2025 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 января 2025 года

1. Действия Заказчика, установившего в описании объекта закупки требование об оказании услуг на базе программного обеспечения, имеющегося у Заказчика, но не указавшего наименование такого программного обеспечения, ограничивают участников закупки и содержат состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ПАО (далее - Заявитель) на действия ГКУ (далее - Заказчик), выразившиеся в ненадлежащем установлении описания объекта закупки при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по видеонаблюдению.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [пунктом 15 части 1 статьи 42](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со [статьей 14](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно сведениям ЕИС объектом закупки является оказание услуг по видеонаблюдению в Ростовской области по сервисной модели в рамках региональной информационной системы Ростовской области (далее - Услуги).

Пунктом 5.7 Описания объекта закупки установлено, что специализированное программное обеспечение, используемое исполнителем по контракту в рамках оказания Услуг, должно быть полностью функционально совместимо с системой видеонаблюдения региональной информационной системы Ростовской области на базе существующего у Заказчика программного обеспечения АО, на уровне ядра и обеспечивать в едином интерфейсе пользователя выполнение функций.

При этом в Извещении отсутствует указание на конкретное программное обеспечение, имеющееся у Заказчика. Решением Комиссии ФАС России установлено, что в реестре российского программного обеспечения содержатся четыре реестровые записи о программном обеспечении, правообладателем которого является АО.

Таким образом, Заказчиком в Описании объекта закупки не указаны конкретные сведения о программном обеспечении, имеющемся у Заказчика, правообладателем которого является АО.

Вместе с тем Извещение не содержит информации о передаче Заказчиком в адрес Исполнителя сведений о программном обеспечении АО, имеющемся у Заказчика, для оказания Услуг.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Описании объекта закупки точные сведения о программном обеспечении, имеющемся у Заказчика, а также информацию о передаче от Заказчика Исполнителю сведений о программном обеспечении АО для оказания Услуг, нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Таким образом, в действиях должностного лица Заказчика, допустившего нарушение требований [пункта 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 1.4 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении членов комиссии по осуществлению закупок к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 30.01.2025 N 28/04/7.30-1386/2025)

2. Признание участника закупки, представившего в качестве подтверждения наличия опыта для целей "универсальной предквалификации" контракт, исполненный ранее чем за три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявки, не соответствует требованиям [Закона](#) о контрактной системе и образует состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия ГБУ (далее - Заказчик), выразившиеся в неправомерном принятии решения о признании заявки победителя закупки соответствующей требованиям извещения и [Закона](#) о контрактной системе при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку асфальтобетонной смеси.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно Извещению к участникам закупки установлены дополнительные требования в соответствии с [пунктом 4](#) Постановления N 2571.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заявка участника закупки с идентификационным номером "115926953" (далее - Участник) признана соответствующей требованиям Извещения и [Закона](#) о контрактной системе.

Комиссией ФАС России установлено, что в качестве подтверждения соответствия Участника дополнительным требованиям, предусмотренным [частью 2.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, Участником представлен номер реестровой записи контракта от 31.03.2020, содержащийся в предусмотренном [Законом](#) о контрактной системе реестре контрактов, заключенных заказчиками, в соответствии с [подпунктом "а" пункта 4](#) Постановления N 2571. Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, Контракт исполнен 22.12.2020.

Вместе с тем срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе - 29.04.2024.

Таким образом, Контракт исполнен ранее трехлетнего периода, установленного законодательством о контрактной системе для подтверждения наличия опыта у участника закупки, в связи с чем Контракт

не соответствует положениям [части 2.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе и [Постановлению](#) N 2571.

Учитывая изложенное, действия членов комиссии по осуществлению закупок, принявших решение о признании заявки Участника соответствующей требованиям извещения и [Закона](#) о контрактной системе, нарушают [подпункт "а" пункта 1 части 5 статьи 49](#) Закона о контрактной системе.

За отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, [частью 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях членов комиссии по осуществлению закупок содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [статьей 2.4](#) КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении членов комиссии по осуществлению закупок к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 16.01.2025 N 28/04/7.30-3017/2024)

3. Действия Заказчика, установившего критерий оценки заявок, который невозможно объективно применить при рассмотрении заявок, образуют состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия "А" (далее - Заказчик), выразившиеся в ненадлежащем установлении порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по детализирующему показателю при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации питания учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений, предусматривающих встречные инвестиционные обязательства исполнителя по созданию и (или) реконструкции на территории Приморского края имущества, предназначенного для оказания таких услуг.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

[Пунктом 16](#) положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение) установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Характеристики объекта закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;

в) экологические характеристики объекта закупки.

В соответствии с [пунктом 17](#) Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным [пунктом 16](#) Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

Согласно разделу III Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) Заказчиком установлен детализирующий показатель "Наличие концепции организации питания" (далее - Детализирующий показатель) показателя "Качественные характеристики объекта закупки" критерия "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (далее - Критерий).

В соответствии с Детализирующим показателем Критерия концепция организации питания учащихся общеобразовательных учреждений должна соответствовать требованиям, установленным Методическими [рекомендациями](#) МР 2.4.5.0107-15 "Организация питания детей дошкольного и школьного возраста в организованных коллективах", Методическими рекомендациями [МР 2.4.0179-20](#) "Рекомендации по организации питания обучающихся общеобразовательных организаций", и содержать: 1) схемы организации производства и доставки готовой продукции для организации горячего питания учащихся образовательных учреждений; 2) методы (способы) организации питания учащихся образовательных учреждений; 3) материально-техническое оснащение производства социального питания; 4) соответствие питания учащихся установленным нормам и стандартам, региональным, экологическим особенностям.

Должностным лицом ФАС России установлено, что указанные положения не позволяют объективно применить Порядок оценки в связи с тем, что Заказчиком не предусмотрены критерий определения полноты представленной информации и порядок присвоения баллов по Детализирующему показателю Критерия.

Таким образом, действия должностного лица, ответственного за установление порядка оценки, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 15.01.2025 по делу N 28/04/7.30-3/2025)

4. Действия Заказчика, не исполнившего предписание ФАС России, образуют состав административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия АО (далее - Заказчик), выразившиеся в неисполнении предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг частных охранных организаций.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Оператора электронной площадки, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно Решению Комиссии ФАС России по результатам рассмотрения жалобы Заявителя в действиях Оператора электронной площадки установлено нарушение [части 13 статьи 24.1](#) Закона о контрактной системе, а также выдано предписание по делу от 14.02.2024 об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (далее - Предписание).

Комиссией ФАС России установлено, что согласно пункту 1 Предписания Заказчику надлежало отменить протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от

08.02.2024 N ИЭА1 (далее - Протокол подведения итогов) и назначить новую дату процедуры подачи ценовых предложений.

Согласно сведениям из ЕИС Заказчиком 27.02.2024 отменен Протокол подведения итогов, 04.03.2024 Аукцион неправомерно возвращен на этап подачи заявок и назначена дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе - 12.03.2024.

Учитывая изложенное, должностное лицо ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, не исполнившего Предписание, нарушают [пункт 2 части 22 статьи 99](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 2 статьи 12](#) Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в [частях 2 и 3 статьи 2](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии со [статьей 107](#) Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в действиях должностного лица Заказчика содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 19.5](#) КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 21.01.2025 по делу N 28/04/19.5-504/2025)

5. Заказчик, не предусмотревший в порядке оценки заявок возможность получения максимального количества баллов участниками, имеющими сопоставимый опыт оказания услуг в области организации и проведения мероприятий, при приведении которых выполняются работы, установленные предметом закупки, ограничивает конкуренцию и привлекается к административной ответственности.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия "М" (далее - Заказчик), выразившиеся в установлении Заказчиком порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе по детализирующему показателю "Общее количество исполненных участником закупки договоров" при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по подготовке и проведению Международного фестиваля детского и молодежного научно-технического творчества "От винта!" в рамках Всемирного фестиваля молодежи в 2024 году.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 28](#) Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение) в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

[Подпунктом "б" пункта 28](#) Положения установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](#) Положения, оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным [подпунктом "а" пункта 28](#) Положения, осуществляется в порядке, установленном [пунктами 20 и 21](#) Положения, применение шкалы оценки не допускается.

Согласно [пункту 20](#) Положения, если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемому заявке, подлежащей в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе оценке по критерию оценки "Характеристики объекта закупки", рассчитывается по формулам, предусмотренным [подпунктами "а" - "з" пункта 20](#) Положения.

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе содержит Детализирующий показатель Критерия, в рамках которого оценивается общее количество исполненных участником закупки договоров на оказание услуг в области организации и проведения выставочных мероприятий в областях популяризации науки, молодежного научно-технического творчества, по инженерии, промышленной профорientации, молодежному инновационному и технологическому предпринимательству с участием детей и молодежи, студентов и ученых общей площадью не менее 1 500 кв. метров.

В соответствии с пунктом 3.1.2 описания объекта закупки исполнитель в ходе оказания услуг обязан:

- разработать фирменный стиль, а также печатную и презентационную продукцию фестиваля под мероприятие;

- содержательно наполнить и обеспечить техническую поддержку веб-сайта фестиваля в объеме задания дирекции фестиваля "От винта!";

- подготовить и представить Заказчику: проект программы мероприятий фестиваля на мероприятии с указанием наименования и тематики мероприятий, формы их организации, даты проведения; список модераторов, спикеров, предполагаемых участников (перечень не является исчерпывающим).

Таким образом, установленные в Описании объекта закупки виды работ, выполняемые при оказании Услуг, не имеют каких-либо специфических особенностей в области организации (проведения) выставочных мероприятий в областях популяризации науки, молодежного научно-технического творчества, по инженерии, промышленной профорientации, молодежному инновационному и технологическому предпринимательству с участием детей и молодежи, студентов и ученых, в связи с чем установленный Заказчиком в порядке оценки оцениваемый опыт по Детализирующему показателю критерия приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок, имеющих опыт оказания услуг в области организации и проведения мероприятий, при приведении которых выполняются работы, установленные в Описании объекта закупки.

Кроме того, согласно порядку оценки для расчета баллов по Детализирующему показателю критерия установлена формула, предусмотренная [подпунктом "е" пункта 20](#) Положения.

При этом по Детализирующему показателю критерия Заказчиком не установлено предельное значение характеристики: "Предельное максимальное значение". То есть Заказчиком для расчета баллов предусмотрена формула в соответствии с [подпунктом "е" пункта 20](#) Положения, вместе с тем не указано конкретное предельное максимальное значение, в связи с чем вышеуказанная формула неприменима при расчете баллов, что противоречит требованиям [Положения](#) и [Закона](#) о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в порядке оценки оцениваемый опыт по Детализирующему показателю критерия, а также установившего вышеуказанную формулу расчета баллов по Детализирующему показателю Критерия, не соответствуют требованиям [Положения](#), что нарушает [пункт 11 части 1 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, и содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо ФАС России не усмотрело признаков малозначительности совершенного правонарушения и приняло решение о привлечении должностного лица, ответственного за размещение Извещения, к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

([Постановление](#) ФАС России от 29.01.2025 по делу N 28/04/7.30-1327/2025)

О.В. Горбачева
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
