

**ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)
ЗАКАЗЧИКА, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК,
ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ"
(ДЕКАБРЬ 2024 ГОДА)**

Материал подготовлен с использованием правовых актов
по состоянию на 31 декабря 2024 года

1. Закупочная комиссия заказчика не вправе предъявлять требования в документации к заявкам участников закупки не в равной степени, обратное противоречит принципу равноправия.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку частей запасных для ремонта локомотивов, специализированного подвижного состава, вагонов, транспортных средств различного назначения, путевой техники, средств малой механизации, оборудования и подшипников (далее - Аукцион).

Согласно представленной информации Заказчиком неправомерно отклонена заявка Заявителя, поскольку Заявителем в Техническом предложении (далее - Техническое предложение) не указана масса предлагаемого к поставке товара.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с информацией, представленной в протоколе рассмотрения заявок, заявка Заявителя отклонена Заказчиком в связи с представлением документов, содержащих неполную информацию, а именно: по позиции N 1154 Технического предложения не указана масса предлагаемого к поставке товара.

Пунктом 203 Положения о закупках Заказчика установлено, что Заказчику не допускается предъявлять к участникам требования, которые не указаны в документации о конкурентной закупке. Требования, предъявляемые к участникам, установленные в документации о конкурентной закупке, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, они должны быть обоснованы и не создавать преимуществ и незаконных ограничений конкуренции.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что отсутствие информации о массе товара по позиции N 1154 в Техническом предложении не является ошибкой ввиду того, что поставляемое изделие возможно идентифицировать на основании номера чертежа, который определяет размеры изделия и материал, что предопределяет массу товара.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика сообщил, что Техническое предложение не содержит всех обязательных показателей и характеристик товаров, указанных в техническом задании к документации о закупке, а именно: отсутствуют сведения о массе по позиции N 1154, которые согласно техническому заданию к документации о закупке являются обязательными для указания.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в технических предложениях других участников закупки аналогично не указана масса поставляемого товара по позиции № 1154, однако данные участники допущены до участия в Аукционе, а их технические предложения признаны соответствующими положениям документации о закупке.

При этом на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении заявок других участников закупки Заказчиком допущена техническая ошибка.

С учетом изложенного действия Заказчика, применившего неравный подход к участникам Аукциона в рамках рассмотрения заявок участников закупки, противоречат принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и нарушают положения [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках, согласно которым требования, предъявляемые к участникам закупки к предлагаемым к поставке товарам должны в равной степени применяться ко всем участникам закупочной процедуры.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что такие действия Заказчика нарушают положения [части 6 статьи 3, пункта 2 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена [частями 7, 8 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято [решение](#) о необходимости выдачи [предписания](#), направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 05.12.2024 по делу № 223Ф3-428/24, [предписание](#) ФАС России от 05.12.2024 по делу № 223Ф3-428/24)

2. Заключение Заказчиком договора по результатам закупки по цене меньшей, чем предложена победителем в ходе проведения закупки, является неправомерным и противоречащим принципам Закона о закупках.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) АО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продукции - средств индивидуальной защиты и дерматологических средств (далее - Конкурс).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, ненадлежащим образом рассчитавшего окончательную цену договора без учета НДС.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 статьи 2](#) Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком в документации о закупке начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 101 252 640,32 руб. с учетом НДС 20% (далее - НМЦД).

Согласно итоговому протоколу по результатам подведения итогов победителем Конкурса признан Заявитель со снижением к единичным расценкам с НДС 20% в размере 1,11%.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России сообщил, что Заказчиком посредством функционала сайта Оператора направлен договор на подписание с Заявителем с ценой договора в размере 84 377 200,27 руб. с указанием, что такое ценовое предложение НДС не облагается на основании [главы 26.2](#) Налогового кодекса Российской Федерации ("Упрощенная система налогообложения").

По мнению Заявителя, Заказчик не уполномочен производить какие-либо изменения ценового предложения участника закупки и договор с Заявителем должен быть заключен с указанием цены, установленной в заявке Заявителя, с учетом достигнутого снижения в размере 1,11%, что составляет суммарно 100 128 640 руб.

Комиссия ФАС России, изучив представленные материалы, установила, что Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений участников закупочной процедуры, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Таким образом, с лицом, выигравшим торги, заключается договор по цене, предложенной таким участником на условиях, указанных в заявке победителя, документации о закупке. При этом требования, предъявляемые к участникам закупочной процедуры, применяются в равной степени ко всем участникам закупки и не могут содержать положения, обязывающие победителя закупки заключить договор по результатам закупки по цене меньшей, чем предложена в ходе проведения закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом рассчитавшего окончательную цену договора, нарушают [часть 1 статьи 2](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято [решение](#) о необходимости выдачи [предписания](#), направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 11.12.2024 по делу N 223Ф3-437/24, [предписание](#) ФАС России от 11.12.2024 по делу N 223Ф3-437/24)

3. Заказчик не вправе объединять в один лот технически и функционально не связанные между собой товары.

В ФАС России поступила жалоба ИП (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продукции химического производства (далее - Аукцион).

Согласно предоставленной информации Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком неправомерно объединены в один лот технически и функционально не связанные между собой товары.

В соответствии с [пунктом 3 части 9 статьи 4](#) Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе сведения о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги.

[Пунктом 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятими в соответствии с законодательством Российской Федерации о

стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 223 положения о закупке Заказчика при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться в том числе правилом в части недопущения ограничения конкуренции между участниками путем включения в закупку (в один лот - при выделении лотов) товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставками, выполнение, оказание которых являются предметом конкурентной закупки.

В техническом задании документации о закупке указан перечень товаров, поставляемых по итогам проведения Аукциона, к которым в том числе относятся:

- вещества химические и продукты химические (позиция N 181 - таблетки для посудомоечных машин, позиция N 53 - клей, позиция N 177 - смазка для защиты от влаги и коррозии);
- продукты пищевые (позиция N 290 - соль);
- текстиль и изделия текстильные (позиция N 284 - пакля льняная тюковая) (список не является исчерпывающим).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представил сведения и сообщил, что объединение в один предмет закупки указанных в техническом задании документации о закупке видов товаров направлено на достижение единой цели Заказчика по ремонту и обслуживанию текущих строительных сооружений, а также поездов, при этом поставка данных товаров разными поставщиками может привести к дополнительным издержкам.

При этом Заказчиком не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность объединения вышеуказанных товаров в рамках одной закупочной процедуры.

Кроме того, Комиссия ФАС России отметила, что объединение в один предмет закупки товаров, не имеющих функциональной и технической взаимосвязи, налагает на участников закупки, проводимой среди субъектов малого и среднего предпринимательства, дополнительную финансовую нагрузку, а также не позволяет участникам, представляющим предложение исключительно на товарном рынке химической продукции, принять участие в Аукционе.

Таким образом, Комиссия ФАС России, изучив положения документации о закупке, приходит к выводу о том, что товары, поставляемые по результатам закупки, функционально и технически не связаны между собой, представляют разные товарные рынки, предлагаемые разными поставщиками и производителями, что влечет за собой ограничение конкуренции ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в указанной закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, объединившего в один лот технологически и функционально не взаимосвязанные между собой товары, противоречат подпункту 4 пункта 223 положения о закупке Заказчика, нарушают [пункт 3 части 9, пункт 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято [решение](#) о необходимости выдачи [предписания](#), направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 04.12.2024 по делу N 223Ф3-426/24, [предписание](#) ФАС России от 04.12.2024 по делу N 223Ф3-426/24)

4. Установление Заказчиком критерия оценки, который ограничивает количество участников закупки и создает преимущественные условия отдельным участникам товарного рынка, является неправомерным.

В ФАС России поступила жалоба АО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ОАО (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг контактных центров по информационно-консультационному обслуживанию входящих обращений клиентов Заказчика по вопросам пассажирских перевозок, пассажирского комплекса и железнодорожного транспорта по голосовым и неголосовым каналам связи, осуществлению исходящих телефонных вызовов с целью информирования/опроса клиентов (далее - Конкурс).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего порядок оценки заявок участников закупки.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](#) о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу положений [пунктов 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 2.1 приложения N 1.4 к документации о закупке установлен критерий оценки участников закупки, в соответствии с которым для оценки по данному критерию участник представляет по своему выбору договор/договоры за последние 3 года (2021 - 2023 гг.) по оказанию услуг контактного центра по обеспечению функционирования авто- и/или железнодорожного транспорта в рамках одного заказчика (контрагента) (далее - Критерий).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что порядок оценки заявок участников закупки по Критерию ограничивает количество участников закупки, поскольку в соответствии с пунктом 2.1 приложения N 1.4 к документации о закупке установлено, что к учету принимаются договоры на оказание услуг контактного центра по обеспечению функционирования исключительно авто- и/или железнодорожного транспорта в рамках одного заказчика (контрагента).

Представители Заказчика, Организатора на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что порядок оценки заявок участников закупки по Критерию установлен с целью выявления участника закупки, способного наилучшим образом выполнить обязательства по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заказчика, Организатора, Заявителя, Комиссии ФАС России не представляется возможным установить, что оказываемые услуги контактного центра по обеспечению функционирования авто- и/или железнодорожного транспорта существенным образом отличаются от оказания аналогичных услуг в иных областях (например, авиаперевозок).

Кроме того, в соответствии с порядком оценки по Критерию заказчиком принимаются договоры на оказание услуг, аналогичных предмету Конкурса, которые заключены исключительно с одним заказчиком (контрагентом), что, в свою очередь, не позволяет участнику закупки, имеющему опыт оказания услуг контактного центра с несколькими заказчиками, получить максимальное количество баллов.

С учетом изложенного порядок оценки заявок участников по Критерию, в рамках которого к учету принимаются договоры исключительно на оказание услуг контактного центра по обеспечению функционирования авто- и/или железнодорожного транспорта, заключенные с одним заказчиком (контрагентом), ограничивает количество участников закупки и создает преимущественные условия отдельным участникам товарного рынка.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, Организатора, установившего в документации ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по

Критерию, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](#), нарушают [пункты 13, 14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссией ФАС России выдано [предписание](#) об устранении выявленных нарушений.

([Решение](#) ФАС России от 17.12.2024 по делу N 223Ф3-444/24, [предписание](#) ФАС России от 17.12.2024 по делу N 223Ф3-444/24)

5. Описание предмета закупки, включающее обязанность исполнителя по договору, заключаемому по результатам закупки, одновременно оказать услуги на территории нескольких субъектов Российской Федерации в условиях ограниченности сроков исполнения договора, является неправомерным и ограничивает права участников закупочной процедуры.

В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия (бездействие) ФГУП (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту двигателей внутреннего сгорания (далее - Аукцион).

Заявитель обжаловал действия Заказчика, в том числе объединившего в один лот выполнение работ на объектах Заказчика, расположенных в 21 городе на территории Российской Федерации.

В соответствии с [пунктом 3 части 9 статьи 4](#) Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе сведения о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги.

Согласно [пункту 2 части 6.1 статьи 3](#) Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

[Пунктом 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с техническим заданием на выполнение работ по ремонту двигателей внутреннего сгорания (далее - Техническое задание) выполнение работ по предмету закупки осуществляется исполнителем на судах Заказчика, находящихся в портах различных регионов Российской Федерации (Астрахань, Махачкала, Ростов-на-Дону, Таганрог, Мариуполь, Новороссийск, Темрюк, Туапсе, Геленджик, Севастополь, Керчь, Калининград, Санкт-Петербург, Архангельск, Петропавловск-Камчатский, Корсаков, Ванино, Анадырь, Владивосток, Находка, Южно-Сахалинск) выездным методом с использованием собственного оборудования, расходных материалов и оригинальных запасных частей, рекомендованных к использованию заводом-изготовителем.

При этом в соответствии с Техническим заданием исполнитель обязан приступить к работам не позднее 3 (трех) календарных дней со дня подачи заявки на проведение работ, поданной Заказчиком.

Срок выполнения работ по ремонту каждого двигателя внутреннего сгорания не должен превышать 25 календарных дней.

По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом сформирован лот по предмету закупки ввиду объединения в один лот оказание услуг в различных субъектах Российской Федерации, что нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов и укрупняет лот.

Представители Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представили материалы и пояснили, что ввиду постоянного перемещения судов Заказчика по всей территории Российской Федерации Заказчиком предполагается заключение договора с потенциальным исполнителем, имеющим возможность присутствия во всех портах Российской Федерации для обеспечения оперативного ремонта.

Комиссией ФАС России установлено, что согласно представленному Заказчиком графику ремонта двигателей заявки на проведение ремонтных работ в различных субъектах Российской Федерации будут направлены исполнителю одновременно, в связи с чем осуществление ремонтных работ исполнителем по договору будет проводиться одновременно на территориях, находящихся в значительном удалении друг от друга.

Кроме того, Комиссия ФАС России определила, что формирование Заказчиком предмета закупки таким образом приводит к увеличению объема оказываемых услуг, увеличению размера начальной (максимальной) цены договора, суммы обеспечения заявки, обеспечения исполнения договора, что, следовательно, влечет ограничение количества участников Аукциона, проводимого исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, Комиссия ФАС России, изучив положения документации и представленные материалы, приходит к выводу о том, что действия Заказчика, ненадлежащим образом сформировавшего лот по предмету закупки, нарушают положения [пункта 2 части 6.1 статьи 3, пункта 3 части 9, пункта 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем в соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято [решение](#) о необходимости выдачи [предписания](#), направленного на устранение выявленного нарушения.

([Решение](#) ФАС России от 09.12.2024 по делу N 223Ф3-434/24, [предписание](#) ФАС России от 09.12.2024 по делу N 223Ф3-434/24)

О.В. Горбачева
Начальник Управления контроля размещения
государственного заказа ФАС России
