



# НЕВЫБОРКА ТОВАРА ПО КОНТРАКТУ: ПОСЛЕДСТВИЯ (ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ)

ПОСТОВАЛОВА СНЕЖАНА ОЛЕГОВНА  
Эксперт в сфере закупок

Сертифицированный преподаватель в сфере закупок

[WWW.ROZAKUPKI.RU](http://WWW.ROZAKUPKI.RU)



# Контракт по заявкам. Поставщик взыскал средства за невыбранный объем!!!

Стороны заключили контракты на **поставку продуктов по заявкам заказчика.**

В период действия контрактов **заказчик выбрал не весь объем** и пытался расторгнуть контракт в суде, но ему отказали.

**Поставщик тоже обратился в суд, чтобы взыскать деньги за оставшийся товар.**

**Три инстанции его поддержали:**

- заявку на поставку сочли отгрузочной разрядкой. По ГК РФ ее непредставление в срок дает поставщику право, в частности, требовать оплаты товаров;
- **обязанность по полной выборке товара в период действия контрактов не исполнили.** Требование поставщика направлено на понуждение заказчика сделать это;
- довод об отсутствии потребности в полном объеме отклонили. Наличие форс-мажора при неисполнении заказчиком обязательств по контрактам нет;
- по условиям контрактов поставщик обязан передать продукты в количестве и ассортименте, что определили в спецификациях к контрактам по заявкам заказчика. **Поставщик должен был иметь нужный объем продукции, чтобы оперативно выполнить заявку, которая могла поступить в любой момент.**

ВС РФ отказался пересматривать дело.

*//Определение ВС РФ от 30.05.2023 № 305-ЭС22-13437 по делу № А41-6529/2020*

*Аналогичная практика: Определение ВС РФ от 28.09.2023 N 309-ЭС22-12785 по делу № А71-3818/2021; Определение ВС РФ от 28.09.2023 № 309-ЭС22-12785 по делу № А71-3818/2021; Определение ВС РФ от 03.04.2023 N 304-ЭС23-2495 по делу № А03-1943/2022; Постановление АС Поволжского округа от 20.02.2024 по делу № А57-21510/2022*



# Обратная ситуация



Стороны заключили контракты на поставку товаров по заявкам заказчика.

Исполнитель отправил продукцию на всю сумму контрактов, но заказчик принял только то количество, в котором была потребность. Документы о приемке остального товара он не подписал, поскольку заявки на его поставку не направлял.

**Исполнитель обратился в суд, чтобы взыскать деньги за остаток продукции и неустойку** за ненадлежащее исполнение обязательств.

**Три инстанции его не поддержали:**

- **стороны согласовали поставку по заявкам**. Об этом условии было известно на этапе проведения закупки;
- по контракту **выставление заявок — право заказчика**. В нем **нет обязанности выбрать весь объем** и штрафа за ее неисполнение, а также ответственности за то, что заявки не направляли. **Их подают исходя из потребности в товаре**;
- ненаправление заявок на выборку всего объема не нарушает контракт. Без них у исполнителя нет обязанности поставить товар заказчику, а у того — принять незаказанную продукцию.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

**//Определение ВС РФ от 11.04.2024 № 304-ЭС24-3724 по делу № А03–4422/2023**





# Поставщик не вправе требовать от заказчика оплаты задолженности за непоставленный товар

## Если:

1. Контрактом не предусмотрена обязанность заказчика выборки всего товара;
2. Поставка товара производится только на основании соответствующей заявки заказчика;
3. Контрактом предусмотрена возможность заказчика запросить только необходимый объем товара и обязанность поставщика поставить товар в необходимом для заказчика объеме;
4. Заявка на оставшийся (не поставленный) товар заказчиком поставщику не направлялась;
5. Оставшийся товар находится у поставщика;
6. У поставщика имеется возможность реализовать не поставленный товар иному лицу.

***//Определение ВС РФ от 14.05.2024 № 309-ЭС24-52 по делу № А34-21376/2022***



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

**Присоединяйтесь к нам  
в социальных сетях:**



**Институт госзакупок  
roszakupki\_ru  
#Росзакупки**