



Федеральная
Антимонопольная
Служба

**Полномочия комиссии
по осуществлению закупок.
Заказчик как сторона по контракту.**

III ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК
г. Сочи, 2024

Кузнецова Екатерина Сергеевна,
Заместитель начальника Управления контроля
размещения государственного заказа

Порядок действий комиссии по осуществлению закупок при проверке достоверности представляемых сведений

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно и нужно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (пункт 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ).

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов (например, при закупках медицинских изделий – заказчик должен обратиться к сайту Росздравнадзора).

Кроме того, в порядке, предусмотренном статьей 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заказчик, заказчик вправе направить в МВД России и Генеральную Прокуратуру Российской Федерации информацию о преступлении, предусмотренном частью 5 статьи 327 УК РФ, и документы, подтверждающие факт его совершения.

- *Определение ВС РФ от 05.06.2024 № 301-ЭС24-4180 (дело № А79-11990/2022) – заказчик знал о предоставлении недостоверных сведений, но признал заявку соответствующей и заключил контракт;*
- *Постановление Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О*

Решение ФАС России от 29.08.2024 по делу № 28/06/105-2009/2024 (0145200000424001397, недостоверка ИЖС)

Закупка: проектирование и строительство объекта: «Средняя общеобразовательная школа на 600 мест по адресу Ленинградская область, г. Тихвин, 1а микрорайон, 25» с НМЦК – 920 591 400 руб.

Довод: заявка заявителя неправомерно отклонена

Суть: согласно протоколу подведения итогов заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной **системе в связи с выявлением недостоверной информации**, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссией установлено, что Оператором электронной площадки в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, в качестве подтверждения наличия у Заявителя опыта выполнения работ в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению № 2571 размещены, в том числе копии следующих документов:

- договор генерального подряда на выполнение работ по строительству ИЖС от 30.11.2021 № КП-972 заключенный между ООО «Инженерные системы» и Ивонинским А.Н. (далее – Договор);
- акты приемки выполненных работ.

Комиссией в адрес Ивонинского А.Н. направлен запрос от 27.08.2024 № 28/76745/24 о достоверности Договора. По результатам рассмотрения запроса получен ответ об отсутствии между Заявителем и Ивонинским А.Н. каких-либо договорных обязательств, в том числе по Договору.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, отклонившей заявку Заявителя ввиду представления недостоверных сведений в качестве подтверждения наличия опыта по позиции 7 приложения к ПП РФ № 2571, не противоречат положениям Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, действия Заявителя, предоставившего в контролирующий орган заведомо недостоверную информацию и документы, образуют признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 1 статьи 19.7.2 КоАП.

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Проверка достоверности декларации о стране происхождения по Приказу № 126н

Определение ВС РФ от 24.01.2024 № 304-ЭС23-27821 (постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2023 по делу № А70-7845/2023):

«... Декларирование не отменяет обязанность заказчика как профессионального участника торгов установить соответствие предлагаемых к поставке товаров условиям, запретам, ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, и предпринять исчерпывающие меры для установления факта предоставления достоверной информации о стране происхождения товара, задекларированной участником в заявке...»

- *Письмо ФАС России от 08.08.2023 № 28/63395/24;*
- *Решение ФАС России от 20.03.2024 по делу № 28/06/105-694/2024*

Подтверждение страны происхождения товара при осуществлении закупок бананов

В силу положений подпункта «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна содержать наименование страны происхождения товара.

При этом пунктом 3 части 5 статьи 48 Закона № 44-ФЗ определено, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в первой части заявки на участие в закупке.

В соответствии с разделом 1 «Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» от 20.11.2009 (далее — Соглашение) подтверждением страны происхождения товара может являться сертификат о происхождении товара, выдаваемый по форме СТ-1, уполномоченными органами на территории соответствующего государства – участника Соглашения, либо иной документ, выданный в установленном порядке.

ФАС России отмечает, что в соответствии с пунктом 2.1 и подпунктом «б» пункта 2.2 Соглашения установлено, что товарами, полностью произведенными в государстве – участнике Соглашения, считается, в частности, продукция растительного происхождения, выращенная и/или собранная в данной стране.

Вместе с тем согласно пункту 2.4 Соглашения в случае участия в производстве товара третьих стран, помимо государств – участников Соглашения, страна происхождения товара определяется в соответствии с критерием достаточной обработки/переработки товара.

Таким образом, **если участник закупки в целях предоставления сведений о стране происхождения в соответствии с Приказом № 126н в своей заявке декларирует страну происхождения свежих бананов (а также иных тропических фруктов) – Россию, заявка такого участника содержит недостоверные сведения, в связи с чем подлежит отклонению.**

В соответствии с официальными данными Росстата промышленное выращивание бананов на территории Российской Федерации отсутствует.

- *Письмо ФАС России от 10.03.2023 № ПИ/17471/23;*
- *Письма Минсельхоза России от 15.04.2020 № 19/2051, от 25.02.2021 № 18/36*

Порядок действий заказчика при исполнении контрактов

- ❖ При формировании извещения об осуществлении закупки и графика выполнения работ заказчиком целесообразно устанавливать отдельные этапы выполнения работ, что позволит надлежащим образом осуществлять контроль и своевременно реагировать на недостатки, допущенные подрядчиком;
- ❖ В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийных), а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, заказчик должен направлять поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, а также вести претензионную работу;
- ❖ Своевременно осуществлять перечисления денежных средств, в том числе авансовых платежей, в сроки и объеме, предусмотренные контрактом;
- ❖ Неисполнение требований заказчика и неустранение нарушений условий контракта является основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий такого контракта.

Решение ФАС России от 25.07.2024 по делу № 24/104/104/242 (0139300007522000176, РНП)

Предмет закупки: выполнение работ по строительству объектов теплоснабжения для обеспечения теплом потребителей сектора «Б» СТК «Шерегеш» с техническим перевооружением существующего источника теплоснабжения – центральной котельной пгт. Шерегеш

Цена контракта: 1 162 865 439,56 руб.

Срок выполнения работ с учетом дополнительного соглашения: с 12.12.2022 до 15.11.2024.

Позиция Заказчика: подрядчиком в установленные Контрактом сроки не устранялись выявленные Заказчиком в ходе исполнения Контракта нарушения, а также Работы велись настолько медленно, что окончание их к сроку, установленному Контрактом, становится явно невозможным, в связи с чем Заказчиком 08.07.2024 принято и размещено в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На заседании Комиссии установлено: в рамках исполнения Контракта подрядчиком выполнены, приняты и оплачены Заказчиком Работы на общую сумму 548 459 748,27 руб., что составляет 47,16 % от цены Контракта.

Обстоятельства дела: строительство объектов теплоснабжения в рамках Контракта производится для обеспечения теплом потребителей сектора «Б» СТК «Шерегеш». Потребителем энергии с данной теплотрассы является ООО «Гледен Инвест», осуществляющее постройку сети отелей «Azimut», однако на данной территории строительство не начато. Кроме того, между сторонами Контракта, Минстроем России, Минэкономразвития России состоялось совещание, в ходе которого сообщалось о невозможности ввода в эксплуатацию объекта Контракта без наличия потребителя, а также даны рекомендации о переносе финансирования на 2026 год.

Согласно абзацу пятому подпункта «а» пункта 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, если в результате проведения проверки, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий Контракта.

На основании предоставленных документов и сведений, Комиссия приходит к выводу, что подрядчик принимал меры, направленные на надлежащее исполнение условий Контракта, **в связи с чем информация о подрядчике не подлежит включению в Реестр.**

Порядок действий заказчика при расторжении контрактов

❖ В случае принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в том числе по пунктам 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, Закону № 46-ФЗ), заказчик направляет в контрольный орган в сфере закупок обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

❖ В случае расторжения контракта по соглашению сторон – направление в ФАС России сведений о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП не предусмотрено.

При этом основания для заключения контракта со 2-ым участником закупки - отсутствуют.

❖ В случае расторжения контракта на основании подпункта «б» пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ – заказчик направляет обращение в антимонопольный орган, а ФАС России – имеет полномочия по внесению в РНП сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе), предоставившем недостоверные сведения для участия в конкурсе, поскольку факт совершения такого действия является существенным нарушением обязательств по контракту ввиду его неисполнения.

- *Письма ФАС России от 20.06.2023 № 28/48440/23, от 23.07.2024 № ПИ/65002/24; от 21.11.2022 № ПИ/10547/22;*
- *Письма Минфина России от 17.06.2020 № 24-03-07/51940, от 03.03.2023 № 24-06-06/17938, от 21.07.2023 № 24-03-08/68564;*
- *Постановление АС МО от 24.11.2023 № А40-81279/23*

Решение ФАС России от 19.08.2024 по делу № 24/104/104/284 (0187100000223000001, РНП)

Предмет закупки: выполнение работ по строительству объекта: «Административное здание ИФНС России по г. Сургуту»

Цена контракта: 949 500 000 руб.

Частью 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ установлено, что Закон № 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно статье 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

При этом реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В результате расторжения Контракта цель закупки, которая изначально ставилась Заказчиком, а именно выполнение строительно-монтажных работ по строительству административного здания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры, не достигнута, государственные нужды, являющиеся объектом закупки, не удовлетворены. При этом поводом для расторжения Контракта послужили недобросовестные действия ООО «ПАРК ИНВЕСТ», предоставившего недостоверную информацию о своем соответствии требованиям статьи 31 Закона № 44-ФЗ, что позволило ему стать победителем Аукциона, по результатам которого заключен Контракт.

Выявление факта предоставления ООО «ПАРК ИНВЕСТ» недостоверной информации о своем соответствии порождает обязанность Заказчика в силу требований, установленных подпунктом «б» пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта и приводит к недостижению цели осуществляемой закупочной процедуры и неисполнению Контракта по вине ООО «ПАРК ИНВЕСТ».

Решение комиссии: включить информацию об обществе в Реестр сроком на 2 (два) года.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru