ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2 августа 2024 г. по делу N 28/04/7.32.3-1758/2024

О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ПО ДЕЛУ

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Я, заместитель начальника управления - начальник отдела рассмотрения жалоб N 1 Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Казаров Тигран Рубенович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении N 28/04/7.32.3-1758/2024 (далее - Материалы дела) в отношении юридического лица - ОАО "Р" (ОГРН: <...>; ИНН: <...>; адрес регистрации юридического лица: Москва, <...>; дата государственной регистрации - 23.09.2003) по [части 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

установил:

Протокол по делу об административном правонарушении от 24.07.2024 N 28/04/7.32.3-1758/2024 (далее - Протокол) составлен заместителем начальника правового отдела N 3 Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы А. по факту совершения ОАО "Р" административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП РФ.

Протокол составлен при участии представителя ОАО "Р" по доверенности О.

В силу [пункта 4 части 1 статьи 29.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102751&field=134) КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также выясняются причины их неявки, и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Согласно [части 2 статьи 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=104196&field=134) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=10036&field=134) КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Представителем ОАО "Р" по доверенности Г. заявлено ходатайство о рассмотрении настоящего дела путем использования систем видео-конференц-связи.

Указанное ходатайство удовлетворено, Протокол и Материалы дела рассмотрены уполномоченным должностным лицом ФАС России с участием Г. путем использования видео-конференц-связи.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

ОАО "Р" (далее - Общество, Заказчик) проводился открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту "Техническое перевооружение объектов ремонтно-ревизионного участка ст. Нижнеудинск", расположенному в границах Восточно-Сибирской железной дороги (извещение N 1769/ОКЭ-ТЭ/23, размещенное на сайте https://www.rts-tender.ru) (далее - Конкурс, Извещение).

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

[Пунктом 3 части 9 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=396&field=134) Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе сведения о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги.

[Пунктом 1 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=404&field=134) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу положения [пункта 1 части 6.1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=200&field=134) Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно [части 1 статьи 743](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=449455&date=16.10.2024&dst=101186&field=134) Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с [частью 6 статьи 52](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=461102&date=16.10.2024&dst=3073&field=134) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектно документацией.

Вместе с тем согласно [части 12 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=461102&date=16.10.2024&dst=3782&field=134) ГрК РФ состав и содержание проектной документации определяются Правительством Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных настоящей [статьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=461102&date=16.10.2024&dst=100748&field=134). Правительством Российской Федерации могут устанавливаться отдельные требования к составу и содержанию рабочей документации.

1. В соответствии с [пунктом 28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=457934&date=16.10.2024&dst=506&field=134) постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" (далее - Постановление N 87) проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения должна содержать, в том числе раздел 12 "Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства".

При этом в силу положений [пункта 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=457934&date=16.10.2024&dst=511&field=134) Постановления N 87 сметная документация, предусмотренная в [пункте 28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=457934&date=16.10.2024&dst=506&field=134) Постановления N 87, должна содержать сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

Таким образом, смета на строительство объектов капитального строительства и сметная документация являются неотъемлемой частью проектной документации.

Согласно приложению N 1.1 "Техническое задание" конкурсной документации (далее - Документация) НМЦД сформирована Заказчиком проектно-сметным методом, предусмотренным подпунктом 4 пункта 54 Положения о закупке.

При этом в соответствии с пунктом 65 Положения о закупке проектно-сметный метод заключается в определении НМЦД на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с нормативными документами заказчика или методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Из изложенного следует, что в случае, если предметом закупки является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, то в составе документации о закупке в полном объеме должна быть размещена проектно-сметная документация с целью обеспечения возможности участникам закупки ознакомиться с объемом и стоимостью подлежащих выполнению работ и сформировать свое ценовое предложение.

Согласно Извещению и Документации предметом закупки является выполнение комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту "Техническое перевооружение объектов ремонтно-ревизионного участка ст. Нижнеудинск", расположенному в границах Восточно-Сибирской железной дороги.

Вместе с тем в приложении N 1.7 "Проектная документация" к Документации размещена только часть сведений, установленных [пунктом 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=457934&date=16.10.2024&dst=511&field=134) Постановления N 87, а именно отсутствуют сметные расчеты.

На основании изложенного, действия Заказчика, не разместившего проектную документацию в полном объеме, нарушают [пункт 3 части 9 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=396&field=134), [пункт 1 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=404&field=134) Закона о закупках.

2. В соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=405&field=134) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом 1.9.3 части 1 Документации установлено следующее квалификационное требование к участникам Конкурса: "Участник должен иметь опыт выполнения строительно-монтажных работ на объектах технического перевооружения и/или обновления и/или реконструкции устройств воздушных и кабельных линий электропередач и/или выполнения строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, на объектах технического перевооружения и/или обновления и/или реконструкции устройств воздушных и кабельных линий электропередач, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в техническом задании - приложении N 1.1 к Документации.

При этом учитывается стоимость всех выполненных участником конкурса (с учетом правопреемственности) работ (по выбору участника конкурса) по выполнению строительно-монтажных работ на объектах технического перевооружения и/или обновления и/или реконструкции устройств воздушных и кабельных линий электропередач и/или выполнению строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, на объектах технического перевооружения и/или обновления и/или реконструкции устройств воздушных и кабельных линий электропередач

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника".

В подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет, в том числе документы, подтверждающие оплату по договору (выписка из обслуживающего банка по расчетному счету участника конкурса, подтверждающая факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в форме сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении N 1.3 к Документации, с отметкой обслуживающего банка об исполнении).

Вместе с тем в соответствии действующим законодательством ([статья 220](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=481297&date=16.10.2024&dst=8422&field=134) Налогового Кодекса Российской Федерации, [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=454573&date=16.10.2024) Банка России от 29.06.2021 N 762-П "О правилах осуществления перевода денежных средств", [статья 863](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=449455&date=16.10.2024&dst=449&field=134) Гражданского кодекса Российской Федерации) платежные поручения, квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств со счета покупателя на счет продавца, товарные и кассовые чеки и другие документы относятся к расчетным (платежным) документам.

Исходя из вышеуказанных положений действующего законодательства, расчетные (платежные) документы подтверждают факт осуществления финансовых операций между контрагентами.

Кроме того, само по себе составление и подписание сторонами акта оказанных услуг устанавливает фактическое участие контрагента в исполнении принятых на себя обязательств по договору, что, в свою очередь, уже свидетельствует о факте оказания услуг в соответствии с условиями заключенного договора (если иное не предусмотрено договором).

Таким образом, отсутствие у участника закупки документов, подтверждающих оплату по договору, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса и не свидетельствует о неисполнении услуг по договору, и, следовательно, не может являться основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

В связи с вышеизложенным, установление требования о предоставлении документов, подтверждающих оплату по договору, для подтверждения наличия опыта участника закупки по предмету закупки, ограничивает количество участников закупки, поскольку в случае наличия у участника закупки соответствующего опыта, подтвержденного исключительно актами об оказании услуг, либо актами о сдаче-приемке оказанных услуг, но без проведения оплаты со стороны заказчика, такой участник лишается права на участие в такой закупке.

Следовательно, указанное требование к участнику закупки зависит от волеизъявления третьих лиц, что не соответствует требованиям [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024) о закупках.

Также положение подпункта 1.9.3 части 1 Документации о непредоставлении договора и документов, подтверждающих оплату по договору, в случае их размещения в ЕИС, распространяется на договоры, заключенные в порядке, предусмотренном Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=450824&date=16.10.2024) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и не применяется к правоотношениям, возникающим в рамках [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024) о закупках.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, установившего требование о предоставлении документов, подтверждающих оплату по договору, для подтверждения наличия опыта участника закупки по предмету закупки, ограничивают количество участников Конкурса, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках и нарушают [пункт 2 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=405&field=134) Закона о закупках.

3. В соответствии с формой сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг приложения N 1.3 к Документации участнику закупки необходимо предоставить информацию, в том числе о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или третьих лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, а также сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или третьих лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов.

Должностное лицо ФАС России, изучив положения Документации, пришел к выводу, что вышеуказанные требования к составу заявки не позволяют Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, а также не являются подтверждением надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору, заключенному по результатам Конкурса.

Кроме того, на момент подачи заявок участники закупки могут не обладать информацией о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, ввиду чего соответствующая информация при ее наличии может быть не указана такими участниками в форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, содержащейся в приложении N 1.3 к Документации.

При этом в случае установления Заказчиком на этапе рассмотрения заявок наличия жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору такие заявки могут быть отклонены Заказчиком, ввиду предоставления недостоверных сведений в указанной части.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего требования к составу заявки участников закупки, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=100035&field=134), [части 1 статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=100024&field=134) Закона о закупках и нарушают [пункт 2 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=405&field=134) Закона о закупках.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) установлена административная ответственность.

Таким образом, в действиях ОАО "Р", допустившего нарушение требований [пунктов 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=405&field=134), [13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=416&field=134), [14 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=456634&date=16.10.2024&dst=417&field=134) Закона о закупках, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Общества: <...>.

Временем совершения административного правонарушения является дата размещения извещения о проведении Конкурса - 28.08.2023.

Согласно [части 1 статьи 1.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=104055&field=134) КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке [статьи 4.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100160&field=134) КоАП РФ не истек.

В силу [статьи 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102269&field=134) КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Представителем ОАО "Р" по доверенности - Г. заявлено ходатайство по настоящему делу, в котором Г. указывает, что в действиях ОАО "Р" отсутствует событие административного правонарушения, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению на основании [пункта 1 части 1 статьи 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102282&field=134) КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом ФАС России принимается во внимание следующее.

В силу [части 1 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100042&field=134) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024) РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [части 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100043&field=134) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024) РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностное лицо, уполномоченное рассматривать настоящее дело об административном правонарушении, считает, что у ОАО "Р" отсутствовали объективные обстоятельства, препятствующие соблюдению требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Кроме того, в Материалах дела не содержится доказательств, подтверждающих принятие ОАО "Р" всех зависящих от него мер для соблюдения требований законодательства, что свидетельствует о наличии вины ОАО "Р" в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП РФ.

Вина ОАО "Р" доказана и подтверждается Материалами дела. С учетом изложенного, основания для прекращения производства по делу в связи с наличием обстоятельств, предусмотренных [пунктом 1 части 1 статьи 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102282&field=134) КоАП РФ, отсутствуют.

Согласно [статье 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100064&field=134) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Устанавливая административную ответственность за нарушение законодательства в области закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, законодатель преследует цели предупреждения совершения новых правонарушений, как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Характер совершенного ОАО "Р" правонарушения, которое посягает на регламентированный порядок осуществления закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц, его общественная вредность, выраженная в несоблюдении действия принципов обеспечения добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок отдельными видами юридических лиц, и наличие существенной угрозы охраняемым общественным интересам, в данном случае заключающейся в пренебрежительном отношении должностного лица к публично-правовым обязанностям, которые возложены на него законодательством, не позволяют сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

С учетом значимости указанных правовых отношений должностное лицо ФАС России, уполномоченное на рассмотрение дела, считает что прекращение производства по настоящему делу об административном правонарушении в отношении ОАО "Р" и освобождение его от административной ответственности на основании [статьи 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100064&field=134) КоАП РФ не будет отвечать общеправовым принципам справедливости, ответственности за вину, охраны интересов государства и третьих лиц.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=9972&field=134) КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100173&field=134) КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=2179&field=134) КоАП РФ.

Согласно [части 2 статьи 3.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=2179&field=134) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Помимо прочих условий, установленных [ст. 4.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=7220&field=134) КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной [нормы](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=7220&field=134) КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная [ст. 4.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=7220&field=134) КоАП РФ, является исключительной. Вместе с тем при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению.

В материалах дела содержится копия [постановления](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=RGSS&n=74567&date=16.10.2024) от 13.12.2023 по делу N 28/04/7.32.3-2325/2023, вынесенного должностным лицом ФАС России, согласно которому ОАО "Р" ранее совершалось административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП РФ.

Учитывая изложенное, замена административного наказания в виде штрафа на предупреждение по настоящему делу будет противоречить смыслу положений [статьи 4.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=7220&field=134) КоАП РФ и сути самой меры административного наказания в виде предупреждения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных [статьей 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100139&field=134) КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных [статьей 4.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100147&field=134) КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, рассмотрев Протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь [статьями 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100041&field=134), [3.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=103296&field=134), [4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100133&field=134), [4.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=100160&field=134), [7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5242&field=134), [29.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102773&field=134), [29.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102784&field=134) КоАП РФ,

постановил:

Признать юридическое лицо - ОАО "Р" виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (пяти тысяч) руб.

Уведомляем, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим постановлением, в соответствии с [частью 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=212&field=134) КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с [частью 1 статьи 30.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=4615&field=134) и [частью 1 статьи 30.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102836&field=134) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [части 1 статьи 31.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=10562&field=134) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу (либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102904&field=134) КоАП РФ).

Сумму административного штрафа в размере 10 000 (пяти тысяч) руб. перечислить по указанным реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 16111601071019000140 ОКТМО 45380000

Банк получателя: Операционный департамент Банка России//Межрегиональное операционное УФК г. Москва Номер банковского счета 40102810045370000002 Номер казначейского счета 03100643000000019500 БИК 024501901

Назначение платежа: оплата штрафа по делу N 28/04/7.32.3-1758/2024 УИН: 16100500000002008248

Согласно [части 5 статьи 32.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=8313&field=134) КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении указанного срока постановление о привлечении к административной ответственности направляются в Федеральную службу судебных приставов для принудительного взыскания суммы штрафа.

В соответствии со [статьей 31.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=1&base=LAW&n=480454&date=16.10.2024&dst=102922&field=134) КоАП РФ постановление о назначении административного наказания подлежит приведению к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.

Заместитель начальника управления -

начальник отдела рассмотрения жалоб N 1

Управления контроля размещения

государственного заказа

Т.Р.КАЗАРОВ