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ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ)

ЗАКАЗЧИКА, УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА (УЧРЕЖДЕНИЯ),

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

ЗАКУПОК, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ,

КОНТРАКТНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО, ОПЕРАТОРА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ

ФЕДЕРАЛЬНОГО [ЗАКОНА](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) ОТ 5 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА N 44-ФЗ

"О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ,

УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД"

(АВГУСТ 2024 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов

по состоянию на 31 августа 2024 года

1. Порядок оценки заявок, содержащий условие о принятии к оценке части суммы исполненного контракта, не соответствует [Постановлению](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024) N 2604 и влечет нарушение [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба АО "НИИЭТ" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение опытно-конструкторских работ (далее - Конкурс).

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии по осуществлению закупок, ненадлежащим образом применившей порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) в части некорректного подсчета суммы контрактов, принятых к оценке по детализирующему показателю "Общая цена исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель) показателя "Наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта" (далее - Показатель) критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

В силу [пункта 4 части 1 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=100366&field=134) Закона о контрактной для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерии, в том числе критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

[Частью 8 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2227&field=134) Закона о контрактной установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" утверждено [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024&dst=100012&field=134) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что сумма работ по представленным к оценке контрактам N 1, 2, 3 составляет 797 026 00 руб. Вместе с тем по контракту N 1 Заявителем к исполнению обязательств привлекались соисполнители. Сумма, затраченная на соисполнение, составила 213 500 000 руб. Таким образом, сумма по контракту N 1, которая была учтена заказчиком при расчете баллов, составила 583 526 000 руб.

При этом законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, [Положением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024&dst=100012&field=134), а также Порядком оценки не предусмотрена возможность комиссии по осуществлению закупок принимать к оценке часть суммы исполненного контракта.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, ненадлежащим образом осуществивший оценку заявки Заявителя, нарушают [подпункт "б" пункта 1 части 11 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2517&field=134) Закона о контрактной системе.

([Решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=972340&date=14.10.2024) ФАС России от 15.08.2024 по делу N 28/06/105-1942/2024, [предписание](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78772&date=14.10.2024) ФАС России от 15.08.2024 по делу N 28/06/105-1942/2024)

2. Размещение протокола оценки вторых частей заявок без присвоенных значений по критерию оценки влечет нарушение [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "СК "Вектора" (далее - Заявитель) на действия заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции объекта (далее - Конкурс).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, уполномоченного органа, комиссией по осуществлению закупок, разместивших в ЕИС протокол оценки вторых частей заявок участников Конкурса без содержания присвоенных вторым частям заявок на участие в закупке значений по критерию оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=100366&field=134) Закона о контрактной для оценки заявок участников закупки заказчик использует в том числе критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

[Подпунктами "а"](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2516&field=134), ["б" пункта 1 части 11 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2517&field=134) Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2513&field=134) Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2513&field=134) Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному [пунктом 4 части 1 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=100366&field=134) Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

Согласно [пункту 2 части 11 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2518&field=134) Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с [пунктом 3 части 13 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2532&field=134) Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критерию, предусмотренному [пунктом 4 части 1 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=100366&field=134) Закона о контрактной системе (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки).

Согласно извещению о проведении Конкурса заказчиком, уполномоченным органом для оценки заявок участников конкурса установлен Критерий.

Также комиссией ФАС России установлено, что в ЕИС размещен протокол оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, в котором отсутствует информация о содержании присвоенных вторым частям заявок на участие в закупке значений по Критерию.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия заказчика, уполномоченного органа, ненадлежащим образом сформировавших протокол оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, нарушают [подпункт "б" пункта 1 части 11 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2517&field=134) Закона о контрактной системе.

([Решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=970967&date=14.10.2024) ФАС России от 05.08.2024 по делу N 28/06/105-1881/2024)

3. Представление номера реестровой записи контракта из реестра контрактов является надлежащим исполнением требований [Постановления](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024) N 2571.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Иркутскдорстрой" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия ФАС России установила следующее.

По мнению Заявителя, комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании его заявки не соответствующей требованиям извещения и [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе, поскольку в качестве подтверждения наличия опыта по [позиции 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100130&field=134) Приложения к Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571) представлен контракт не в полном объеме.

В соответствии с [пунктом 12 части 1 статьи 42](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12026&field=134) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с [частью 1 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2213&field=134) Закона о контрактной системе требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с [частями 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12091&field=134) и [2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12092&field=134) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с [частью 1.1 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12019&field=134) Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

[Частью 4 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2219&field=134) Закона о контрактной системе установлено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 2 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12091&field=134) Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены [Постановлением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024) N 2571.

В соответствии с [абзацем 9 подпункта "б" пункта 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100023&field=134) Постановления N 2571 если предусмотренные приложением в [графе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100058&field=134) "Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям" документы и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок с размещением на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет таких документов, **вместо направления таких документов участник закупки вправе направить в соответствии с** [**Законом**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) **о контрактной системе номер реестровой записи из соответствующего реестра**.

Согласно [абзацу 7 подпункта "г" пункта 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100038&field=134) Постановления N 2571 допускается направление в соответствии с [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе предусмотренных приложением в [графе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100058&field=134) "Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям" договоров, актов приемки объекта капитального строительства **без приложения к ним проектной документации (если проектная документация является приложением к таким договорам, актам)**.

[Позицией 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100130&field=134) приложения к Постановлению N 2571 установлено, что в случае проведения закупки на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

1) опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги;

2) опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги;

3) опыта исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;

4) опыта выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги.

В случае наличия опыта, предусмотренного [пунктом 3 графы](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100357&field=134) "Дополнительные требования к участникам закупки" позиции 18 приложения к Постановлению N 2571, опыт подтверждается следующими документами:

1) исполненным договором;

2) актом приемки объекта капитального строительства, а также актом выполненных работ, подтверждающим цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;

3) разрешением на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности) или решением о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации.

[Пунктом 3 части 12 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2522&field=134) Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с [частью 1 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2213&field=134) Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с [частями 1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12019&field=134), [2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12091&field=134) и [2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12092&field=134) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям Извещения по следующему основанию: "Заявителем не представлены документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям в соответствии [позицией 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100130&field=134) приложения к Постановлению N 2571. Так, в качестве подтверждения опыта Заявителем представлен контракт на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги и реестровая запись из реестра контрактов ЕИС. При этом в реестре контрактов ЕИС и представленных Заявителем документах о соответствии дополнительным требованиям в приложении N 1 к дополнительному соглашению к контракту от 14.12.2020 N 3 отсутствуют печати и подписи сторон соглашения. Также отсутствует приложение N 1 "Проектно-сметная документация" к дополнительному соглашению к контракту от 19.07.2021 N 5".

При этом оператором электронной площадки в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, в качестве подтверждения наличия у Заявителя опыта выполнения работ в соответствии с [позицией 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100130&field=134) приложения к Постановлению N 2571 размещены: контракт б/д N 06-20 на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги (далее - Контракт), дополнительное соглашение к Контракту от 14.12.2020 N 3 (далее - Дополнительное соглашение N 3), дополнительное соглашение к Контракту от 19.07.2021 N 5 (далее - Дополнительное соглашение N 5).

При этом оператором электронной площадки в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, в качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ в соответствии с [позицией 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100130&field=134) приложения к Постановлению N 2571 размещена реестровая запись Контракта из реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее - Реестр контрактов).

Комиссия, изучив реестровую запись Контракта из Реестра контрактов, установила, что в Реестре контрактов размещено приложение N 1 к Дополнительному соглашению N 3, в котором присутствуют печати и подписи сторон соглашения.

Кроме того, согласно Дополнительному соглашению N 5 приложением N 1 к Дополнительному соглашению N 5 является проектная документация.

Вместе с тем в соответствии с положениями [абзаца 7 подпункта "г" пункта 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100038&field=134) Постановления N 2571 допускается направление договора в качестве документа, подтверждающего соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным [частью 2 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12091&field=134) Закона о контрактной системе, без приложения к ним проектной документации (если проектная документация является приложением к такому договору).

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что действия комиссии по осуществлению закупок, принявшей решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения и [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе, нарушают [пункт 1 части 5 статьи 49](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2591&field=134) Закона о контрактной системе.

([Решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=970950&date=14.10.2024) ФАС России от 06.08.2024 по делу N 28/06/105-1891/2024, [предписание](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78786&date=14.10.2024) ФАС России от 06.08.2024 по делу N 28/06/105-1891/2024)

4. Представление участником закупки в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям документов, содержащих недостоверные сведения, противоречит положениям [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе и образует признаки состава административного правонарушения.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Инженерные системы" (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на проектирование и строительство объекта (далее - Конкурс).

Согласно доводу Заявителя Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации, подтверждающей наличие опыта по [позиции 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100085&field=134) приложения к Постановления N 2571, содержащейся в заявке на участие в закупке. Соответствующий договор генерального подряда на выполнение работ по строительству ИЖС от 30.11.2021 N КП-972, заключенный между ООО "Инженерные системы" и Ивонинским А.Н., представлен в Комиссию ФАС России для изучения.

В ходе рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссией ФАС России было выявлено следующее.

Согласно [части 2 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=12091&field=134) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования.

Дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены [Постановлением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024) Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 N 2571 "О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление N 2571).

[Графой 1 позиции 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100254&field=134) приложения к Постановлению N 2571 установлено, что в случае проведения закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования о наличии у участника закупки, в том числе опыта исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства.

В случае наличия опыта, предусмотренного [графой 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100254&field=134) "Дополнительные требования к участникам закупки" позиции 7 приложения к Постановлению N 2571, опыт подтверждается следующими документами:

1) исполненным договором;

2) актом приемки объекта капитального строительства, а также актом выполненных работ, подтверждающим цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;

3) разрешением на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

[Пунктом 8 части 12 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2527&field=134) Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям извещения и [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссией установлено, что Оператором электронной площадки в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, в качестве подтверждения наличия у Заявителя опыта выполнения работ в соответствии с [позицией 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100085&field=134) приложения к Постановлению N 2571 размещены в том числе копии следующих документов:

- договор генерального подряда на выполнение работ по строительству ИЖС от 30.11.2021 N КП-972, заключенный между ООО "Инженерные системы" и Ивонинским А.Н. (далее - Договор);

- акты приемки выполненных работ.

Комиссией в адрес контрагента Заявителя по Договору направлен запрос о достоверности Договора. По результатам рассмотрения запроса получен ответ об отсутствии между Заявителем и контрагентом каких-либо договорных обязательств, в том числе по Договору.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Комиссии Заказчика, отклонившей заявку Заявителя ввиду представления недостоверных сведений в качестве подтверждения наличия опыта по [позиции 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430959&date=14.10.2024&dst=100085&field=134) приложения к Постановлению N 2571, не противоречат положениям [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

При этом Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заявителя, выразившиеся в предоставлении в контролирующий орган заведомо недостоверной информации и документов, образуют признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотренного [частью 1 статьи 19.7.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=14.10.2024&dst=7350&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

([Решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=969793&date=14.10.2024) ФАС России от 29.08.2024 по делу N 28/06/105-2009/2024)

5. Принятие к оценке только договоров с инфраструктурной принадлежностью объекта закупки влечет нарушение [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ФГУП ГПИ и НИИ ГА "Аэропроект" на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции аэропорта с удлинением взлетно-посадочной полосы.

В ходе рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссией ФАС России было выявлено следующее.

В силу [пункта 11 части 1 статьи 42](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2290&field=134) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 4 части 2 статьи 42](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2307&field=134) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024) о контрактной системе.

В силу [пункта 4 части 1 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=100366&field=134) Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует в том числе критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

Согласно [части 8 статьи 32](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2227&field=134) Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" утверждено [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024&dst=100012&field=134) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно [подпункту "а" пункта 28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024&dst=100134&field=134) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом "в" пункта 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430960&date=14.10.2024&dst=100119&field=134) Положения, применяется детализирующей показатель оценки "Общая цена исполненных участником закупки договоров".

Комиссией установлено, что заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке (далее - Порядок оценки) установлен детализирующий показатель "Общая цена исполненных участником закупки договоров" (далее - Детализирующий показатель) показателя "Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта" критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - Критерий).

Согласно Порядку оценки заказчиком установлено, что к оценке по Детализирующему показателю Критерия принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение проектно-изыскательских работ на строительство, реконструкцию особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства **инфраструктуры воздушного транспорта, сопоставимых с предметом контракта**.

Учитывая, что объектом закупки является особо опасный объект капитального строительства, заказчиком неправомерно ограничивается опыт участников закупки посредством непринятия к оценке контрактов и договоров, связанных с выполнением проектно-изыскательских работ на строительство, реконструкцию особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, не связанных с инфраструктурой воздушного транспорта.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего Порядок оценки, нарушают [пункт 11 части 1 статьи 42](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=14.10.2024&dst=2290&field=134) Закона о контрактной системе.

([Решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=972350&date=14.10.2024) ФАС России от 19.08.2024 по делу N 28/06/105-1969/2024, [предписание](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=972343&date=14.10.2024) ФАС России от 19.08.2024 по делу N 28/06/105-1969/2024)

О.В. Горбачева

Начальник Управления контроля размещения

государственного заказа ФАС России