



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Обзор региональной административной практики по отдельным вопросам закупок в рамках Закона № 223

Заместитель руководителя управления - начальник
отдела контроля закупок Свердловского УФАС России
О.В. Кукарцева

23.10.2024 Г.

A decorative graphic consisting of several horizontal lines in shades of blue and gold, located at the bottom right of the slide.

МНН Осимертиниб, защищен Евразийским патентом на изобретение № 024421

Победителем предложен к поставке лекарственный препарат «Осимертиниб», производителем и держателем регистрационного удостоверения которого является ООО «ОнкоТаргет». Патентообладатель (АстраЗенека) не предоставлял право использования принадлежащего ему изобретения в лекарственном препарате «Осимертиниб».

Комиссия ФАС России установила, что Евразийский патент на изобретение № 024421, включенный в Фармреестр, предоставляет правовую охрану действующему веществу Осимертиниб, используемому в лекарственном препарате «Тагриссо», в связи с чем предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Осимертиниб», который также изготовлен с использованием активного вещества Осимертиниб, что подтверждается сведениями Государственного реестра лекарственных средств, нарушает действующее законодательство Российской Федерации.

У владельца регистрационного удостоверения отсутствует санкция правообладателя на использование изобретения по евразийскому патенту № 024421, следовательно, предложение Победителя к поставке лекарственного препарата «Осимертиниб» осуществлено с нарушением исключительных прав правообладателя патента (АстраЗенека АБ).

Решение ФАС России от 29.07.2024 № 223ФЗ-240/24 по делу № 111/05

Практика:

Частью 19.1 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ определен перечень информации и документов, обязанность представления которых заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке с участием субъектов МСП.

Вместе с тем, статья 3.4 Закона № 223-ФЗ не содержит положений о возможности участия в конкурентной закупке с участием субъектов МСП несколько юридических лиц или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Таким образом, проведение конкурентной закупки с участием субъектов МСП не предполагает коллективное участие субъектов МСП в такой закупке.

Письмо Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ .

Практика:

Закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП

В случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-14366/2023

Практика:

Принятие решений по жалобам

В случае, если при рассмотрении жалобы комиссией антимонопольного органа установлено, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, в том числе в связи с установлением Заказчиком ненадлежащих положений закупочной документации, решение комиссии антимонопольного органа должно быть вынесено **с учетом причинно-следственной связи** между такими положениями закупочной документации и нарушенными правами лица (например, отклонение заявки явилось следствием незаконно установленного требования к участнику закупки).

Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-42942/2023

Практика:

Порядок обжалования

Обжалование положений документации о **неконкурентной закупке**, в том числе документации о закупке у единственного поставщика, документации о закупке, проводимой по принципу «электронного магазина», возможно любым лицом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, до даты заключения договора по соответствующей закупке, в случае отсутствия даты окончания сроков подачи заявок.

Практика:

Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы и заявления о включении в РНП в отношении закупок, в том числе:

1) начальная (максимальная) цена договора (цена лота) которых составляет свыше **700 (семисот) миллионов рублей.**

Письмо ФАС России от 15.01.2024 № МШ/1734/24

Практика:

Описание предмета закупки

Установление требований к характеристикам поставляемого товара при описании предмета закупки, в совокупности которым соответствует продукция единственного производителя, не допускается.

Практика:

Практика

Закон № 223-ФЗ не предусматривает возможность дополнения и уточнения заявок участников закупки в целях их рассмотрения после окончания срока подачи заявок.

При этом возможность участия в закупке с учетом указанных требований зависит от волеизъявления заказчика, поскольку применение заказчиком права запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки.

Практика:

Практика

Основанием для включения в РНП является в том числе односторонний отказ от исполнения договора заказчиком, в отношении которого непосредственно введены санкции и (или) меры ограничительного характера, в связи с нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) существенных условий договоров, при этом на иных заказчиков положения части 2 статьи 5 Закона № 223-ФЗ не распространяются.

Практика:

Минфин подготовил новый проект единых правил национального режима, которые будут применять заказчики по Законам № 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Действующие списки продукции с запретом и ограничениями допуска объединяют в одном документе. Товары с минимальной обязательной долей закупок российской продукции перечислят в Перечне № 3 (п. 2 проекта постановления). Его сформируют на основе действующего списка Постановления № 2013.

Практика:

Практика

Отсутствие в протоколе рассмотрения заявок надлежащего указания на основание отклонения заявки Заявителя, предусмотренное конкретными положениями документации, является нарушением Закона о закупках.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2024 № 09АП-8357/2024 по делу № А40-212893/23

Практика:

Практика

Установление в порядке оценки заявок условий, ставящих участников закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц, противоречит положениям Закона о закупках.

Например: документов, подтверждающих оплату по договорам (отзыв у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, что не позволяет участнику представить документ, подтверждающий оплату по договору, а также неисполнение обязательства по оплате товаров, работ, услуг со стороны заказчика)

Практика:

Практика

Отсутствие у победителя закупки гарантийного письма от производителя не свидетельствует о невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.02.2024 по делу № А40-225492/2023

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



<https://sverdlovsk.fas.gov.ru>

