ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО [223-ФЗ](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024)

(АВГУСТ 2024 ГОДА)

Материал подготовлен с использованием правовых актов

по состоянию на 31 августа 2024 года

1. Объединение заказчиком в один лот лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями является нарушением законодательства в сфере закупок.

ГУП проводился аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственных препаратов для обеспечения льготных категорий граждан с начальной (максимальной) ценой договора в размере 455 925 030 руб. (далее - Заказчик, Аукцион, Документация).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) в действиях заказчика при проведении Аукциона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

[Частью 16 статьи 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100212&field=134) Закона о закупках установлено, что до 30.06.2024 включительно государственные унитарные предприятия субъекта Российской Федерации, на которые законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации возложены полномочия по поставке лекарственных средств, специализированных продуктов лечебного питания, медицинских изделий, расходных материалов, средств для дезинфекции, а также услуг по хранению и доставке соответствующих товаров, работ по ремонту и техническому обслуживанию медицинских изделий, осуществляют закупки для целей исполнения обязательств по контрактам, заключенным на основании [части 76 статьи 112](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=12367&field=134) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), **руководствуясь положениями нормативных правовых актов, принятых Правительством Российской Федерации в соответствии** с [частью 3 статьи 14](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=1840&field=134), [частью 6 статьи 23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=100262&field=134), [**пунктом 6 части 1**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=12094&field=134) и [частью 5 **статьи 33**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=100398&field=134), [пунктом 2 части 29 статьи 34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=434&field=134) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 6 части 1 статьи 33](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482981&date=16.10.2024&dst=12094&field=134) Закона о контрактной системе в том числе установлено, что в случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или - при отсутствии таких наименований - с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований - с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или - при отсутствии таких наименований - с химическими, группировочными наименованиями, установлено [Постановлением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=153480&date=16.10.2024) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 N 929 в размере:

1 000 000 руб. - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил менее 500 млн рублей;

2 500 000 руб. - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил от 500 млн рублей до 5 млрд рублей;

5 000 000 руб. - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил более 5 млрд рублей.

Согласно разделу 2 "Техническая часть" Документации (далее - Техническая часть) Заказчиком в один лот объединены лекарственные препараты с разными международными непатентованными наименованиями. Так, пунктом 1 Технической части установлено следующее наименование: "Инсулин лизпро двухфазный", пунктом 2 - "Инсулин лизпро", пунктом 3 - "Инсулин аспарт".

Комиссия ФАС России, проанализировав все материалы дела, пришла к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом сформировавшего предмет закупки, нарушают требования [части 1 статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100024&field=134), [части 16 статьи 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100212&field=134) Закона о закупках.

На основании принятого решения Комиссия ФАС России передала материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

Согласно [статье 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100104&field=134) Закона о закупках за нарушение требований [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъекта административного правонарушения.

По результатам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

([Постановление](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78774&date=16.10.2024) ФАС России от 06.08.2024 по делу N 28/04/7.32.3-1787/2024)

2. Установление требования об обязательном представлении документов, подтверждающих оплату по договору, в целях подтверждения наличия опыта у участника закупки по предмету закупки неправомерно.

ОАО (далее - Заказчик) проводился открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках в действиях заказчика при проведении Конкурса.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=405&field=134) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно Документации Заказчика в подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет в том числе документы, подтверждающие оплату по договору (выписку из обслуживающего банка по расчетному счету участника Конкурса, подтверждающую факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), и/или копии платежных поручений об уплате денежных средств по договору, указанному участником в форме сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении N 1.3 к Документации, с отметкой обслуживающего банка об исполнении).

Вместе с тем в соответствии с действующим законодательством ([статья 220](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480811&date=16.10.2024&dst=8422&field=134) Налогового кодекса Российской Федерации, [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454573&date=16.10.2024) Банка России от 29.06.2021 N 762-П "О правилах осуществления перевода денежных средств", [статья 863](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449455&date=16.10.2024&dst=449&field=134) Гражданского кодекса Российской Федерации) платежные поручения, квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств со счета покупателя на счет продавца, товарные и кассовые чеки и другие документы относятся к расчетным (платежным) документам.

Исходя из вышеуказанных положений действующего законодательства, расчетные (платежные) документы подтверждают факт осуществления финансовых операций между контрагентами.

Кроме того, сами по себе составление и подписание сторонами акта выполненных работ устанавливают фактическое участие контрагента в исполнении принятых на себя обязательств по договору, что, в свою очередь, уже свидетельствует о факте оказания услуг в соответствии с условиями заключенного договора (если иное не предусмотрено договором).

Таким образом, отсутствие у участника закупки документов, подтверждающих оплату по договору, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, не свидетельствует о невыполнении работ по договору и, следовательно, не может являться основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

В связи с вышеизложенным установление требования о представлении документов, подтверждающих оплату по договору, для подтверждения наличия опыта участника закупки по предмету закупки ограничивает количество участников закупки, поскольку в случае наличия у участника закупки соответствующего опыта, подтвержденного исключительно актами о выполнении работ либо актами о сдаче-приемке выполненных работ, но без представления документа, подтверждающего перечисление денежных средств со стороны заказчика, такой участник лишается права на участие в такой закупке.

Следовательно, указанное требование к участнику закупки зависит от волеизъявления третьих лиц, что не соответствует требованиям [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего требование о представлении документов, подтверждающих оплату по договору, для подтверждения наличия опыта участника закупки по предмету закупки, ограничивают количество участников Конкурса, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках и нарушают [пункт 2 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=405&field=134) Закона о закупках.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

Согласно [статье 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100104&field=134) Закона о закупках за нарушение требований [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъекта административного правонарушения.

По результатам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

([Постановление](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78773&date=16.10.2024) ФАС России от 02.08.2024 по делу N 28/04/7.32.3-1758/2024)

3. Заказчиком неправомерно установлен подкритерий "Инженер-механик" критерия "Квалификация персонала" в порядке оценки заявок участников закупки, поскольку документацией заказчика не установлено требование о выполнении работ определенными специалистами.

ОАО (далее - Заказчик) проводился открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могли быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по сервисному обслуживанию технологического оборудования реагентного хозяйства и оборотного водоснабжения (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках в действиях заказчика при проведении Запроса предложений.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Приложением к документации о проведении Конкурса (далее - Документация) установлен следующий порядок оценки заявок участников закупки по критерию "Квалификация персонала" подкритерия "Инженер-механик" (код ОКПДТР [22509](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=135996&date=16.10.2024&dst=106094&field=134)) (далее - Подкритерий):

"Оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, на максимальное количество персонала (сотрудников), задействованного в оказании услуг, из всех имеющихся у участников:



j = 1... n, n - количество участников;

Аj - количество баллов j-го участника;

Пj - количество персонала, задействованного в оказании услуг, имеющегося у j-го участника;

Пmax - максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг, из всех имеющихся у участников;

20 - максимально возможное количество баллов".

При этом пунктом 1 приложения N 1.4 к Документации установлено, что в подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный по форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении N 1.3 к конкурсной документации **(с указанием Ф.И.О., даты рождения, СНИЛС, ИНН, реквизитов патентов / паспортных данных)**;

- копии гражданско-правовых договоров, и/или трудовых договоров с работниками, и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала;

- патенты (копии основной и оборотной сторон), выданные в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482682&date=16.10.2024) от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, за исключением иностранных граждан государств, являющихся членами Евразийского экономического союза);

- действующие документы, подтверждающие присвоение профессии и/или квалификации квалифицированного персонала, указанного в форме сведений о квалифицированном персонале участника, а именно диплом, и/или свидетельство, и/или удостоверение о повышении квалификации, и/или диплом о профессиональной переподготовке.

Согласно техническому заданию Документации (далее - Техническое задание) в техническое обслуживание входят сложные виды работ, такие как: приготовление химических растворов (пеногаситель, коагулянт, флокулянт), калибровка различных типов датчиков проверки и диагностика электрооборудования, проверка и диагностика преобразователей частоты и другое.

Вместе с тем Техническим заданием не предусмотрены положения, указывающие, что работы по предмету Конкурса должны выполняться исключительно специалистами профессии "Инженер-механик", а также каких-либо иных профессий.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок участников закупки по Подкритерию создает дискриминационные условия, а также не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, заключаемого по результатам Конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по Подкритерию, противоречат [пункту 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках и нарушают требования [пунктов 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=416&field=134), [14 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=417&field=134) Закона о закупках.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

Согласно [статье 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100104&field=134) Закона о закупках за нарушение требований [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъекта административного правонарушения.

По результатам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении Заказчика к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

([Постановление](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78775&date=16.10.2024) ФАС России от 09.08.2024 по делу N 28/04/7.32.3-1833/2024)

4. Требование заказчика о наличии у участника закупки материально-технических ресурсов на этапе подачи заявок является избыточным.

АО (далее - Заказчик) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по завершению строительства объекта "Центр инноваций и технологий (II очередь) (Центр нанотехнологий), в том числе: Административный корпус; Лабораторный корпус" (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках в действиях заказчика при проведении заказчиком Конкурса.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила следующее.

[Частью 6 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=198&field=134) Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В [пункте 9 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=412&field=134) Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с приложением к информационной карте конкурсной документации (далее - Документация) "Требования к участникам закупки" участник закупки в составе заявки представляет справку о материально-технических ресурсах по форме конкурсной документации, которой подтверждает наличие материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору, в том числе наличие "Катка дорожного на пневмоколесном ходу; производительность: асфальт - до 3 000 м2/ч, грунт - до 500 м3/ч; конструктивная масса: не менее 8 т, не более 12,5 т - 2 штуки", при этом документами, подтверждающими наличие материально-технических ресурсов, являются:

- справка участника;

- в отношении транспортных средств и самоходных машин необходимо представить соответствующие паспорта и свидетельства.

Изучив приложение к информационной карте, Комиссия ФАС России установила, что требование о наличии материально-технических ресурсов на этапе подачи заявок является избыточным, поскольку отсутствие у участника на момент подачи заявки соответствующих материально-технических ресурсов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

Материально-технические ресурсы могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки. Установление таких требований налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Конкурсе и приводит к ограничению количества участников закупки.

Учитывая изложенное, заявка участника закупки, не обладающего указанным оборудованием, признается не соответствующей требованиям Документации и подлежит отклонению от участия в закупке, в связи с чем Комиссия ФАС России пришла к выводу, что установленное Заказчиком требование необоснованно ограничивает количество участников закупки и не соответствует требованиям [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках.

Таким образом, действия Заказчика, установившего неправомерное требование к участникам закупки, нарушают требования [части 6 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=198&field=134), [пункта 9 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=412&field=134) Закона о закупках.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

Согласно [статье 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100104&field=134) Закона о закупках за нарушение требований [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъекта административного правонарушения.

По результатам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде предупреждения.

([Постановление](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78777&date=16.10.2024) ФАС России от 20.08.2024 по делу N 28/04/7.32.3-1948/2024)

5. Положения технического задания, содержащие противоречивые требования к закупаемому программному продукту, вводят в заблуждение участников закупки и не позволяют надлежащим образом сформировать заявку на участие в закупке.

ООО (далее - Заказчик) проводился закрытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на предоставление права на исполнение программных продуктов (ПО) на условиях простой (неисключительной) лицензии, поставку сертификатов технической поддержки на ПО (далее - Конкурс).

В ФАС России поступила жалоба заявителя, содержащая информацию о возможных признаках нарушения [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках в действиях заказчика при проведении заказчиком Конкурса.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в [Законе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из [пункта 2 части 6.1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=528&field=134), [пункта 3 части 9 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=396&field=134) Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилами, установленными [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках, в том числе в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно [пункту 1 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=404&field=134) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктами 4.6.1, 4.6.6 Документации установлено, что описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями Информационной карты Документации (далее - Информационная карта), нарушение которых является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Вместе с тем согласно пункту 4.6.2 Документации при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям Документации **в отношении всех показателей**, которые в ней установлены.

В соответствии с пунктом 3.2 Технического задания закупаемый в рамках Конкурса товар должен иметь две версии - сертифицированную и несертифицированную.

Заявителем жалобы отмечено, что описание предмета Конкурса сформировано ненадлежащим образом, поскольку в соответствии с положениями Технического задания не представляется возможным определить версию поставляемого по результатам Конкурса программного продукта, что не позволяет надлежащим образом выявить потребность Заказчика.

Комиссией ФАС России установлено, что положения Технического задания содержат противоречивые требования к закупаемому программному продукту, что вводит в заблуждение участников закупки, не позволяет надлежащим образом сформировать заявку на участие в Конкурсе и, как следствие, ограничивает количество участников закупки.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом описавшего предмет закупки, противоречат положениям [пункта 2 части 1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100035&field=134) Закона о закупках, нарушают требования [пункта 2 части 6.1 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=528&field=134), [пункта 3 части 9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=396&field=134), [пункта 1 части 10 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=404&field=134) Закона о закупках.

Проанализировав все материалы дела, Комиссия ФАС России передала их для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу ФАС России.

Согласно [статье 7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024&dst=100104&field=134) Закона о закупках за нарушение требований [Закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482809&date=16.10.2024) о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг [частью 7 статьи 7.32.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482473&date=16.10.2024&dst=5255&field=134) КоАП установлена административная ответственность.

Должностное лицо ФАС России, рассмотрев материалы дела, приняло решение о возбуждении дела и составлении протокола об административном правонарушении, установив при этом субъекта административного правонарушения.

По результатам рассмотрения дела должностное лицо ФАС России приняло решение о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности в виде предупреждения.

([Постановление](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78776&date=16.10.2024) ФАС России от 29.07.2024 по делу N 28/04/7.32.3-1840/2024)

О.В. Горбачева

Начальник Управления контроля размещения

государственного заказа ФАС России