



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Недостоверная информация в заявках участников. Риски Заказчиков и
Участников торгов. Актуальная судебная практика.

Милонаец Ольга Викторовна,
заместитель руководителя Московского областного УФАС России,
старший преподаватель кафедры экономического и антимонопольного
регулирования МГИМО МИД России, эксперт ЭП Сбер А, ПС «Гарант»,
Комитет Ассоциации РОСТ по взаимодействию с контрольными органами
Санкт - Петербург, октябрь, 2024 год

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах:

- открытости,
- прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок,
- обеспечения конкуренции,
- профессионализма заказчиков,
- стимулирования инноваций,
- единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Принцип обеспечения конкуренции на торгах:

принцип добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2018 г. N 601-О).

Задача комиссии по осуществлению закупок:

квалифицированный и беспристрастный отбор лица, допускаемого участника до заключения контракта с заказчиком, что позволяет обеспечить как интересы самого заказчика в получении товаров, работ или услуг надлежащего качества по наименьшей цене, так и право всех потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на участие в закупках на равных (недискриминационных) условиях.

Исполнение этой задачи гарантируется, прежде всего, набором требований к профессиональной компетенции членов комиссии и к обеспечению их незаинтересованности в определении поставщика (ст. 39 Закона N 44-ФЗ), которые призваны, среди прочего, обеспечить законность решения о допуске или об отказе в допуске к участию в аукционе.



Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2018 г. N 601-О).

-когда действия (бездействие) участников с целью получить конкурентное преимущество за счёт введения в заблуждение заказчика относительно соответствия исполнителя всем требованиям отраслевого законодательства и тем самым затрудняют выполнение комиссией по осуществлению закупок её функции по отбору поставщика, такие действия содержат **признаки недобросовестной конкуренции** и должны пресекаться.

-ХС не совершал каких-либо действий (бездействия) при подаче заявки на торги, специально направленных на сокрытие своего несоответствия или несоответствия ТРУ, то данный факт не может являться актом недобросовестной конкуренции. Комиссия обязана рассмотреть заявки участников на соответствие и принять решение о допуске к торгам, либо отклонению заявки и отказ в допуске к торгам.

Иное не только расходилось бы с принципами и целями КС, но и противоречило бы конституционному императиву о необходимости и соразмерности ограничения прав, включая право на занятие предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 34, ч. 3 ст. 55

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2018 г. N 601-О).

Опасной формой злоупотребления служит указание в заявке:

заведомо недостоверных сведений о ТРУ, квалификации и приложение к заявке подложных документов, подтверждающих опыт или сфальсифицированные документы по наличию опыта, для получения преимуществ, в части получения максимально возможных баллов на конкурсных процедурах при предквалификационном отборе.

Комиссии Заказчика следует помнить, о том, что

согласно п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Участникам торгов:

в силу пп. 3, 4 ст. 1 ГК РФ, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.



Что такое недостоверная информация?

СВЕДЕНИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

позиция Верховного Суда Российской Федерации, в постановлении от 24.02.2005 N 3
"О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц«

под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности и во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Что такое недостоверная информация?

"Недостоверной информацией, представленной в составе заявки, по мнению суда, является несоответствие представленных документов внешним объективным источникам, которые можно самостоятельно найти и сопоставить, то есть представление заведомо несоответствующих действительности сведений путём подлога или фальсификации документов (например, представлены сведения о наличии лицензий и сертификатов, которые на самом деле не выдавались, сведений о продукции, которые противоречат официальным данным производителя). В составе заявки при этом, должна быть представлена недостоверная информация, которая препятствует допуску заявки к участию в торгах."

Постановление Северо-Западного арбитражного суда от 12.10.2021 г.
по делу NN А56-292/2021.



Самые высокие риски наличия недостоверных сведений при участии в торгах фиксируются:

- при аккредитации компаний в ЕИС, при предоставлении опыта, на открытых электронных площадках;
- "подложные договора", подтверждающие опыт, квалификацию по требованиям, установленными в постановлении Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571;
- "подложные договора", подтверждающие опыт, квалификацию по требованиям, установленными в постановлении Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604;
- страна происхождения
- в иных случаях (предоставление просроченных, утративших силу, "нарисованных" сертификатов, свидетельств, справок, дипломов).

Преследуя цель удостовериться в подлинности предоставленных сведений, заказчики, члены закупочной комиссии заказчика не лишены права на совершение запросов в адрес соответствующих органов государственной власти, юридических и физических лиц, указанных в заявке и приложениях к ней, информации о достоверности сведений, представленных в заявке.

Например: использование сервиса ФНС России "Прозрачный бизнес" и иные способы, соответствуют ли действительности все сведения, предоставленные участником конкурса. Невыполнение этих требований способствовало признанию победителем конкурсов и заключению контрактов по итогам их проведения с участником, который сообщил недостоверные сведения.



В силу ч. 8 ст. 31 Закона N 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок или заказчик (при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 31 проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пп. 1 и 7.1, п. 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур), п. 10.1 ч. 1 и ч. 1.1 (при наличии такого требования) ст. 31, требованиям, предусмотренным чч. 2 и 2.1 ст. 31 (при осуществлении закупок, в отношении участников которых в соответствии с чч. 2 и 2.1 установлены дополнительные требования).



Комиссия по осуществлению закупок или заказчик (при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 31) вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пп. 3 - 5, 7, 8, 9, 11 ч. 1 ст. 31, а также при проведении электронных процедур требованию, указанному в пункте 10 ч. 1 ст. 31.



Комиссия по осуществлению закупок или заказчик не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с чч. 2 и 2.1 ст. 31.



Пунктом 8 ч. 12 ст. 48 Закона N 44-ФЗ установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявка подлежит отклонению, в том числе в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Конкурсная комиссия заказчика обязана проверить заявки участников закупки на отсутствие всех оснований, предусмотренных ч. 12 ст. 48 Закона N 44-ФЗ.



- Кроме того, в порядке, предусмотренном статьёй 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заказчик, заказчик вправе направить в МВД России и Генеральную Прокуратуру Российской Федерации информацию о преступлении, предусмотренном частью 5 статьи 327 УК РФ, и документы, подтверждающие факт его совершения.
- Определение ВС РФ от 05.06.2024 № 301-ЭС24-4180 (дело № А79-11990/2022) – заказчик знал о предоставлении недостоверных сведений, но признал заявку соответствующей и заключил контракт;
 - Постановление Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О

Проверка достоверности декларации о стране происхождения по Приказу № 126н

Определение ВС РФ от 24.01.2024 № 304-ЭС23-27821 (постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2023 по делу № А70-7845/2023):
«... Декларирование не отменяет обязанность заказчика как профессионального участника торгов установить соответствие предлагаемых к поставке товаров условиям, запретам, ограничениям, установленным в соответствии со статьёй 14 Закона № 44-ФЗ, и предпринять исчерпывающие меры для установления факта предоставления достоверной информации о стране происхождения товара, задекларированной участником в заявке...»

- Письмо ФАС России от 08.08.2023 № 28/63395/24;
- Решение ФАС России от 20.03.2024 по делу № 28/06/105-694/2024



Проверка достоверности декларации о стране происхождения по Приказу № 126н

Арбитражный суд Поволжского округа по делу №А65-31011/2023

Из состава «спорной» заявки ООО «Хорнет» не представлялось возможным сделать вывод об индивидуализирующих признаках товара, в целях проверки информации на предмет страны происхождения.

На момент рассмотрения заявок каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 ГК РФ (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Указанная позиция находит своё подтверждение в том числе в постановлениях Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-123851/2023 от 19.03.2024 г., Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19.10.2021 г. по делу №А73-16639/2020, в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 08.05.2024 г. №309-ЭС24-1236 по делу №А76-40755/2022.



Нацплан развития конкуренции

Реформа контроля и надзора

Объясняем.рф — официально о том, что происходит



О ФАС России >

Коллегиальные органы >

База решений

Документы >

Открытое ведомство >

Международное сотрудничество >

Территориальные органы >

Общественный совет при ФАС России

Экспертные советы при ФАС России

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России

[ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА](#) →

РЕЕСТР НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК

Реестр недостоверных сведений, представленных участниками закупок можно скачать ниже:

ПРИЛОЖЕННЫЕ ФАЙЛЫ

Реестр_недостоверных_сведений_представленных_участниками_закупок_на_06.09-1725633221.xlsx (119,8 КБ)

 [Скачать](#)

ФАС хочет помочь

госуслуги
Решаем вместе

Мой регион

Реестр недобросовестных сведений

В реестр службой включается следующая информация:

- номер извещения о закупке,
- предмет предоставляемого участником контракта (договора), цена предоставляемого участником контракта (договора),
- реквизиты договора (контракта),
- основания предъявления требования в соответствии с извещением (по Постановлению N 2571 / Постановлению N 2604),
- лицо, представившее недостоверные сведения,
- реквизиты решения органа, выявившего нарушения,
- каким способом контролёры выявили нарушения в части установления недостоверной информации (как подтверждали несоответствие).



Примеры решений ЦА ФАС РФ основания включения в РНС ФАС РФ организаций, которые представляли недостоверные сведения об опыте и квалификации.

Жалоба: конкурсная комиссия заказчика неправомерно признала заявку ООО несоответствующей требованиям, установленным извещениям о проведении конкурса, приложениям к нему, Закону N 44-ФЗ В соответствии с ч. 2,3 ст. 31 Закона установлены требования по постановлению Правительства РФ N 2571.

Заказчик пояснил и представил доказательства того, что ООО уже представляло ранее на иных закупках идентичный договор с идентичными реквизитами, с одним и тем же объектом капитального строительства, но с иной стоимостью цены контракта, значительно ниже, чем представили договор в спорной закупке.

При этом комиссией заказчика установлено, что объект капитального строительства Договора N 1 является идентичным объекту капитального строительства Договора N 2.

Жалоба была признана необоснованной, а сведения о недостоверном опыте включены в РНС ФАС России.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области от 23 июня 2023 г. N 281-14856-23/4



Примеры решений ЦА ФАС РФ основания включения в РНС ФАС РФ организаций, которые представляли недостоверные сведения об опыте и квалификации.

Жалоба: комиссией по осуществлению закупок неправомерно признана заявка ООО (далее - победитель) соответствующей требованиям извещения и Закона N 44-ФЗ. в РНС ФАС России.

Между заказчиком и победителем заключен контракт по цене 949 500 000 руб. (реестровый номер в ЕИС - 1860102425823000021) (далее - контракт)- строительство объекта капитального строительства.

В соответствии с извещением заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению N 2571.

Представлено: разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 25.12.2018, выданное Минстроем России. ФАС России в адрес Минстроя России направлен запрос информации о предоставлении оригинала разрешения на ввод объекта в эксплуатацию- поступил ответ, содержащий разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, вместе с тем дата выдачи вышеуказанного разрешения 25.12.2017.

Направлен в адрес ФНС России запрос информации о наличии договорных отношений между победителем и ООО – ответ: договорные отношения и взаиморасчеты по договору отсутствуют.

Запрос о предоставлении оригинала договора генерального подряда - предоставить копию договора не представляется возможным в связи с утратой соответствующего оригинала договора.

Комиссия нарушают подп. "а" п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона N 44-ФЗ, ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Федеральной антимонопольной службы от 11 июля 2024 г. N П-159/24

Примеры решений ЦА ФАС РФ основания включения в РНС ФАС РФ организаций, которые представляли недостоверные сведения об опыте и квалификации.

Жалоба: конкурсной комиссией в нарушение требований Закона N 44-ФЗ принято решение о признании заявки победителя соответствующей требованиям извещения о проведении конкурса в связи с предоставлением недостоверной информации.

Представлен, в том числе, договор на выполнение работ по благоустройству территорий на сумму 1 870 919 540, 00 рублей.

Комиссией были направлены запросы в адрес подрядчика ООО 1 и в адрес Администрации городского округа.

От ООО 1 был получен ответ, которым ООО 1 подтвердил факт заключения указанного договора с ООО (победителем закупки) и факт выполнения работ по договору, вследствие чего данный опыт был засчитан закупочной комиссией.

Ответ от Администрации городского округа, которым они опровергли факт заключения указанного договора и факт выполнения ООО (победителем закупки) работ по вышеуказанному договору.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области от 2 мая 2024 г. N 050/06/105-12926/2024.



Примеры решений ЦА ФАС РФ основания включения в РНС ФАС РФ организаций, которые представляли недостоверные сведения об опыте и квалификации.

РНП: ООО в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ представило договор строительного подряда на строительство объекта капитального строительства (жилой дом) по адресу, год завершения строительства 2023.

Между тем, согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, строительство объекта завершено в 2018 году.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от 29 июля 2024 г. N 25-266/04-2024P



Несоответствие паспортных данных работников Участника торгов не свидетельствует об отсутствии трудовых отношений. Трудовой договор, для оценки по критерию «Квалификация персонала» заключённый с работником, в судебном порядке не оспорен, не признан судом недействительным. Из представленных в материалы дела документов следует, что на момент подписания трудового договора, представленного в составе заявки, срок действия паспорта Ж. не истёк. Оснований для применения Заказчиком пункта документации о закупке об отклонении за недостоверность не установлено. Несоответствие было выявлено в документах, представленных участником именно для целей оценки, соответственно, именно оценка должна была осуществляться без учёта информации, указанной в таких документах.

На этапе рассмотрения заявок:

- направление запросов в компетентные органы (наличие движения денежных средств между контрагентами);
- отклонение заявки (скоро - на любом этапе до заключения контракта);
- рекомендуется направлять материалы в ФАС России для включения сведений об участнике в РНС ФАС России, при этом ФАС России инициирует аннулирование аккредитации на электронной площадке;
- направлять материалы в правоохранительные органы.

На этапе исполнения контрактов:

- обязательное расторжение контракта (если недостоверные сведения представлены в рамках постановления Правительства РФ N 2571);
- направление материалов в ФАС России для рассмотрения вопроса о включении в РНП;
- рекомендуется направлять материалы в ФАС России для включения сведений об участнике в РНС ФАС России, при этом ФАС России инициирует аннулирование аккредитации на электронной площадке;
- направлять материалы в правоохранительные органы.

Проверка заявки участника на основании сведений единой информационной системы

Что можно проверить

- **Информацию о привлечении участника по ст. 19.28 КОАП** (через ЕРУЗ);
- **Информацию из реестра контрактов (44-ФЗ)**: статус контракта (исполнение, исполнение завершено, исполнение прекращено, аннулировано); предмет; наименование сторон; цену и др.
- **Информацию из реестра договоров (223-ФЗ)**: статус контракта (исполнение, исполнение завершено, исполнение прекращено-расторжение, исполнение прекращено – окончание срока действия договора); предмет; наименование заказчика; цену и др. Кроме заказчиков;
- **РНП**

Проверка заявки участника на основании сведений Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)

Что можно проверить

- **Информацию о существовании жилого дома (реестр объектов жилищного фонда), в том числе**
- **год постройки;**
- **степень износа.**

Проверка заявки участника на основании сведений Единого государственного реестра юрлиц (ЕГРЮЛ)

Что можно проверить

- Информацию о том, кто может действовать без доверенности от имени юрлица,
- о выданных лицензиях,
- о недостоверных сведениях по месту нахождения и юридическому адресу,
- об исключении юридического лица из ЕГРЮЛ

Не Ошибка комиссии заказчика

несоответствия представленных документов внешним объективным источникам, которые

Проверка заявки участника на основании сведений Единого государственного реестра юрлиц (ЕГРН)

Что можно проверить

- Кадастровую стоимость объекта

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

<https://t.me/Milonaets>

