



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контроль в закупках.

VI РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Закупки Якутии 2024: Тенденции развития закупок»

Кузнецова Екатерина Сергеевна,
Заместитель начальника Управления контроля
размещения государственного заказа

Актуализирован приказ о координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России (от 13.10.2015 № 955/15)

1. Снижен ценовой порог рассматриваемых ЦА ФАС России жалоб, обращений (информации) для проведения внеплановых проверок, обращений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком с **1 млрд руб. до 700 млн руб.**
2. Приведено в соответствие положение Приказа с ПП РФ № 1078 в части рассмотрения территориальными органами ФАС России обращений о включении информации об участниках закупок в РНП по закупкам, осуществляемых за счет средств ГОЗ (с **25 млн руб. до 300 млн руб.**).
3. Увеличен ценовой порог рассматриваемых территориальными органами ФАС России жалоб, обращений (информации) для проведения внеплановых проверок, обращений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком, по закупкам осуществляемых за счет средств ГОЗ (с **25 млн руб. до 100 млн руб.**).
4. Также ЦА ФАС России рассматривает все жалобы и обращения для проведения внеплановых проверок в отношении банков, госкорпорации ВЭБ.РФ и региональных гарантийных организаций (в части соответствия действий данных организаций требованиям Закона № 44-ФЗ).
5. Отмечено право ЦА ФАС России рассматривать любые жалобы и обращения для проведения внеплановых проверок, в том числе подлежащие рассмотрению территориальными органами ФАС России.

Письмо ФАС России от 11.10.2023 № МШ/83640/23

(О мерах по недопущению злоупотребления отдельными лицами правом обжалования закупок)

В целях пресечения случаев злоупотребления отдельными лицами, направляющими жалобы, правом отзыва жалобы по закупкам, проводимым в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, антимонопольный орган проводит внеплановые проверки на основании информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (в случае их подтверждения при предварительном рассмотрении поступившей жалобы).

если отозванная жалоба содержит признаки нарушения
ИЛИ
сотрудниками территориальных органов ФАС России самостоятельно
установлены такие признаки



основание для проведения внеплановой проверки

Отсутствие у антимонопольного органа *сведений о влиянии нарушения* законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на права и законные интересы третьих лиц, признаки которого содержатся (обнаружены) в отозванной жалобе, *не является основанием для непринятия мер реагирования в форме проведения внеплановой проверки, а лишь может влиять на принятие решения об отсутствии оснований для выдачи предписания.*

Письмо ФАС России от 29.12.2023 № МШ/112518/23

(в части порядка рассмотрения жалоб, поступающих от лиц, не имеющих специальной правоспособности)

В силу части 1 статьи 105 Закона № 44-ФЗ условием для подачи жалобы согласно Закону № 44-ФЗ является наличие у участника закупки прав и законных интересов, которые при осуществлении закупки нарушены действиями (бездействием) субъекта контроля.

В случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, участник закупки может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии) или при наличии членства в саморегулируемой организации (далее - Специальная правоспособность).

Права и законные интересы участника закупки, не обладающего соответствующей Специальной правоспособностью, не могут быть нарушены действиями (бездействием) субъекта контроля (в случае установления в закупке Специальной правоспособности).

В случае, если жалоба подается на положения извещения об осуществлении закупки, в которой установлено требование в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, то условием для подачи жалобы является наличие у заявителя опыта, предусмотренного ПП РФ № 2571.

Вместе с тем в случае, если в жалобе участника закупки содержатся доводы относительно неправомерного установления заказчиком вышеуказанных требований к участникам закупки, и контрольным органом в сфере закупок выявлены признаки неправомерного установления заказчиком таких требований, то такая жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе.

При этом если поданная заявителем жалоба содержит информацию, свидетельствующую о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях субъектов контроля, или сотрудниками территориальных органов ФАС России самостоятельно установлены такие признаки в рамках анализа закупки, указанной в жалобе, данная информация является основанием для проведения внеплановой проверки в соответствии с положениями пункта 2 части 15 статьи 99 Закона № 44-ФЗ.

Письмо ФАС России от 03.08.2023 № МШ/61892/23

(о проведении внеплановых проверок по закупкам в рамках Закона № 46-ФЗ)

Так, на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляется в форме внеплановых проверок в связи с получением информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. При этом частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе установлен перечень нормативных правовых актов, составляющих законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. К числу таких нормативных правовых актов в соответствии с частями 1 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе отнесены федеральные законы, а также правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе.

В частности, статьей 15 Закона № 46-ФЗ перечень оснований заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определенных частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, дополнен случаями принятия высшими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации актов, устанавливающих такие дополнительные случаи и определяющих порядок проведения неконкурентной закупки.

Таким образом, положения части 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ, принятые в целях реализации указанной правовой нормы, акты высших органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации составляют законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

С учетом изложенного в отношении закупок, осуществляемых у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании части 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ, контрольный орган в сфере закупок вправе в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проводить внеплановые проверки на предмет соответствия таких закупок актам, принятым в соответствии с частью 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ.

Письмо Минфина от 04.05.2024
№ 24-01-06/41124

Решения ФАС России от 17.08.2022 по делам №№ П-274/22, П-310/22

Системные разъяснения ФАС России



1. Письмо от 23.05.2023 № МШ/39918/23 (о применения КоАП к закупкам 2021 года)
2. Письмо от 07.07.2023 № МШ/54012/23 (о порядке исключения сведений из реестров контрактов по Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ)
3. Письмо от 11.07.2023 № МШ/54828/23 (об установлении требований к участникам закупки о членстве в СРО)
4. Письмо от 26.07.2023 № МШ/59508/23 (о формировании лота при закупках по содержанию и ремонту автодорог)
5. Письмо от 09.01.2024 № МШ/211/24 (о порядке проверки наличия у участника закупки правоспособности в виде наличия лицензии, предусмотренной Законом № 99-ФЗ)
6. Письмо от 11.01.2024 № МШ/875/24 (о подтверждении наличия опыта в соответствии с ПП РФ № 2571)
7. Письмо ФАС России от 24.05.2024 № МШ/44714/24 (об установлении при рассмотрении жалоб по Закону № 223-ФЗ причинно-следственной связи между отклонением заявки и признания незаконным пункта документации, послужившим основанием для такого отклонения)
8. Письмо от 17.06.2024 № МШ/52068/24 (о применении КоАП)
9. Письмо от 10.07.2024 № МШ/60841/24 (о порядке предоставления преимуществ организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона № 44-ФЗ)

Основания предоставления преимуществ организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона № 44-ФЗ

Действие части 2 статьи 29 Закона № 44-ФЗ распространяется на:

– общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем 80 %;

– организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем 50 %, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда – не менее чем 25 %.

Статьей 7 Федерального закона № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон № 82-ФЗ) установлено, что общественные объединения могут создаваться в том числе в форме общественной организации.

Учитывая различное содержание понятий (статья 14 Закона № 82-ФЗ) общероссийского и регионального общественного объединения (в том числе общественной организации), **преимущества, установленные статьей 29 Закона № 44-ФЗ, предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов и не распространяются на иные общественные организации инвалидов, в том числе региональные.**

Таким образом, заявки участников закупки, задекларировавших принадлежность к организациям инвалидов, но не отвечающих критериям отнесения к организациям, на которые распространяется действие статьи 29 Закона № 44-ФЗ, **подлежат отклонению.**

- *Письмо ФАС России от 10.07.2024 № МШ/60841/24;*
- *Решение ФАС России от 07.06.2024 по делу № 28/06/105-1456/2024;*
- *Решение Московского УФАС России от 02.07.2024 по делу № 077/06/106-8875/2024*

Установление требования в извещении об осуществлении закупки на выполнение авиационных работ о наличии у участника закупки и о предоставлении в составе заявки сертификата эксплуатанта

Эксплуатант – гражданин или юридическое лицо, имеющие воздушное судно на праве собственности, на условиях аренды или на ином законном основании, использующие указанное воздушное судно для полетов и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта.

Порядок выполнения работ с целью оказания медицинской помощи определяют Федеральные авиационные правила, утвержденные приказом Минтранса России от 19.11.2020 № 494 (далее – Правила).

Для получения сертификата эксплуатанта на выполнение авиационных работ (работ с целью оказания медицинской помощи) необходимо пройти процедуру подтверждения соответствия требованиям Правил в соответствии с требованиями главы III Правил в уполномоченном органе в области гражданской авиации.

Эксплуатант не должен использовать воздушные суда, обладающие сертификатом летной годности, выданным на основании акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к летной годности и к охране окружающей среды, при выполнении авиационных работ, предусматривающих нахождение на борту лиц, не входящих в состав экипажа воздушного судна.

Таким образом, выполнение авиационных работ без сертификата эксплуатанта, выданного в соответствии с Правилами, запрещено.

- *Письма ФАС России от 09.07.2024 № ПИ/60348/24, от 31.07.2024 № ПИ/67897/24*
- *Письмо Минтранса России от 05.07.2024 № Д1/19785-ИС*

Какой контракт считается исполненным и может быть учтен в качестве подтверждения наличия опыта и соответствия дополнительным требованиям?

- Расторгнутый по соглашению сторон и оформленный в установленном законом порядке;
- По определенным позициям ПП РФ № 2571 + по пункту 4 ПП РФ № 2571 только контракт (договор), заключенный в соответствии с Законом № 44-ФЗ или с Законом № 223-ФЗ;
- Наличие в реестре контрактов информации о контракте со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов необходимых документов, не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) при наличии в составе заявки полного перечня документов, установленных соответствующей позицией ПП РФ № 2571;
- Если было изменение цены контракта (договора) должно быть предоставлено дополнительное соглашение.

- *Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-09/56379;*
- *Письма ФАС России от 16.12.2022 № ПИ/113547/22, от 29.09.2022 № 28/90098/22, от 11.01.2024 № МШ/875/24;*
- *Решение ФАС России от 16.09.2022 по делу № 22/44/99/207;*
- *Определение ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-18955, решение АС Ставропольского края № А63-7609/22, решение АС г. М № А40-3611/22*

Можно ли представить договор субподряда в качестве подтверждения опыта выполнения СМР?

ФАС России отмечает, что дополнительные требования устанавливаются непосредственно к участникам закупки, следовательно, документы и информация, предусмотренные приложением к ПП РФ № 2571, должны быть представлены исключительно в отношении участника закупки, в связи с чем представление участником закупки документов и информации об опыте иных лиц, в том числе субподрядчиков, не соответствует требованиям положений ПП РФ № 2571.

Кроме того, договор субподряда на выполнение работ не может служить подтверждением соответствия общества дополнительным требованиям, поскольку:

- 1) такое общество выполняло лишь часть работ в рамках иного контракта;
- 2) не участвовало в рабочей и приемочной комиссиях при сдаче объекта заказчику по государственному контракту, во вводе объекта в эксплуатацию;
- 3) не несло гарантийных обязательств по выполненным работам.

- *Определения ВС РФ от 09.09.2022 № 309-ЭС22-15395, от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656;*
- *Письмо Минфина от 05.04.2023 № 24-06-07/30291;*
- *Письмо ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24;*
- *Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 28/06/105-1716/2023*

Решение ФАС России от 13.04.2023 по делу № 28/06/105-765/2023 (0391100002023000020, заявка подписана неуполномоченным лицом)

Довод жалобы: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона № 44-ФЗ в связи с предоставлением информации о соответствии Заявителя дополнительным требованиям, подписанной электронной цифровой подписью неуполномоченного лица.

Пояснения заказчика: Указанные в заявке электронные документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, которому принадлежит право подписи документов организации (такое право принадлежит руководителю на основании Устава и подтверждением полномочий выпиской из реестра ЕГРЛЮЛ). В соответствии с выпиской в составе заявки из ЕГРЮЛ АО «Новосибирскавтодор» генеральным директором является Воробьев А.А., действующий на основании Устава.

Справочно: 26.01.2023 генеральным директором организации Заявителя Бондаренко Ю.А. ОЭП направлены документы для получения аккредитации на электронной площадке. 24.02.2023 полномочия генерального директора Заявителя Бондаренко Ю.А. досрочно прекращены, полномочия генерального директора организации Заявителя с 25.02.2023 возложены на Воробьева А.А.

Решение комиссии: У участника закупки после успешного размещения информации и документов ОЭП отсутствует обязанность изменять данные в случае смены генерального директора, поскольку аккредитации подлежит опыт организации, а не физического лица, в связи с чем действия Комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок 03.04.2023 противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России от 08.02.2024 по делу № 28/06/105-192/2024 (0173100003523000142, «вычленение» нужного вида работ из представленного договора не предусмотрено законодательством)

Довод: Комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом применен порядок оценки заявки Заявителя по детализирующему показателю.

Суть: Согласно Порядку оценки по Детализирующему показателю Критерия к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры) на оказание услуг по проведению рекламно-информационных кампаний в информационно-коммуникационной сети интернет.

К перечню документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, согласно Порядку оценки относятся, в том числе: копия исполненного договора (договоров); акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров) (последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок).

На заседании Комиссии представители Заявителя пояснил, что Комиссией неправомерно не учтены представленные контракты на оказание услуг сопоставимого характера, а именно: *контракт по организации и проведению Комплекса мероприятий по привитию детям навыков безопасного участия в дорожном движении; контракт на оказание услуг по мероприятию «Проведены социальные кампании, направленные на привлечение внимания населения к основным факторам риска в дорожном движении и их профилактике».*

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что Комиссией при рассмотрении заявки к оценке не приняты Контракты, поскольку они не соответствуют предмету закупки.

Вместе с тем Комиссией установлено, что учет части оказанных услуг в рамках исполнения представляемых договоров при оценке заявок на участие в Конкурсе не соответствует Порядку оценки, предусматривающему оценку наибольшей цены исполненного договора (контракта).

Решение ФАС России от 25.01.2024 по делу № 28/06/105-67/2024 (0173100008723000107, при применении порядка оценки заявок не учтены контракты, соответствующие установленному порядку оценки)

Предмет закупки: на оказание услуг по сопровождению программно-аппаратной платформы серверного оборудования и СХД информационно-телекоммуникационной системы

Довод: Комиссией по осуществлению закупок не учтены, в том числе договоры на оказание услуг по обеспечению бесперебойной работы системы, на централизованное сервисное обслуживание средств связи, программно-аппаратных комплексов и инфраструктуры информационных технологий.

Суть: целью оказания услуг является поддержание бесперебойного функционирования сетевой инфраструктуры, серверного оборудования, оборудования СХД, оборудования криптографической защиты информации и межсетевое экранирование, систем резервирования данных, общесистемного ПО, а также СУБД ИТКС. В соответствии с пунктом 6.4.10 ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010 процесс сопровождения программных средств является частным случаем процесса технического обслуживания. При этом цель процесса сопровождения программных средств заключается в обеспечении эффективной по затратам поддержки поставляемого программного продукта.

Решение комиссии: действия Комиссии по осуществлению закупок противоречат законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Особенности подтверждения уровня деловой репутации при установлении в порядке оценки заявок показателя «Деловая репутация» по критерию «Квалификации участников закупки»

Для расчета индекса деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности применяется ГОСТ Р 71198-2023. Стандарт применяется в отношении субъектов предпринимательской деятельности всех видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД2.

ЭКГ-Рейтинг

Правомерно ли установление требования о принятии к оценке только контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ?

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «Квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

- *Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44 (0172100005022000004)*

Порядок действия комиссии по осуществлению закупок при проверке достоверности представляемых сведений

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно и нужно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ).

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов (например, при закупках медицинских изделий – заказчик должен обратиться к сайту Росздравнадзора).

Кроме того, в порядке, предусмотренном статьей 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заказчик, заказчик вправе направить в МВД России и Генеральную Прокуратуру Российской Федерации информацию о преступлении, предусмотренном частью 5 статьи 327 УК РФ, и документы, подтверждающие факт его совершения.

- *Определение ВС РФ от 05.06.2024 № 301-ЭС24-4180 (дело № А79-11990/2022) – заказчик знал о предоставлении недостоверных сведений, но признал заявку соответствующей и заключил контракт;*
- *Постановление Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О*

Реестр недостоверных сведений, представленных участниками закупок

https://fas.gov.ru/pages/reestr_kompanij_nedostoverno

- Версия для слабовидящих
- Eng
- Нацплан развития конкуренции
- Реформа контроля и надзора
- Объясняем.рф — официально о том, что происходит
- О ФАС России >
- Коллегиальные органы >
- База решений >
- Документы >
- Открытое ведомство >
- Международное сотрудничество >
- Территориальные органы >
- Общественный совет при ФАС России >
- Экспертные советы >



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контакт

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради бы

ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА →

РЕЕСТР КОМПАНИЙ, ПРЕДСТАВИВШИХ НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ



Номер закупки	Предмет предоставляемого участником контракта (договора)	Цена предоставляемого участником контракта (договора)	Договор (контракт), предоставляемый в рамках Постановления № 2571/ Постановления № 260.4	Способ выявления недостоверной информации (как подтверждали несоответствие)
				<p>Решением от 02.06.2023 № 28/06/105-1278/2023ГОЗ (размещенная ссылка: https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information установлено, что ООО «Тандем» в целях подтверждения наличия информации по позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 представлены:</p> <p>договор подряда от 14.10.2021 № 14/10, заключенный с ИП Фахрудиновым работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске суммой 9 999 995 616, 25 руб.;</p> <p>- акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 № работ в размере 9 999 995 616, 25 руб.;</p>

Решение ФАС России от 18.07.2023 по делу № 28/06/105-184/2023 (0173100009523000103)

(отклонение за предоставление недостоверной информации)

Суть: согласно Протоколу подведения итогов заявка участника отклонена в связи со следующим: «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке. Причина несоответствия: Участник закупки предоставил выписку из реестра российской промышленной продукции, реестровая запись № 5693\52\2022 от 25.01.2022 для позиции 9 технического задания Заказчика. В соответствии с данной выпиской «Эргономичное кресло SU-BK131-8». Согласно информации с *официального сайта* производителя данных компьютерных кресел <http://su-rf.su/>: Максимальная высота кресла составляет – 1270 мм; Минимальная высота кресла составляет – 1170 мм; Ширина сиденья - 475 мм. В то время как участником указаны: Максимальная высота кресла: 1040 мм; Минимальная высота кресла: 940 мм; Ширина сиденья 480 мм.

Решение комиссии: сведения, размещенные в открытых источниках сети «Интернет», не могут свидетельствовать о достоверности технических характеристик. Комиссия, изучив заявку Участника № 7, приходит к выводу о соответствии указанной заявки требованиям Описания объекта закупки.

Аналогичная позиция о незаконности сопоставления характеристик с ГИСП:

- *Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12;*
- *Письмо ФАС России от 23.11.2023 № ПИ/98391/23;*
- *Решение ФАС России от 24.05.2024 по делу № 24/44/99/П2*

Применение ПП РФ № 878 и Приказа № 126н

- ❖ В случае, если закупаемый товар включен в перечень, утвержденный ПП РФ № 878, а также сведения о нем содержатся в приложении к Приказу Минфина России № 126н, заказчику необходимо установить в извещении об осуществлении закупки ограничения допуска в соответствии с ПП РФ № 878 и условия допуска в соответствии с Приказом Минфина России № 126н.
- ❖ В случае, если участник закупки не предоставил в заявке информацию и документы, предусмотренные пунктом 3.1 ПП РФ от 10.07.2019 № 878, то применяется Приказ Минфина России № 126н, в соответствии с которым подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является исключительно декларация.

- *Письмо ФАС России от 31.10.2022 № ДФ/99397/22*
- *Определения ВС РФ*

Проверка достоверности декларации о стране происхождения

Определение ВС РФ от 24.01.2024 № 304-ЭС23-27821 (постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2023 по делу № А70-7845/2023:

«... Декларирование не отменяет обязанность заказчика как профессионального участника торгов установить соответствие предлагаемых к поставке товаров условиям, запретам, ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, и предпринять исчерпывающие меры для установления факта предоставления достоверной информации о стране происхождения товара, задекларированной участником в заявке...»

- *Письмо ФАС России от 08.08.2023 № 28/63395/24*
- *Решение ФАС России от 20.03.2024 по делу № 28/06/105-694/2024*

Подтверждение страны происхождения товара при осуществлении закупок бананов

В силу положений подпункта «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна содержать наименование страны происхождения товара.

При этом пунктом 3 части 5 статьи 48 Закона № 44-ФЗ определено, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в первой части заявки на участие в закупке.

В соответствии с разделом 1 «Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» от 20.11.2009 (далее — Соглашение) подтверждением страны происхождения товара может являться сертификат о происхождении товара, выдаваемый по форме СТ-1, уполномоченными органами на территории соответствующего государства – участника Соглашения, либо иной документ, выданный в установленном порядке.

ФАС России отмечает, что в соответствии с пунктом 2.1 и подпунктом «б» пункта 2.2 Соглашения установлено, что товарами, полностью произведенными в государстве – участнике Соглашения, считается, в частности, продукция растительного происхождения, выращенная и/или собранная в данной стране.

Вместе с тем согласно пункту 2.4 Соглашения в случае участия в производстве товара третьих стран, помимо государств – участников Соглашения, страна происхождения товара определяется в соответствии с критерием достаточной обработки/переработки товара.

Таким образом, **если участник закупки в целях предоставления сведений о стране происхождения в соответствии с Приказом № 126н в своей заявке декларирует страну происхождения свежих бананов – Россию, заявка такого участника содержит недостоверные сведения, в связи с чем подлежит отклонению.**

В соответствии с официальными данными Росстата промышленное выращивание бананов на территории Российской Федерации отсутствует.

- *Письмо ФАС России от 10.03.2023 № ПИ/17471/23;*
- *Письма Минсельхоза России от 15.04.2020 № 19/2051, от 25.02.2021 № 18/36*

Применение Постановления № 1236

Подтверждением соответствия программ для электронных вычислительных машин и баз данных требованиям, установленным ПП РФ № 1236, является указание участником закупки в составе заявки на участие в закупке порядковых номеров реестровых записей в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения.

Согласно письму Минцифры России от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501 (+ письмо Минфина России от 29.11.2022 № 24-06-06/116710; письмо ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22) устанавливать запрет необходимо, если проводится закупка на поставку товара с установкой ПО (ПО будет установлено на товар в ходе исполнения контракта).

Если закупается товар, на который предусмотрено ПО и в контракте не сказано, что установка такого ПО проходит в ходе исполнения контракта, запрет на допуск иностранного ПО устанавливать не нужно.



Аналогичная позиция в отношении медицинского оборудования с предустановленным ПО:

- Письмо Минцифры России от 29.05.2024 № П11-266566;*
- Письмо ФАС России от 17.06.2024 № ПИ/52154/24*

Порядок подтверждения страны происхождения в целях применения Постановления № 616

В соответствии с пунктами 6 и 7 Постановления № 616 подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации 2 является **наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации**, включаемой в данный реестр на основании заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемого Минпромторгом России в соответствии с Постановлением № 719 (далее – Заключение) и содержащего для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), **информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий).**

Таким образом, Заключение на такую промышленную продукцию, в которых **отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), не могут быть использованы** для подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации в целях применения Постановления № 616.

Учитывая изложенное, **заявка** участника закупки, предоставившего сведения о производстве предлагаемого к поставке товара, заключение которого не содержит информацию о совокупном количестве баллов, **подлежит отклонению.**

- *Письмо ФАС России от 17.07.2024 № ПИ/63206/24*
- *Письмо Минпромторга России от 22.02.2024 № КА-17291/07*

О наличии записи «Для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд» в графе № 5 в сертификатах о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Пунктом 5.2 Приказа ТПП РФ № 29 установлено, что в графу № 5 сертификата «Для служебных отметок» вносится следующая запись: «Для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд» и, при необходимости, информация о дубликате.

Пунктом 7.4 Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009 (далее – Правила) установлено, что в графу № 5 сертификата «Для служебных отметок» впечатываются, вносятся от руки или проставляются штампом служебные отметки **государственных контролирующих органов** стран вывоза, транзита и/или получения товара, а также при необходимости следующие записи: «Дубликат», «Выдан взамен сертификата», «Выдан впоследствии», а также другие записи, предусмотренные Правилами.

При этом ФАС России отмечает, что ТПП РФ **не является государственным контролирующим органом Российской Федерации.**

Таким образом, ФАС России обращает внимание, что наличие в графе 5 записи «Для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд» или иных других ограничивает возможность хозяйствующих субъектов участвовать в государственных и муниципальных закупках с товаром отечественного производства, в связи с чем предоставление сертификата СТ-1 является подтверждением страны происхождения товара, а заполнение графы 5 **не влечет за собой отклонение заявки.**

- *Письмо ФАС России от 17.06.2024 № ПИ/52337/24*

Приоритет информации при расхождении информации, указанной участником закупки в составе заявки, актуальной инструкции/ руководстве по эксплуатации медицинского оборудования, официальном письме производителя медицинского оборудования, и содержащейся в государственном реестре медицинских изделий

С учетом части 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и медицинских изделий, прошедших регистрацию в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

В соответствии с Постановлением № 1650 сведения, содержащиеся в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее – Реестр), размещаются на официальном сайте Росздравнадзора в сети «Интернет». Сведения, содержащиеся в Реестре, обновляются ежедневно с сохранением всех редакций Реестра и являются общедоступными и предоставляются бесплатно органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным юридическим лицам, а также физическим лицам.

Актуальные сведения в отношении медицинских изделий, разрешенных к обращению на территории Российской Федерации, отражены в регистрационных удостоверениях и в инструкциях по применению медицинских изделий, содержащихся в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий.

Таким образом, в случае наличия расхождений между характеристиками, представленными участником закупки в заявке (иных документах, например, представляемых на заседание комиссии антимонопольного органа), и сведениями, содержащимися в Реестре на сайте Росздравнадзора, заявка подлежит отклонению.

Об установлении требования представления в составе заявки регистрационного удостоверения на технические средства реабилитации

Технические средства реабилитации, которые подлежат использованию в медицинских целях для профилактики, медицинской реабилитации заболеваний, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма являются медицинскими изделиями и имеют общую базу регулирования отношений, связанных с их обращением.

При этом, например, изделия для нейтрализации (поглощения) запаха внутри стомного мешка, **не относятся к медицинским, и не подлежат обязательной государственной регистрации.** Нейтрализаторы запаха могут быть указаны в качестве принадлежностей к медицинским изделиям.

Таким образом, действия заказчика, установившего в извещении об осуществлении закупки требование о предоставлении регистрационного удостоверения в составе заявки на участие в закупке на товар, который не является медицинским изделием, не соответствуют пункту 3 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

- *Письмо Росздравнадзора от 23.06.2024 № 04-39229/24*

Укрупнение лота при проведении совместных закупок

Комиссии ФАС России, изучив Описание объекта закупки, пришли к выводу, что формирование заказчиками, уполномоченным органом совместной закупки **на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования на объектах медицинских организаций** государственной системы здравоохранения города Москвы **(174 учреждения – 494 объектов медицинских организаций)**, расположенных по адресам в различных административных округах города Москвы, а также на территории другого субъекта Российской Федерации – Московской области, приводит к увеличению объема оказываемых услуг, начальной (максимальной) цены государственного контракта, суммы обеспечения заявок, суммы обеспечения исполнения государственных контрактов, а также цены исполненного государственного контракта (договора), представляемого участниками конкурса в соответствии с позицией 14 приложения к Постановлению № 2571. Кроме того, одновременное нахождение специалистов объектах заказчиков накладывает на исполнителя по государственным контрактам дополнительную кадровую и финансовую нагрузку.

Кроме того, Комиссиями ФАС России установлено, что ранее каждый из заказчиков проводил отдельные закупки на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования на своих объектах.

Учитывая изложенное, Комиссии ФАС России пришли к выводу, что вышеуказанные действия заказчиков, уполномоченного органа нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

- *Решения ФАС России от 13.06.2024 по делам №№ 28/06/105-1475/2024 – 28/06/105-1488/2024*

Возможность объединения в один лот при совместной закупке муки пшеничной разных сортов: высшего, первого, второго (КТРУ 10.61.21.110-00000001); разных видов муки: пшеничной (КТРУ 10.61.21.110-00000001), ржаной (КТРУ 10.61.22.110-00000001), кукурузной (КТРУ 10.61.22.120-00000001)

Исходя из буквального толкования части 1 статьи 25 Закона № 44-ФЗ основополагающим обстоятельством для проведения совместных конкурсов или аукционов является осуществление заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг.

Под *«одними и теми же товарами»* в контексте указанной нормы следует понимать товары, имеющие единые родовые признаки (например, «классные доски», в том числе меловые, маркерные) или составляющие комплект таких товаров (например, «ученический стул-парта»).

Совместная закупка

Два и более заказчика

Одни и те же товары

Таким образом:

Муку пшеничного разного сорта: высшего, первого и второго возможно объединить при совместной закупке, так как мука имеет родовой признак.

*Мука пшеничная, ржаная и кукурузная имеют разные видовые, но не родовые признаки, соответственно, **объединить** при совместной закупке такие товары **нельзя**.*

Искусственное дробление закупок, осуществляемых в соответствии с Законом № 44-ФЗ

В целях удовлетворения собственных нужд, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, заказчик самостоятельно определяет объект закупки в соответствии с положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

По мнению ФАС России, осуществление нескольких конкурентных закупок одноименных товаров, работ, услуг не является нарушением положений Закона о контрактной системе, при условии, что такой подход не приводит к уходу от применения положений статьи 14, частей 2 и 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

- *Письмо ФАС России от 14.11.2019 № ИА/100041/19;*
- *Проект Федерального закона № 667365-8*

Закупки по части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ

Причины отклонения от участия в закупках, не соответствующие требованиям Закона № 44-ФЗ:

- ❖ указание в предварительном предложении товарного знака, отличного от указанного заказчиком в извещении;
- ❖ указание в предварительном предложении места оказания услуг «Российская Федерация» вместо конкретного региона, соответствующего установленному заказчиком в извещении;

Нарушения Закона № 44-ФЗ при формировании проведении закупки:

- ❖ установление дополнительных характеристик товара, не предусмотренных позицией КТРУ.
- ❖ неустановление/ неприменение «национального режима».

- *Письма ФАС России от 04.04.2024 № ПИ/28580/24, от 05.06.2024 № ДФ/48449/24*

Неправомерное заключение заказчиком контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

Частью 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень случаев, при которых заказчиком может осуществляться закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В случаях, не предусмотренных таким перечнем, заказчик обязан осуществлять закупку с проведением конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Например:

П. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного ФЗ, указом или распоряжением Президента Российской Федерации, поручениями Президента Российской Федерации, постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации контракт может быть заключен только при наличии вышеперечисленных актов.

П. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: При отсутствии критерия «оперативность» контракт не может быть заключен («...при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме...»)



Влечет за собой привлечение к ответственности по части 2 статьи 7.29 КоАП.

Порядок действий заказчика при исполнении контрактов

- ❖ При формировании извещения об осуществлении закупки и графика выполнения работ заказчиком целесообразно устанавливать отдельные этапы выполнения работ, что позволит надлежащим образом осуществлять контроль и своевременно реагировать на недостатки, допущенные подрядчиком;
- ❖ В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийных), а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, заказчик должен направлять поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, а также вести претензионную работу;
- ❖ Своевременно осуществлять перечисления денежных средств, в том числе авансовых платежей, в сроки и объеме, предусмотренные контрактом;
- ❖ Неисполнение требований заказчика и неустранение нарушений условий контракта является основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий такого контракта.

Порядок действий заказчика при расторжении контрактов

- ❖ В случае принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в том числе по пунктам 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, Закону № 46-ФЗ), **заказчик направляет** в контрольной орган в сфере закупок обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.
 - ❖ В случае расторжения контракта по соглашению сторон – **направление** в ФАС России сведений о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП **не предусмотрено**.
При этом основания для заключения контракта со 2-ым участником закупки - отсутствуют.
 - ❖ В случае расторжения контракта на основании подпункта «б» пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ – заказчик направляет обращение в антимонопольный орган, а ФАС России – имеет полномочия по внесению сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе), предоставившем недостоверные сведения для участия в конкурсе, поскольку факт совершения такого действия, является существенным нарушением обязательств по контракту ввиду его неисполнения.
- *Письма ФАС России от 20.06.2023 № 28/48440/23, от 23.07.2024 № ПИ/65002/24; от 21.11.2022 № ПИ/10547/22;*
 - *Письма Минфина России от 17.06.2020 № 24-03-07/51940, от 03.03.2023 № 24-06-06/17938, от 21.07.2023 № 24-03-08/68564;*
 - *Постановление АС МО от 24.11.2023 № А40-81279/23*

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru