РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-1535/2024 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 19.06.2024 | Москва |

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу  
ООО «Градис» (далее – Заявитель) на действия ПАО «Промсвязьбанк»   
(далее – Банк) при проведении МУП «Межрайонный Щелковский водоканал»   
(далее – Заказчик), МКУ ГОЩ «Комитет по организации закупок»   
(далее – Уполномоченный орган), комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа (далее – Комиссия по осуществлению закупок),   
ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса  
в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ   
по капитальному ремонту межрайонного самотечного канализационного коллектора от г. Королев (пл. Валентиновская) до г. Щелково (КНС «Соколовская») диаметром   
2Ду1000мм-Ду1200 мм-1500 мм городской округ Щелково (3 этап) (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru   
(далее – ЕИС) – 0848300041224000127) (далее – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в части действий Банка в соответствии   
с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ   
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя  
на действия Банка при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Банка, выдавшего независимую гарантию для целей обеспечения исполнения контракта от 30.05.2024 № 23815-24-10 (далее – Независимая гарантия),   
не соответствующую требованиям Извещения, что стало причиной признания Заявителя уклонившимся от заключения контракта.

Представитель Банка на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными при проведении Конкурса:

1. Извещение размещено в ЕИС – 03.05.2024;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 325 530 160 руб.;
4. дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 20.05.2024;
5. на участие в Конкурсе подано 2 заявки от участников закупки;
6. дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 21.05.2024;
7. по результатам рассмотрения заявок принято решение о признании 2 заявок участников Конкурса соответствующими требованиям Извещения и Закона   
   о контрактной системе;
8. победителем Конкурса признан участник с идентификационным номером заявки «116585072» (Заявитель).

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 Закона   
о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона   
о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе   
в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 45 Закона о контрактной системе заказчики   
в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации,   
и включенными в перечень, предусмотренный частью 1.2 статьи 45   
Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных   
статьей 45 Закона о контрактной системе реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся   
в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий,   
в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей Закона   
о контрактной системе, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005   
«О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона   
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1005) утверждены, в том числе:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе;

- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии сообщил, что его права   
и законные интересы нарушены действиями Банка, выдавшего Независимую гарантию, не соответствующую требованиям, предусмотренным пунктом 3 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе, в связи с чем Комиссией по осуществлению закупок принято решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения контракта.

На заседании Комиссии установлено, что согласно протоколу признания участника уклонившимся от заключения контракта от 03.06.2024 № ППУ20\_1 Заявитель признан уклонившимся от заключения контракта по причине несоответствия Независимой гарантии требованиям Извещения ввиду указания   
в пункте 14 Независимой гарантии «Споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по Независимой гарантии, подлежат рассмотрению в Арбитражное суде города Москвы».

При этом Комиссией установлено, что в соответствии с Извещением споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, рассматриваются, в Арбитражном суде Московской области, в связи с чем Комиссией   
по осуществлению закупок принято решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения контракта на основании пункта 3 части 6 статьи 45 Закона   
о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Независимая гарантия, выданная Банком, не соответствует требованиям, предусмотренным Извещением,   
в связи с чем вышеуказанные действия Банка нарушают часть 8.2   
статьи 45 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1   
части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Градис» обоснованной.

2. Признать в действиях Банка нарушение части 8.2 статьи 45  
Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки, Банку предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.