



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д. г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Артрон»
ул. Фейгина, д. 8/26, г. Владимир,
Владимирская область, 600009
mgushchin_torgi@mail.ru

Отделение Фонда пенсионного и социального
страхования РФ по Красноярскому краю
ул. Партизана Железняка, 44Г, г. Красноярск,
660022
info@24.sfr.gov.ru

ООО «РТС-тендер»
Набережная Тараса Шевченко, дом 23-А,
Дорогомилловский внутригородской район, г.
Москва, Российская Федерация, 121151
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Решение № 024/06/106-85/2024

19 января 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председателя Комиссии – М.А. Дударевой, заместителя руководителя управления – начальника аналитического отдела, членов Комиссии – М.А. Грицай, начальника отдела, М.А. Косенко, старшего государственного инспектора (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Артрон» на действия аукционной комиссии Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Красноярскому краю при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путём проведения электронного аукциона «Выполнение работ по обеспечению ортопедическими аппаратами инвалидов, проживающих на территории Красноярского края в 2024 году» установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Артрон» (далее – податель жалобы) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, размещенного на электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), номер извещения 0219100000223000307.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в аукционе, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Закон о контрактной системе).

Жалоба соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

До начала рассмотрения жалобы подателем жалобы было направлено ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи (далее — ВКС). Ходатайство было удовлетворено.

На рассмотрении жалобы по существу, состоявшемся 18 января 2024 года в 15 часов 00



2024-860

минут податель жалобы обеспечил явку своего представителя посредством ВКС, заказчик обеспечил очную явку своих представителей. Личности представителей удостоверены, полномочия подтверждены.

В соответствии с частью 22 статьи 2 Федерального закона от 14.07.2022 №236-ФЗ «О фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (далее — Фонд) фонд осуществляет свою деятельность непосредственно, а также через территориальные органы Фонда и подведомственные Фонду учреждения.

Согласно части 1 Постановления Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» Правительство Российской Федерации утверждает прилагаемые Правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями.

Закупка технических средств реабилитации и протезно- ортопедических изделий осуществляется территориальными органами Фонда в порядке, предусмотренном пунктом 5 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, в силу которого государственным заказчиком, в том числе от имени Российской Федерации и уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и осуществляющий закупки для государственных нужд.

Из довода жалобы следует, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку подателя жалобы из-за несоответствия кода ОКПД2, имеющегося в выписке из реестра Российской промышленной продукции, коду ОКПД2, установленному заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона.

На рассмотрении жалобы по существу заказчиком был заявлен довод о том, что предлагаемый подателем жалобы товар не соответствует требованиям, установленным заказчиком.

Ввиду возникшей необходимости в получении дополнительных материалов и сведений, в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 19 января 2024 года. Подателю жалобы было предложено представить в адрес Красноярского УФАС России документы, подтверждающие соответствие товара. Заказчику было предложено представить доказательства несоответствия предлагаемого подателем жалобы товара.

После перерыва Комиссия в прежнем составе продолжила рассмотрение жалобы по существу. Представители подателя жалобы и заказчика обеспечили свою явку, полномочия и личность подтвердили.

Заказчиком были представлены письменные возражения на доводы жалобы, из которых следует, что аукционная комиссия приняла правомерное решение об отклонении заявки подателя жалобы, поскольку подателем жалобы не была надлежаще подтверждена страна происхождения товара, необходимого заказчику.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью, заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «Выполнение работ по обеспечению ортопедическими аппаратами инвалидов, проживающих на территории Красноярского края в 2024 году». Заказчиком применен код ОКПД2 32.50.22.129 «Приспособления ортопедические прочие».

Согласно части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в

случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьи 14 Закона о контрактной системе.

Комиссией определено, что извещением о проведении электронного аукциона установлено ограничение допуска отдельных видов промышленных товаров в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - постановление № 617).

Комиссией установлено, что применяемый заказчиком код ОКПД2 входит в перечень отдельных видов промышленных товаров, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о том, что заказчиком правомерно установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением №617.

Извещением об осуществлении закупки определено, что документы и сведения, подтверждающие страну происхождения согласно постановлению № 617, включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Таким образом, для подтверждения страны происхождения товара участнику закупки надлежит предоставить выписку из реестра Российской промышленной продукции.

Пунктом 2 Постановления № 617 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов промышленных товаров, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, за исключением государств - членов Евразийского экономического союза (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подана одна (или более) заявка, удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе) предусмотрена документация о закупке), которая содержит предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

В соответствии с пунктом 7 постановления № 617 для целей реализации постановления подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) указание номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (далее - совокупное количество баллов);

б) указание номеров реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение на территории государств - членов Евразийского экономического союза технологических операций (условий), если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (для продукции, в

отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов);

При этом пунктом 9 постановления № 617 определено, что подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) о поставляемом товаре включаются в контракт.

Комиссия отмечает, что Министерством Экономического развития Российской Федерации разработан Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (далее — ОКПД2). ОКПД2 предназначен для обеспечения информационной поддержки задач, связанных в том числе с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд. Вместе с тем Комиссия отмечает, что код ОКПД2 не относят к функциональным, техническим или качественным характеристикам.

Из материалов и сведений, представленных в рассмотрении жалобы по существу, Комиссия пришла к выводу о том, что потребностью заказчика являются ортопедические аппараты для инвалидов, которые будут изготовлены в рамках выполнения работ, являющихся предметом рассматриваемой закупки.

Заказчиком также установлен ряд ГОСТов, которым должен соответствовать товар, предлагаемый участниками закупки.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия такой информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения

поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктом 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьи 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.01.2024 № ИЭА1 на участие в закупке было подано две заявки.

Комиссия установила, что заявка подателя жалобы была отклонена на основании следующего: «Несоответствие требованиям нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (Отклонение по пункту 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе). Отклонить заявку на участие в закупке на основании, предусмотренном пунктом 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 №617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд», а именно: - не

предоставление подтверждения страны происхождения товара - номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции на изделия, являющиеся предметом электронного аукциона. (Участником закупки предоставлены выписки из реестра российской промышленной продукции на изделия, имеющие ОКПД 2 – 32.20.22.123 и 32.50.22.124. Согласно извещению, необходимо предоставить номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции на изделия, имеющие ОКПД 2 — 32.50.22.129)».

Комиссия изучила заявку подателя жалобы и установила, что в своей заявке податель жалобы предложил товар со страной происхождения - Российская Федерация, приложены сведения из Реестра Российской промышленной продукции, а также структурированная форма заявки содержала все необходимые заказчику характеристики товара, однако Комиссией было принято решение, что заявка подателя жалобы не содержала достоверных сведений о стране происхождения товара в соответствии с Постановлением Правительства №617, поскольку заказчик закупает товар по ОКПД2 32.50.22.129, а участник предлагает товар со ссылкой из Реестра РПП с ОКПД2 32.20.22.123, 32.50.22.124.

Комиссия отмечает, что тот факт, что подателем жалобы в качестве подтверждения страны происхождения товара предоставлена выписка, имеющая код ОКПД2, отличающийся от кода ОКПД2, установленного заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, не свидетельствует о том, что сведения являются недостоверными или что реестровая запись предоставлена в отношении несоответствующего требованиям извещения товара.

Комиссия также отмечает, что предметом закупки является именно выполнение работ по изготовлению товара, а не сам товар в материальном его исполнении. Таким образом, аукционная комиссия не может достоверно утверждать о том, что товар, поставленный в рамках исполнения контракта будет принципиально отличаться от товара, требуемого заказчиком. При условии, что участником закупки в момент подачи заявки продекларировано согласие на изготовление товара с характеристиками, указанными в описании объекта закупки.

Представленная подателем жалобы выписка из реестра Российской промышленной продукции лишь подтверждает страну происхождения товара — Российская Федерация, а представленные в структурированной форме заявки сведения и характеристики подтверждают согласие участника закупки на предоставление товара, соответствующего всем указанным характеристикам.

Комиссия также отмечает, что подателем жалобы представлен сертификат соответствия товаров №0629659 от 05.10.2022, из содержания которого следует, что все товары, предлагаемые подателем жалобы также соответствуют ГОСТам, требованиями которых руководствовался заказчик, а также заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, из содержания которого следует, что товары, предлагаемые подателем жалобы изготавливаются на территории Российской Федерации.

Комиссия также обращает внимание на тот факт, что по описанию, техническим характеристикам товар, предложенный подателем жалобы, соответствует тем характеристикам, которые предусмотрены в описании объекта закупки. Как было указано ранее код ОКПД2 не относят к функциональным, техническим или качественным характеристикам. При этом незначительное несоответствие кода ОКПД2, установленному в извещении об осуществлении закупки, не является основанием для отклонения соответствующей заявки, так как это не означает, что продукция участника не подходила под требования, установленные заказчиком. Данные выводы коррелируются с позицией Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-22057/2022.

Кроме того, Законом о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявок на участие в закупке, в связи с чем соответствие или различие кода ОКПД2 товара, работы, услуги, указанного участником в составе заявки на участие в закупке соответственно коду ОКПД2 товара, работы, услуги, указанному в документации о закупке, не является условием допуска или отказа для участия в закупке.

Пунктом 13 постановления Правительства Российской Федерации от 07.06.2019 N 733 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации»

установлено, что определение по общероссийскому классификатору кода объекта классификации, относящегося к сфере деятельности юридических и физических лиц, осуществляется ими самостоятельно путем отнесения этого объекта к соответствующему коду и наименованию позиции общероссийского классификатора, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

Кроме того, согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 11.06.2020 № 24-06-05/51015 соответствие или различие кода ОКПД2 товара, работы, услуги, указанного участником в составе заявки на участие в закупке соответственно коду ОКПД2 товара, работы, услуги, указанному в документации о закупке, не является условием допуска или отказа для участия в закупке. Данная позиция коррелируется с позицией девятого Арбитражного Апелляционного Суда Постановлением От 15 Апреля 2022 Г. № 09ап-18630/2022.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия пришла к неправомерному выводу о том, что подателем жалобы не представлено надлежащее подтверждение страны происхождения товара, соответствующее требованиям Постановления №617, и как следствие аукционной комиссией нарушен порядок рассмотрения заявок участников электронного аукциона в соответствии с частью 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в рамках внеплановой проверки Комиссия детально изучила заявку победителя электронного аукциона и не пришла к выводу о том, что товар, предлагаемый победителем аукциона соответствует ГОСТам, применяемым заказчиком. Вместе с тем, вывод аукционной комиссии о соответствии товара победителя и о наличии подтверждения страны происхождения был сделан на основании представленной в составе заявки победителем выписки с номером ОКПД2, совпадающим с кодом ОКПД2, применяемым заказчиком. В данном случае, документов, представленных в составе заявки победителя и подателя жалобы достаточно для признания обеих заявок соответствующими требованиям.

Вместе с тем, преждевременные выводы о несоответствии товара одного участника используемых заказчиком ГОСТов неправомерны, поскольку при равном объеме документов и сведений в заявках обоих участников приняты противоположные решения относительно соответствия и несоответствия заявок условиям извещения. Данные действия не могут быть признаны Комиссией как соответствующие требованиям действующего законодательства о контрактной системе, поскольку нарушены принципы равноправного подхода к оценке заявок участников закупки.

Согласно пункту 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания в целях устранения выявленных нарушений.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Артрон» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования статьи 49 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений путем пересмотра заявок участников электронного аукциона.

4. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении членов аукционной комиссии.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дудаева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

М.А. Косенко