



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Амурской области

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск  
Амурская область, 675000  
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35  
e-mail: to28@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Общество с ограниченной  
ответственностью «ЭКОДОМ»  
ekodom97@mail.ru

Администрация города Тынды  
Красная Пресня, 29  
Тында  
Амурская область  
676290  
goradmtynnda@mail.ru; Otdel-Zen@mail.ru

Решение по делу № 028/06/106-  
229/2024

## РЕШЕНИЕ по делу № 028/06/106-229/2024

27.03.2024  
(в полном объеме изготовлено 01.04.2024)

г. Благовещенск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Левченко И.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Бутковской Н.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителя от заказчика – Токаревой А.Н., действующей на основании доверенности от 26.03.2024,

(лицам, присутствующим на заседании комиссии, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя заявителя жалобы (лицо о дате и времени рассмотрения настоящего дела уведомлено надлежащим образом),

заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу от общества с ограниченной ответственностью «Экодом» на действия муниципального заказчика – Администрации города Тынды при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по благоустройству территории левого берега реки Тында «Зеленая миля» (1 этап), объявленной извещением от 27.02.2024



2024-1564

№ 0123300005624000013 на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон).

Из жалобы заявителя следует, что документы открытого конкурса не соответствуют требованиям законодательства.

Представитель заказчика с доводами, заявленными в жалобе, частично согласился. Представил письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просит признать жалобу обоснованной в части.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

27.02.2024 муниципальным заказчиком – Администрацией города Тынды на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение № 0123300005624000013 на выполнение работ по благоустройству территории левого берега реки Тында «Зеленая миля» (1 этап).

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 11 169 126,58 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 21.03.2024 в 08:00, дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 25.03.2024, дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 26.03.2024.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе определено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе закреплено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке

(в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Порядок оценки заявок определен постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение № 2604).

Подпунктом «в» пункта 24 Положения № 2604 установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки: наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Исходя из положений подпункта «в» пункта 28 Положения № 2604 в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);
- может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

Из описания объекта закупки приложения № 3 к извещению о проведении конкурса следует, что предметом закупки является выполнение работ по благоустройству территории левого берега реки Тында «Зеленая миля» (1 этап).

В приложении № 4 к извещению о проведении конкурса определен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 4 раздела III порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе приложения № 4 к извещению о проведении конкурса установлен предмет договоров, оцениваемых по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам конкурса:

- выполнение работ по строительству и/или реконструкции объекта капитального строительства и/или выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) и/или благоустройству территории (за исключением работ по содержанию территорий).

Из доводов жалобы следует, что заказчиком в пункте 4 раздела III порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе приложения № 4 к извещению о проведении конкурса неправомерно установлена возможность предоставления в качестве опыта выполнения работ по строительству и/или реконструкции объекта капитального строительства и/или выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) и/или благоустройству территории (за исключением работ по содержанию территорий).

Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о несостоятельности доводов заявителя жалобы, поскольку предметом контракта является выполнение работ по благоустройству территории левого берега реки Тында «Зеленая миля» (1 этап), то установление заказчиком возможности подтвердить наличие опыта, связанного с предметом закупки, не только контрактами/договорами на выполнение работ по благоустройству территорий, но и контрактами/договорами на выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта капитального строительства) и/или выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), включающих в том числе работы по благоустройству, не только не противоречит требованиям подпункта «в» пункта 28 Положения № 2604 о сопоставимости опыта с предметом контракта, но, напротив, предоставляет возможность принять участие в закупке более широкому кругу лиц, обладающих разнообразным опытом в рамках рассматриваемой сферы, что соответствует целям и принципам законодательства о контрактной системе.

Также следует отметить, что установленные в конкурсной документации критерии оценки были выбраны заказчиком исходя из его права на установление критериев, позволяющих определить участника закупки, наиболее удовлетворяющего потребностям заказчика. Действующее законодательство о закупках не содержит норм, непосредственно конкретизирующих содержание критериев, сведений, относящихся к критериям, порядок оценки и сопоставления заявок, соответственно это не ограничивает участников закупки предоставить в составе заявки договоры на выполнение работ по строительству, капитальному ремонту, реконструкции, где предметом являлись работы, в том числе по благоустройству территории.

Таким образом, заказчик в пункте 4 раздела III порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе приложения № 4 верно установил предмет исполненных договоров, предоставляемых участниками в качестве опыта выполнения работ.

Соответственно, довод заявителя жалобы не находит своего подтверждения.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок

исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать проект контракта.

Частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе установлено, что информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Исходя из буквального толкования указанных положений Закона о контрактной системе, следует, что извещение о закупке должно обеспечивать адекватное и четкое восприятие существа (предмета) закупки, а также требований к участникам закупки. Требования извещения, условия закупки не могут содержать противоречивую, недостоверную или непонятную информацию и должны полностью информировать потенциальных участников закупки о соответствующих требованиях, указанные требования должны быть ясными, четкими, непротиворечивыми, исключать возможность неоднозначного толкования и быть реально исполнимыми.

Комиссией Амурского УФАС России проанализированы документы, размещенные Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в разделе закупки № 0123300005624000013, и установлено, что в извещение указан срок исполнения контракта 30.09.2024, а в пункте 11.1 раздела 11 проекта контракта определено, что настоящий контракт вступает в силу с даты его подписания Сторонами в порядке, установленном частью 5 статьи 51 закона о контрактной системе, и действует по «31» октября 2024 года, а в части оплаты и гарантийных обязательств – до полного исполнения обязательств Сторонами действует по «31» октября 2024 года, а в части оплаты и гарантийных обязательств – до полного исполнения обязательств Сторонами.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что при формировании извещения допущена техническая ошибка в части даты исполнения контракта, вместо 31.10.2024 указана дата 30.09.2024.

Названные разночтения в извещении закупки № 0123300005624000013 нарушают часть 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, поскольку не обеспечивают однозначное и четкое восприятие условий закупки.

Рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Экодом», руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### Р Е Ш Е Н И Е:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Экодом» обоснованной в части.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – Администрации города Тынды нарушение части 3 статьи 7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенного нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.В. Горячева

Члены комиссии:

М.М. Парнищева

И.И. Левченко

Н.В. Бутковская