РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-1336/2024 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

27.05.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Матрица» (далее – Заявитель) на действия УСД в г. Москве
(далее – Заказчик), при проведении Заказчиком, АО «ЭТС»
(далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов
для офисного оборудования (в сфере ИКТ) (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0373100047024000009) (далее – Аукцион, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя
на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1) неправомерно установлен код по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (далее – ОКПД2), в частности код 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин», в то время как, по мнению Заявителя, закупаемым Заказчиком товарам «Картридж Pantum TL-5120 H/TL-5120 HP, Картридж Pantum TL-5120 Х/TL-5120 Х»
(далее – Товары), соответствует код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода» и, как следствие, неправомерно
не установлены ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений
в постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925
и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 878);

2) неправомерно не установлена возможность поставки эквивалента Товара.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился
с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с Законом о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 24.05.2024 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы
в заседании объявлен перерыв, заседание продолжилось 27.05.2024.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона (далее – Извещение), протоколами, составленными в ходе проведения Аукциона:

1. Извещение размещено в ЕИС – 15.05.2024;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 2 966 600 руб.;
4. источник финансирования – федеральный бюджет,
КБК – 43801059090090020242;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие
в Аукционе – 23.05.2024;
6. на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
7. дата подачи ценовых предложений – 23.05.2024;
8. в период подачи ценовых предложений предложения о цене контракта подавало 3 участника закупки;
9. по результатам рассмотрения заявок участников закупки 3 заявки признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
10. победителем Аукциона признан участник с идентификационным номером заявки «4» с минимальным предложением о цене контракта в размере 2 313 948 руб.
	1. Согласно доводу жалобы Заявителя Заказчиком выбран неверный код ОКПД2, а именно код 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин». Вместе с тем, по мнению Заявителя, закупаемым Заказчиком Товарам соответствует код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом
о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки
в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические
и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу части 5 статьи 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства от 08.02.2017 № 145
«Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 145) установлено, что позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
(далее – КТРУ) формируются в соответствии с пунктом 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденных Постановлением.

Согласно пункту 4 Правил установлено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил.

При этом в пункте 7 Правил установлено, что в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в КТРУ отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что согласно Извещению Заказчиком закупаются Товары, соответствующие коду ОКПД2 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил,
что Заказчиком приобретаются расходные материалы для офисного оборудования, которые включают в себя поставку картриджей для лазерной печати, в связи с чем Заказчиком установлен код ОКПД2 28.23.25.000
«Части и принадлежности прочих офисных машин».

Код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода
и вывода», содержащий следующее описание:

«Эта группировка в том числе включает:

– емкости с тонером и тонерные отсеки для лазерных и светодиодных принтеров и многофункциональных печатающих устройств;

– фотопроводниковые блоки формирования изображения и блоки переноса (барабаны, ленты) для лазерных и светодиодных принтеров
и многофункциональных печатающих устройств;

– картриджи однокомпонентные (в одном корпусе совмещен блок фотобарабана и тонерный отсек);

– емкости с магнитным носителем порошка (девелопер) для лазерных
и светодиодных принтеров и многофункциональных печатающих устройств;

– емкости с чернилами для струйных, каплеструйных и твердочернильных принтеров и многофункциональных печатающих устройств, красящие ленты для матричных и литерных принтеров;

– картриджи для струйных и каплеструйных принтеров
и многофункциональных печатающих устройств;

– средства очистки системы печати для струйных, каплеструйных
и твердочернильных принтеров и многофункциональных печатающих устройств, блоки сбора отработанного тонера для лазерных и светодиодных принтеров и многофункциональных печатающих устройств;

– картриджи и прочие расходные материалы для сублимационных принтеров».

Согласно описанию объекта закупки Извещения (далее – Описание объекта закупки) Заказчиком приобретаются расходные материалы для офисного оборудования, которые включают в себя поставку картриджей для лазерной печати.

Вместе с тем Комиссией установлено, что код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода» не содержит описания картриджа для лазерных принтеров.

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу,
что указанные действия Заказчика не противоречат требованиям Закона
о контрактной системе.

Вместе с тем представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти
к выводу об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

1.2 Согласно доводу жалобы Заявителя вследствие установления Заказчиком неверного кода ОКПД2 ограничения, предусмотренные Постановлением № 878 не установлены.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе
в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны
и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых
при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных
в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета
или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе
при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях,
о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Абзацем 4 пункта 2 Постановления № 878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств,
в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд
(далее – Перечень).

При этом Комиссией установлено, что код ОКПД2 28.23.25.000
«Части и принадлежности прочих офисных машин» отсутствует в Перечне.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что, поскольку Заказчиком установлен корректный код ОКПД2 Товара, действия Заказчика
в части неустановления в Извещении ограничений допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии
с Постановлением № 878, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти
к выводу об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя Заказчиком неправомерно
не установлена возможность поставки эквивалента Товаров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе
в описании объекта закупки указываются функциональные, технические
и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания
на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо
при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам
и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с Описанием объекта закупки Заказчиком указаны товарные знаки закупаемого Товара.

Представители Заявителя на заседании Комиссии пояснили, что Заказчиком в Описании объекта закупки неправомерно указано требование о поставке оригинального Товара без возможности осуществления поставки эквивалента.

Согласно Описанию объекта закупки Заказчиком установлено следующее: «Расходные материалы будут использоваться в принтерах Pantum, которые находятся на гарантии в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 1. ст. 33 Закона № 44-ФЗ для закупок запасных частей и расходных материалов к машинам
и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Производитель Pantum обеспечивает гарантийное обслуживание своей техники только при условии, использования и эксплуатации с оригинальными расходными материалами. Эксплуатация поставленного товара не должна приводить к нарушению условий и правил эксплуатации данного оборудования, установленных в технической документации, в том числе к нарушению условий порядка предоставления бесплатного гарантийного ремонта данного оборудования».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что принтеры Pantum находятся на балансе у Заказчика.

Кроме того, представителем Заказчика представлен гарантийный талон, согласно которому гарантийный срок составляет 24 месяца с даты продажи.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика,
не установившего возможность поставки эквивалентного Товара,
не противоречат требованиям Закона о контрактной системе, поскольку Заказчиком закупаются расходные материалы к имеющемуся оборудованию
у Заказчика.

Вместе с тем представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти
к выводу об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2,
пунктом 1 части 15, статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Матрица» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.