РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-1058/2022 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок
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Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Ремстрой» (далее – Заявитель) на действия ГКУ Ярославской области «Единая служба заказчика» (далее – Заказчик), Департамента государственного заказа Ярославской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства на право заключения государственного контракта по реконструкции комплекса сооружений биологической очистки сточных   
вод 2-й очереди очистных сооружений (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0171200001922000463) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных   
и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями:

1. Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки;
2. Заказчиком, Уполномоченным органом в извещении о проведении закупки (далее – Извещение) ненадлежащим образом установлены требования   
   к содержанию, составу заявки на участие в Конкурсе;
3. Заказчиком, Уполномоченным органом в Извещении   
   не установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 126н), запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств,   
   в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации   
   от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок   
   для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - Постановление № 616), а также не применено постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее - Постановление   
   № 2014);
4. Заказчиком, Уполномоченным органом в проект государственного контракта Извещения неправомерно не включены основания для изменения существенных условий государственного контракта;
5. Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок по детализирующему показателю   
   «Общее количество исполненных участником закупки контрактов»   
   (далее – Детализирующий показатель) показателя «Наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта»   
   (далее – Показатель) критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий);
6. Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом сформирована начальная (максимальная) цена контракта.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии   
с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа 15.04.2022 Комиссией в целях полного   
и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлен перерыв, заседание продолжилось 19.04.2022.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

1. Извещение размещено в ЕИС – 24.03.2022;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 1 210 497 855,60 руб.;
4. источник финансирования – Бюджет Ярославской области,   
   КБК – 9240502142G650130414;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 12.04.2022;
6. в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе Конкурс признан несостоявшимся, поскольку по окончанию срока подачи заявок на участие в Конкурсе подана только одна заявка на участие   
   в Конкурсе;
7. победителем Конкурса признан участник закупки   
   с идентификационным номером «26» с предложением о цене контракта   
   в размере 1 210 497 855 руб.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки, поскольку   
в локально-сметных расчетах содержатся указания на товарные знаки   
без сопровождения словами «или эквивалент».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные,   
технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания   
на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком,   
либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований   
к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования   
к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых   
для производства товара, поставка которого является предметом контракта,   
для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований   
к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено   
Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки   
в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, в случае если проектно-сметная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование страны происхождения товара, то заказчик в описании объекта закупки с целью соблюдения положений Закона о контрактной системе должен установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что в локально-сметном расчете № 04-01-01 «Наружное электроснабжение» содержатся указания на следующие товарные знаки: «Светильник Promline» (позиция 4), «Светильник LuxON» (позиция 6) без сопровождения словами «или эквивалент».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что требования к товарным знакам в локально-сметных расчетах установлены в соответствии с разработанной проектной документацией, получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Вместе с тем Комиссией установлено, что положениями Извещения   
не предусмотрена возможность использования эквивалентного товара   
при выполнении работ по государственному контракту.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в описании объекта закупки товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», нарушают [пункт 1 части 2 статьи 42](consultantplus://offline/ref=FAA6164CD1C2AC05450150E40AF3FFBFAA6C4E817128951C761568F2E90E13B17AA2331A4E78B9B8B090F87E73D35F1CEC0C7A3D77ECP2hAK)   
Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях (далее - КоАП РФ).

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом   
в Извещении ненадлежащим образом установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно включать наименование страны происхождения товара в соответствии   
с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 статьи 43 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 2 статьи 43 Закона о контрактной системе,   
при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, информация о товаре, предусмотренная подпунктами «а» и «б»   
пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, включается в заявку   
на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

Согласно пункту 1 части 19 статьи 48 Закона о контрактной системе   
в случае включения заказчиком в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки проектной документации, или типовой проектной документации, или сметы   
на капитальный ремонт объекта капитального строительства заявка состоит   
из второй и третьей частей. Вторая часть должна также содержать информацию, предусмотренную подпунктом «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что поскольку в рамках исполнения обязательств по государственному контракту Заказчику   
поставляются светильники, заявка на участие в Конкурсе должна содержать наименование страны происхождения поставляемого товара в соответствии   
с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что в рамках выполнения работ по государственному контракту не предусмотрена поставка товаров, а именно товары являются используемыми при выполнении работ   
по реконструкции объекта капитального строительства, не передаются Заказчику по товарной накладной и не принимаются к бухгалтерскому учету Заказчика,   
в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в Конкурсе условие об указании наименования страны происхождения используемого товара, не противоречат требованиям   
Закона о контрактной системе.

При этом представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом   
в Извещении не установлены условия допуска товаров, происходящих   
из иностранного государства или группы иностранных государств,   
в соответствии с Приказом № 126н, запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с Постановлением   
№ 616, а также не применено Постановление № 2014.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров,   
для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии   
с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется   
в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих   
из иностранного государства или группы иностранных государств, работ,   
услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами,   
за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих   
из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии   
со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 Приказа № 126н установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении к Приказу № 126н.

Пунктом 1 Постановления № 616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению к Постановлению № 616.

Пунктом 1 Постановления № 2014 установлена минимальная обязательная доля закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, определенную в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых   
при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что в рамках исполнения обязательств по государственному контракту заказчику   
передаются в собственность светильники (код ОКПД2 27.40.39.113), на которые распространяются положения Приказа № 126н, Постановления № 616, Постановления № 2014. При этом Заказчиком, Уполномоченным органом   
в отношении поставляемых светильников не применяются указанные нормативные акты.

При этом учитывая, что объектом закупки является реконструкция объекта капитального строительства, а также, что в рамках выполнения работ   
по государственному контракту товары не передаются Заказчику по товарной накладной и не принимаются к бухгалтерскому учету Заказчика,   
Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа,   
не установивших в Извещении условия и ограничения допуска иностранных товаров в соответствии с Приказом № 126н, Постановлением № 616   
и не применивших Постановление № 2014 для цели достижения минимальной обязательной доли закупок, осуществленных с применением национального режима, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

При этом представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом   
в проект государственного контракта Извещения неправомерно не включены основания для изменения существенных условий государственного контракта.

В соответствии с частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе   
до 1 января 2024 года предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Частью 62 статьи 112 Закона о контрактной системе установлен перечень оснований для изменения существенных условий для закупки, которая осуществляется в соответствии с частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что Заказчиком, Уполномоченным органом в проект государственного контракта Извещения неправомерно не включены основания для изменения существенных условий государственного контракта, предусмотренные частью 62 статьи 112   
Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что объектом закупки является реконструкция объекта капитального строительства, при этом проектная документация размещена   
в ЕИС в полном объеме, а также условиями государственного контракта   
не предусмотрена подготовка проектной документацией, в связи с чем условия, предусмотренные частью 62 статьи 112 Закона о контрактной системе,   
в отношении данной закупки не применяются.

При этом представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

5.1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок по Детализирующему показателю Показателя Критерия, поскольку Заказчиком, Уполномоченным органом установлены противоречивые положения в части принимаемых к оценке контрактов (договоров).

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев   
в соответствии с Законом о контрактной системе.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено,   
что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие   
в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных   
и муниципальных нужд (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий «Квалификация участников закупки».

Согласно пункту 8 Положения в случае применения показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному, подпунктом «г» пункта 3 Положения:

а) применяются детализирующие показатели;

б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Согласно пункту 20 Положения если значение характеристики   
объекта закупки, определенной количественным значением, находится   
в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «Характеристики объекта закупки» (БХi), рассчитывается по одной из формул, предусмотренных подпунктами «а» - «з» пунктом 20 Положения.

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» применятся, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В силу подпункта «а» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

– общая цена исполненных участником закупки договоров;

– общее количество исполненных участником закупки договоров;

– наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 28 Положения к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства   
(в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии   
с Законом о контрактной системе.

Согласно подпункту «г» пункта 31 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), частью 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, а также контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

– контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

– контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

– контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

– договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта «г» пункта 31 Положения, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с порядком оценки заявок, установленным в Извещении,

по Детализирующему показателю Показателя Критерия к оценке принимаются исключительно исполненные контракты, предусматривающие выполнение работ на объекте капитального строительства (за исключением линейного объекта), относящиеся к следующим видам контрактов:

а) контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

б) контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

в) контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

г) контракт, не относящийся к контрактам, указанным в пунктах «а»- «в», и предусматривающий выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Кроме того, согласно порядку оценки заявок, установленному   
в Извещении, по Детализирующему показателю Показателя Критерия принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства   
(в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии   
с Законом о контрактной системе.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что Заказчиком, Уполномоченным органом по Детализирующему показателю Показателя Критерия установлены противоречивые положения в части принимаемых к оценке контрактов (договоров), поскольку исходя  
из порядка оценки заявок однозначно не следует какие контракты (договоры) участникам закупки допустимо представлять к оценке, либо контракты, заключенные в рамках Закона о контрактной системе, либо контракты, заключенные в рамках Закона о контрактной системе, а также гражданско-правовые договоры.

Комиссия, изучив порядок оценки заявок по Детализирующему показателю Показателя Критерия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом установлен порядок оценки заявок   
по Детализирующему показателю Показателя Критерия не в соответствии  
с абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе   
и содержат признаки административного правонарушения, ответственность   
за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем у Комиссии отсутствуют документы и сведения, позволяющие прийти к выводу о том, что указанное нарушение  
Закона о контрактной системе повлияло на результаты определения подрядчика,

в связи с чем Комиссия приходит к выводу предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать.

5.2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок Детализирующему показателю Показателя Критерия, поскольку в порядке оценке заявок ненадлежащим образом установлены требования о принятии документов, подтверждающих опыт выполнения работ.

В соответствии с абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения   
в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Исходя из подпункта «д» пункта 31 Положения к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация   
(если проектная документация является приложением к таким документам).

Согласно порядку оценки заявок, установленному в Извещении,   
по Детализирующему показателю Показателя Критерия к оценке принимаются документы, в случае их предоставления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случая, если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Вместе с тем Комиссия приходит к выводу, что указанное условие   
не противоречит подпункту «д» пункта 31 Положения.

При этом представителем Заявителя на заседании Комиссии   
не представлено документов и сведений, свидетельствующих об обоснованности довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

6. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом сформирована начальная (максимальная) цена контракта по Конкурсу.

В соответствии с частью 2 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок   
и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, банков, государственной корпорации «ВЭБ.РФ», региональных гарантийных организаций при осуществлении такими банками, корпорацией, гарантийными организациями действий, предусмотренных Законом о контрактной системе,   
в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль  
в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8  
и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля   
в сфере закупок; органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок; органом местного самоуправления муниципального района или городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, довод Заявителя Комиссией не рассматривается.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2,   
пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106   
Закона о контрактной системе Комиссии

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстрой» обоснованной в части пунктов 1, 5.1 мотивировочной части решения.
2. В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе довод Заявителя, указанный в пункте 6 мотивировочной части решения, оставить без рассмотрения.
3. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения пункта 11 части 1, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу предписание   
   об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы от 19.04.2022 по делу № 28/06/105-1058/2022 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.