РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-1086/2024 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

25.04.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу АО «СТ.-Медифарм» (далее – Заявитель) на действия Федерального медико-биологического агентства (далее – Заказчик)   
при проведении Заказчиком, ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку реагентов (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0173100009124000080) (далее – Аукцион, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Комиссией   
по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика установившего в описании объекта закупки Извещения (далее – Описание объекта закупки) характеристики реагентов   
для иммунохроматографического выявления свободного антигена p24 ВИЧ-1   
и антител к ВИЧ-1 и ВИЧ-2 в образцах сыворотки, плазмы или цельной крови человека (далее – Товар), соответствующие продукции одного производителя, что ограничивает количество участников закупки.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал   
в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 24.04.2024 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы   
в заседании Комиссии объявлен перерыв, заседание продолжилось   
25.04.2024.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Аукциона:

1. Извещение размещено в ЕИС – 10.04.2024;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 2 929 500 руб.
4. источник финансирования – федеральный бюджет,   
   КБК – 38809020142192011244;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 18.04.2024;
6. на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
7. дата подачи ценовых предложений – 18.04.2024;
8. в период подачи ценовых предложений предложения о цене контракта подан 1 участником Аукциона;
9. по результатам рассмотрения заявок участников закупки 3 заявки признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
10. победителем Аукциона признан участник закупки   
    с идентификационным номером «116398986» с минимальным предложением цены контракта 2 914 852,5 руб.

Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Описании объекта закупки установлены характеристики Товара, соответствующие продукции одного производителя, что ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено,   
что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические   
и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе   
при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренное правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Каталог), установленными в соответствии   
с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, указание   
(в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг   
для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145   
«Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила использования каталога), установлено, что заказчик обязан   
при осуществлении закупки использовать информацию, включенную   
в соответствующую позицию Каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Согласно пункту 5 Правил использования каталога заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию,   
а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев, указанных в подпунктах «а», «б» пункта 5 Правил использования каталога.

В соответствии с пунктом 6 Правил использования каталога в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования каталога, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Представители Заявителя на заседании Комиссии пояснили,   
что характеристики Товара, указанные в Описании объекта закупки   
соответствуют продукции исключительно одного производителя   
ООО «Рапид БИО».

В свою очередь представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили,   
что Описание объекта закупки соответствует продукции не менее двух производителей, а именно:

1. ООО «Рапид БИО», Россия, регистрационное удостоверение   
   от 19.02.2024 № РЗН 2024/22068;
2. «Атенезе-ДиЙкс ПрайватЛимитед», Индия, регистрационное удостоверение от 11.11.2022 № РЗН 2022/18781 (далее – Продукция).

Комиссия, изучив Извещение установила, что согласно пункту 3 технических характеристик Описания объекта закупки, Товар предназначен   
для диагностирования острой ВИЧ-инфекции у лиц, имеющих повышенный шанс передачи ВИЧ при отсутствии антител к ВИЧ.

Вместе с тем согласно инструкции по применению Продукции,   
(далее – Инструкция), Продукция применяется для ранней диагностики ВИЧ.

Кроме того, Инструкция не содержит сведений о том, что Продукция применяется для диагностирования острой ВИЧ-инфекции у лиц, имеющих повышенный шанс передачи ВИЧ при отсутствии антител к ВИЧ.

Таким образом, Комиссией установлено, что Продукция не применяется   
для диагностирования острой ВИЧ-инфекции у лиц, имеющих повышенный шанс передачи ВИЧ при отсутствии антител к ВИЧ, в связи с чем   
не соответствует Описанию объекта закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в описании объекта закупки характеристики Товара,   
которым соответствует единственный производитель ООО «Рапид БИО», нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено, что Описание объекта закупки сформировано в соответствии   
с позицией Каталога 21.20.23.110-00005407 «ВИЧ1/ВИЧ2 антигены/антитела ИВД, набор, иммунохроматографический анализ, экспресс-анализ» (применение позиции Каталога обязательна с 21.02.2024).

Позицией Каталога предусмотрена единственная характеристика, которая является обязательной к применению «Количество выполняемых тестов»   
с значением характеристики «≥ 10 и ≤ 20».

Вместе с тем в Описании объекта закупки к Товару в том числе установлены следующие дополнительные характеристики: «Набор предназначен   
для выявления лиц с острой ВИЧ-инфекцией, имеющих повышенный шанс передачи ВИЧ при отсутствии антител к ВИЧ», «Время получения результата», «Чувствительность» (данный перечень не является исчерпывающим).

Кроме того, Извещение не содержит обоснование необходимости использования таких дополнительных характеристик Товара.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего дополнительные характеристики поставляемого товара   
без обоснования необходимости использования таких характеристик,   
нарушают пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СТ.-Медифарм» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 5 части 1, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Оператору электронной площадки предписание   
   об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 25.04.2024 по делу № 28/06/105-1086/2024 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.