РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-956/2024 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

15.04.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу АО «УВК» (далее – Заявитель) на действия МКУ Кувшинского городского округа «Комитет жилищно-коммунальной сферы» (далее – Заказчик), Департамента государственных закупок Свердловской области
(далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Заказчика, Уполномоченного органа (далее – Комиссия по осуществлению закупок), ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод г. Кушва» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0162200011824000974)
(далее – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона
от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
(далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, а именно:

1) Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно установлены
в Извещении дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 8 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2571)
вместо позиции 7 приложения к Постановлению № 2571;

2) Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе
по детализирующим показателям «Общая цена исполненных участником закупки договоров», «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов» (далее – Детализирующие показатели) показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности
или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий);

3) Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте контракта Извещения (далее – Проект контракта) и проектной документации не установлены работы по технологической наладке оборудования очистных сооружений.

4) Заказчиком, Уполномоченным органом в графике выполнения строительно-монтажных работ (далее – График СМР) не отражены события, предусмотренные пунктом 2.9 приказа Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее – Приказ Минстроя № 336/пр).

Представители Заказчика на заседании Комиссии не согласились
с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 11.04.2024 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании объявлен перерыв, заседание продолжилось 15.04.2024.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

1. Извещение размещено в ЕИС – 29.03.2024;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) –
открытый конкурс в электронной форме;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 2 084 780 800 руб.;
4. источник финансирования – бюджет Кушвинского городского округа,
КБК – 90105020333942200414, 901050203339Z2200414;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 16.04.2024;
6. дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие
в Конкурсе – 18.04.2024;
7. в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе Конкурс признан несостоявшимся, поскольку по окончании срока подачи заявок на участие в Конкурсе не подано ни одной заявки на участие
в Конкурсе.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно установлены в Извещении дополнительные требования
к участникам закупки в соответствии с позицией 8 приложения к Постановлению № 2571 вместо позиции 7 приложения к Постановлению № 2571.

Пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования,
в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта,
и деловой репутации.

Согласно части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В силу части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований
Закона о контрактной системе.

Указанные дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены Постановлением № 2571.

Позицией 7 приложения к Постановлению № 2571 установлено,
что в случае проведения закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительств (за исключением линейного объекта);

2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства
(за исключением линейного объекта).

Согласно позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 в случае проведения закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением предусмотренных позицией 17 приложения к Постановлению № 2571 работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования о наличии следующего опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги;

2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) объектом капитального строительства является здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых
не завершено, за исключением некапитальных строений, сооружений
и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Пунктом 10.1 статьи 1 ГрК РФ линейные объекты – линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

Согласно Извещению Заказчиком, Уполномоченным органом
к участникам закупки установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 8 приложения к Постановлению № 2571.

В соответствии с Извещением объектом закупки является выполнение работ по строительству объекта «Очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод г. Кушва».

Комиссией установлено, что согласно проектной документации
в соответствии с которой получено положительное заключение государственной экспертизы от 08.10.2020 № 66-1-1-3-050311-2020 (далее – Положительное заключение), объект закупки относится к линейному объекту.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Извещении дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с позицией 8 приложения к Постановлению № 2571, соответствуют требованиям Закона
о контрактной системе.

Кроме того, представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок
на участие в Конкурсе по Детализирующим показателям Критерия, а именно
в качестве опыта, соответствующего объекту закупки, принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта, за исключением автомобильной дороги.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок
на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии
с Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения
и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует, в том числе, критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено,
что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

В соответствии с подпунктом «г» пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий оценки «Квалификация участников закупки».

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

* общая цена исполненных участником закупки договоров;
* общее количество исполненных участником закупки договоров;
* наибольшая цена одного из исполненных участником закупки
договоров.

Согласно подпункту «в» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Подпунктом «г» пункта 31 Положения установлено, что документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения,
его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

– контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

– контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

– контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

– договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта «г» пункта 31 Положения, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Комиссией установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в рамках Детализирующего показателя Критерия к оценке принимается исключительно исполненный контракт (договор), относящийся к одному
или нескольким из следующих контрактов (договоров):

– контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

– контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

– контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

– договор, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта,
за исключением автомобильной дороги».

Комиссия, изучив Порядок оценки, установила, что Порядок оценки, установленный Заказчиком, Уполномоченным органом, не противоречит требованиям пункта 31 Положения и Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа не противоречат положениям Закона
о контрактной системе.

Кроме того, представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом
в Проекте контракта и проектной документации не установлены работы
по технологической наладке оборудования очистных сооружений.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением
об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев,
в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение
об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка
не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона
о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

В силу пункта 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено
Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки
в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную
в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету
на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документаций, сметы в соответствии
с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации
в описание объекта закупки в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33
Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы
в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения
для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Пунктом 1.1 Проекта контракта установлено, что подрядчик
в установленные сроки, согласно контракта обязуется выполнить
все предусмотренные проектной документацией строительно-монтажные работы и иные предусмотренные Контрактом мероприятия по строительству объекта капитального строительства, указанного в пункте 1.2 контракта,
и передать объект Заказчику, а Заказчик обязуется принять объект и уплатить определенную контрактом цену.

Представители Заявителя на заседании Комиссии пояснили,
что Заказчиком, Уполномоченным органом в Проекте контракта и проектной документации не установлены работы по технологической наладке оборудования очистных сооружений.

При этом представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что отсутствие в проектной документации и Проекте контракта работ по технологической наладке оборудования очистных сооружений не противоречит пункту 1.1 Проекта контракта, а также
не исключает право Заказчика на проведение дополнительной закупки с целью проведения работ по технологической наладке оборудования очистных сооружений.

Комиссией установлено, что объем выполняемых работ установлен
в проектной документации в соответствии с которой получено Положительное заключение.

Таким образом, отсутствие работ по технологической наладке оборудования очистных сооружений в проектной документации
не противоречит Закону о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа не противоречат положениям Закона
о контрактной системе.

Кроме того, представители Заявителя на заседании Комиссии
не представили документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным в Графике СМР не отражены события, предусмотренные пунктом 2.9 приказа Минстроя России.

В силу части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Пунктом 2.9 Приказа Минстроя № 336/пр установлено, что в графике выполнения работ дополнительно должны быть отражены даты, не позднее которых должны состоятся следующие события: подписание сторонами акта
о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта; передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства; передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации; подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения
в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией; подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

При этом на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в графике СМР не отражены события, предусмотренные пунктом 2.9 Приказа Минстроя № 336/пр, а именно:

– передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

– подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения
в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

– подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают часть 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «УВК» обоснованной в части пункта 4 настоящего решения.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу предписание
об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 15.04.2024 по делу № 28/06/105-956/2024 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.