



WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU

ОЦЕНКА ЗАЯВОК: ОТДЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ (ПРКАТИКА). ЗАКОН № 223-ФЗ

WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU

старший юрист

WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU

Экспертного центра
Института госзакупок

Сертифицированный преподаватель в сфере закупок

WWW.ROZAKUPKI.RU

WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU



WWW.ROZAKUPKI.RU





Заказчик в рамках Закона № 223-ФЗ вправе устанавливать любые критерии оценки заявок

...если не доказано, что они обеспечивают победу конкретному участнику

При закупках, осуществляемых субъектами, указанными в Законе № 223-ФЗ, стороны таких отношений выступают как юридически равноправные, никакая сторона не наделена властными полномочиями по отношению к другой, что также свидетельствует о гражданско-правовом характере отношений. **Законом № 223-ФЗ заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности (определение Судебной коллегии ВС РФ от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243).**

Отношения, регулируемые Законом № 223-ФЗ, имеют целью в том числе своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц в ТРУ с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (статья 1). **Целесообразность введения повышенных требований к участникам, включая требования к опыту и квалификации, не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от названных выше обстоятельств, если только антимонопольным органом не будет доказано, что в конкретном случае цели обеспечения неравноправного участия хозяйствующих субъектов в закупке превалировали над целями эффективной хозяйственной деятельности заказчика.**

//Определение СКЭС ВС РФ № 305-ЭС20-24221 от 27.04.2021 г. по делу № А40-312524/2019



Президиум Верховного Суда РФ утвердил Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2021)

ВС РФ: **целесообразность установления в закупочной документации тех или иных требований к участникам, а также критериев оценки поступающих от участников предложений не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки антимонопольного органа** (*Определение ВС № 305-ЭС21-5801*).



WWW.ROZAKUPKI.RU

Партнерский сертификат

Заказчик провел запрос предложений в ЭФ на поставку сертификатов технической поддержки серверного оборудования и предусмотрел, что участники представляют в составе заявки копии документов, подтверждающие статус партнера от производителя оборудования не ниже GOLD (Сертификационное/подтверждающее письмо и (или) Сертификат компании Dell о партнерстве в рамках программы Dell Technologies).

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю:

Отсутствие партнерского статуса - 0 баллов;

Наличие партнерского статуса в 2020 году - 25 баллов;

Наличие партнерского статуса в 2021 году - 25 баллов;

Наличие партнерского статуса в 2022 году - 25 баллов;

Наличие партнерского статуса в 2023 году - 25 баллов.

Общее количество баллов при наличии партнерского статуса - 100 баллов.

Комиссия УФАС сочла такое требование ограничивающим конкуренцию и необоснованно ставящим участие в закупке лица в зависимость от волеизъявления производителя оборудования.

// Решение Московского областного УФАС России от 19.06.2023 по делу № 050/07/223-20120/2023



А если «опыт» обладания лицензией?

Заказчик одним из показателей оценки предусмотрел «Деловую репутацию участника закупки» (значимость 50%).

Деловая репутация оценивалась на основании сведений об обладании им лицензией (лицензиями) в области охраны (сохранения) объектов культурного наследия – **оценивается количество лет обладания такой лицензией (лицензиями).**

Для оценки предоставляет:

- копии документов, подтверждающих его создание/реорганизацию до 01.07.2002 (для УЗ, зарегистрированных до 01.07.2002);
- копии лицензий в области сохранения ОКН, полученных с момента регистрации до даты подачи заявки на участие.

При отсутствии в составе заявки документов, подтверждающих сведения по показателю, баллы не начисляются.

Суд пришел к выводу, что количество баллов, присваиваемых в связи с оценкой по показателю «Деловая репутация участника закупки», производится на основании формальных сроков существования участника и обладания лицензией без какой-либо связи с его квалификацией, деятельностью на соответствующем рынке или иных показателей, имеющих значение в рамках закупки.

// Определение ВС РФ от 09.02.2022 по делу № А56-79757/2020



Филиалы/обособленные подразделения

Заказчик проводил открытый конкурс в ЭФ для СМСП, на оказание услуг по комплексной уборке помещений и открытых территорий и установил критерий оценки «Наличие филиалов и/или представительств и/или иных обособленных подразделений».

ФАС признала действия заказчика неправомерными.

Суды, признавая решение ФАС незаконным и отменяя его, отметили:

- **критерий** не является условием допуска к участию, а **учитывается только при оценке заявок**, при этом его **значимость составляет 5 баллов из максимальных 100**,
- в силу положений законодательства о транспортной безопасности личности всех посетителей, пассажиров, обслуживающего персонала, находящихся на объектах транспортной инфраструктуры, должны быть идентифицированы, в этой связи необходимо оформлять ежемесячные перечни выхода обслуживающего персонала на объекты, с целью утверждения и допуска, количество персонала, требуемого для оказания услуг по данной закупке, составляет порядка 480 человек, **наличие у будущего контрагента филиала и/или представительств (и/или иных обособленных подразделений) по месту оказания услуги способствует взаимодействию сторон по соблюдению положений транспортной безопасности**,
- **заказчик установил дополнительный критерий** оценки не с целью ограничить конкуренцию, а **с целью наиболее эффективного разрешения вопросов в рамках взаимодействия по договору с будущим контрагентом.**

//Постановление АС Московского округа от 29.05.2023 по делу № А40-87557/2022



Филиалы/обособленные подразделения

Заявитель: установление критерия «Наличие обособленных/структурных подразделений в регионе заказчика» ограничивает конкуренцию.

УФАС: нарушений нет.

Суд: нарушений нет. Заказчиком установлены и другие критерии, значимость которых в сумме составляет 80% по одной закупке и 70% по другой. Данное обстоятельство при подсчете процентов может привести к тому, что любой участник при определенном проценте снижения цены, мог получить большее количество баллов, чем участник, подтверждающий наличие обособленных/структурных подразделений в регионе заказчика, но не предложивший более низкую стоимость договора.

// Решение АС Воронежской области от 30.12.2021 по делу № А14-6245/2021

Уместность критерия

Заказчик проводил запрос предложений на поставку экскаватора траншейного цепного и установил критерии оценки:

- цена договора (значимость 75%),
- поставка эквивалентов (значимость 15%),
- наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе заказчика (значимость 10%)

УФАС признало действия заказчика неправомерными в части установления критерия «наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе заказчика».

Суды, признавая решение УФАС законным, отметили:

- соотношение критерия по наличию обособленных либо структурных подразделений в регионе заказчика с предметом закупки по поставке экскаватора в срок до 61 дня, а также с гарантийными обязательствами (гарантийный ремонт или замена в течение 30 дней) не могут предоставлять заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем своих обязательств,
- нахождение подразделений в регионе заказчика при осуществлении поставки экскаватора, само по себе не может привести к сокращению сроков поставки или как-то повлиять на качество поставляемой продукции,
- касательно гарантийных обязательств, подлежащих осуществлению в течение 36 месяцев, то установленный тридцатидневный срок позволит любому поставщику осуществить возврат, обмен или замену запасных частей и комплектующих (если это входит в рамки гарантийного обслуживания),
- производство спорного оборудования не осуществляется в регионе заказчика, поэтому субъекты, находящиеся в данном регионе (структурные подразделения), не будут иметь преимуществ перед иными лицами в части более оперативных действий по исполнению гарантийных обязательств, в т.ч. по замене оборудования, так и проч.

// Постановление АС Центрального округа от 16.11.2022 по делу № А14-10753/2021



Опыт сотрудничества с заказчиком?

В документации предусмотрели критерий оценки "Неценовая предпочтительность заявки".

Участники с опытом работы у заказчика **могли заработать 5 баллов.**

Контролеры признали порядок оценки необъективным: участники с опытом поставки другим лицам не получают максимальное число баллов. Это не дает выявить лучшее предложение.

// Решение ФАС России от 24.01.2023 № 223Ф3-20/23



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**Присоединяйтесь к нам
в социальных сетях:**



Институт госзакупок

#ИнститутГосзакупок

#Росзакупки