РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-204/2024 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

12.02.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Технострой» (далее – Заявитель) на действия Администрации Усть-Кутского муниципального образования (далее – Заказчик), комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее – Комиссия   
по осуществлению закупок) ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству здания МОУ СОШ №7   
и благоустройству к прилегающей территории (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0134300064724000001) (далее соответственно – Аукцион, Извещение),   
и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии   
с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ   
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Комиссии по осуществлению закупок при проведении Заказчиком, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Комиссии по осуществлению закупок, а именно:

1) Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение   
о признании заявки участника закупки с идентификационным номером «115768915» (далее – Победитель) соответствующей требованиям Извещения   
и Закона о контрактной системе, в связи с наличием у Победителя недоимки   
по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за 2023 год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за 2023 год;

2) Заказчиком в составе Извещения в файле «Обоснование НМЦК»   
не размещен проект сметы контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился   
с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Комиссия по осуществлению закупок действовали в соответствии   
с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Комиссии по осуществлению закупок 08.02.2024 Комиссией в целях полного   
и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлен перерыв, заседание продолжилось 12.02.2024.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Аукциона:

1. Извещение размещено в ЕИС – 03.01.2024;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) –   
   электронный аукцион;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 976 022 817,20 руб.;
4. источник финансирования – местный бюджет, КБК – 91707027952600000414;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 30.01.2024;
6. на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
7. дата подачи ценовых предложений – 30.01.2024;
8. ценовые предложения подавали 2 участника Аукциона;
9. по результатам рассмотрения заявок участников закупки 2 заявки признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
10. победителем Аукциона признан Победитель с минимальным предложением о цене контракта в размере 960 119 885,91 руб.
11. Согласно доводу Заявителя Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Победителя соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе,   
    в связи с наличием у Победителя недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за 2023 год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за 2023 год.

Пунктом 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено,   
что при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки   
у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе об отсутствии у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит   
в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда   
о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной   
или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии   
с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им   
в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)   
не принято.

В силу части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент   
до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований)   
статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона   
о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего   
за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии   
по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки   
в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе,   
и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 статьи 379 Налогового кодекса Российской Федерации налоговым периодом признается календарный год.

Согласно пункту 2 статьи 379 Налогового кодекса Российской Федерации отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не предусмотрено пунктом 2 статьи 379 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.02.2024 № ИЭА1 ООО «РусСтрой» признано победителем Аукциона.

При этом, Комиссия отмечает, что сведения, полученные из открытых источников, а именно информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не могут однозначно свидетельствовать о недостоверных сведениях, поскольку информация, размещенная в сети «Интернет», не носит официальный характер и не может быть использована в качестве довода   
о нарушении норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Кроме того, согласно справке № 11912 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, выданной Управлением Федеральной налоговой службы   
по Республике Саха (Якутия), предоставленной Победителем на заседании Комиссии, у Победителя по состоянию на 15.01.2024 отсутствует неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством о налогах   
и сборах.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, принявшей решение о признании заявки Победителя соответствующей требованиям Извещения, а также Закона   
о контрактной системе, не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Заявителем не представлены документы, подтверждающие обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в составе Извещения в файле «Обоснование НМЦК» не размещен проект сметы контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие   
в закупке.

Комиссией установлено, что согласно Извещению Заказчиком установлен срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 30.01.2024.

Вместе с тем жалоба Заявителя размещена в ЕИС – 05.02.2024, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе довод Заявителя на положения Извещения оставлен Комиссией без рассмотрения.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе   
в описании объекта закупки указываются функциональные, технические   
и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении требований к товарам,   
при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать следующие описание объекта закупки   
в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги   
при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности   
(за исключением территориального планирования) и методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» утверждена Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее – Методика).

Так, пунктом 1 Методики установлено, что Методика определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии   
с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных   
и муниципальных нужд.

Комиссией установлено, что в пункте 14.8 проекта муниципального контракта (далее – Проект контракта) указано, что приложением № 2 Проекта контракта является смета контракта. Также, в приложении № 2 Проекта контракта указано, что смета контракта размещена отдельным файлом.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что в составе Извещения проект сметы контракта отсутствует, вместе с тем в направленном Победителю Проекте контракта, Заказчиком размещена смета контракта.

Кроме того, представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил,   
что Заявителем 24.01.2024 в 20:46 подана заявка на участие в Аукционе.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрено частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссией установлено, что для Заказчиком в составе Извещения размещены достаточные сведения для формирования участником закупки ценового предложения, в связи с чем Комиссия приходит к выводу   
об отсутствии необходимости выдачи предписания об устранении выявленного нарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Технострой» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. В соответствии с пунктом 1 [части 2 статьи 105](consultantplus://offline/ref=AD2BA0A954478114979613B4F5EF5D7291A7E0A785C14B4D927A90FF5B745E51B6E6FDE824F0E5C05A1C313573841F62BE5F668DEA8ER0z3S) Закона о контрактной системе довод Заявителя на положения Извещения оставить без рассмотрения.
4. Предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать, поскольку вышеуказанное нарушение Закона о контрактной системы   
   не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Передать материалы от 12.02.2024 по делу № 28/06/105-204/2024 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.