РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-51/2024ГОЗ о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 22.01.2024 |  Москва |
|  |  |

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «СпецГорСервис» (далее – Заявитель) на действия МУ МВД России «Люберецкое» (далее – Заказчик), комиссии по осуществлению закупок МУ МВД России «Люберецкое» (далее – Комиссия по осуществлению закупок) при проведении Заказчиком, Комиссией по осуществлению закупок, АО «ЭТС» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту вычислительной техники, принтеров, копировально-множительных аппаратов и многофункциональных устройств, состоящих на балансе МУ МВД России «Люберецкое» (в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения) (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – [0348100017623000031](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea20/view/common-info.html?regNumber=0348100017623000031)) (далее соответственно – Аукцион, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Комиссии по осуществлению закупок, Заказчика:

1. неправомерно отклонена заявка Заявителя ввиду отсутствия в составе заявки решения о согласии на совершение крупной сделки;
2. в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.01.2024 № ИЭА1 (далее – Протокол) не указано обоснование отклонения заявки Заявителя;
3. в требованиях к содержанию и составу заявки на участие в закупке и инструкции по ее заполнению (далее – Требования) на участников закупки неправомерно возложена обязанность представлять в составе заявки сведения о стране происхождения товара.

Представители Заказчика на заседании Комиссии не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Комиссия по осуществлению закупок действовали в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Аукциона:

1. Извещение размещено в ЕИС – 28.12.2023;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 1 178 700 руб.;
4. начальная сумма цен товара, работы, услуги – 15 341 116,19 руб.;
5. источник финансирования – Федеральный бюджет, КБК – 18803020840692019215;
6. дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 12.01.2024;
7. на участие в Аукционе подано 4 заявки участников закупки, из которых 3 признаны соответствующими требованиям Извещения;
8. согласно Протоколу заявка ООО «Сотек-Сервис» признана победителем Аукциона с предложением минимальной суммы цен единиц товара, работы, услуги 14 420 649,23 руб.

1. Согласно доводу Заявителя Комиссией по осуществлению закупок неправомерно отклонена заявка Заявителя ввиду отсутствия в составе заявки решения о согласии на совершение крупной сделки.

Подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 4 части 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2589) статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным [пунктами 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2520) - [8 части 12 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2527) Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную [пунктами 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2547), [2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2548), [4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2550) - [7 части 17 статьи 48](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2553) Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Пунктом 2 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать информацию о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным Законом о контрактной системе, с обоснованием такого решения и указанием положений Законом о контрактной системе, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки.

Подпунктом «м» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Статьей 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах) установлены случаи, при которых необходимо принятие общим собранием участников общества решения о согласии на совершение крупной сделки.

Частью 7 статьи 46 Закона об обществах установлено, что положения статьи 46 Закона об обществах не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что заявка Заявителя отклонена ввиду отсутствия в составе заявки решения о согласии на совершение крупной сделки.

Комиссией установлено, что Извещение содержит требование о предоставлении участниками закупки решения о согласии на совершение крупной сделки.

Согласно Протоколу заявка Заявителя отклонена по следующим основаниям: «Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе). Причина несоответствия: Участник закупки не предоставил документы, предусмотренные подпунктом «м» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе».

Также Комиссией установлено, что согласно сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, единственным учредителем/участником юридического лица общества Заявителя (ИНН: 5503179762) является Ефимкин В.А.

Таким образом, Комиссией по осуществлению закупок неправомерно отклонена заявка Заявителя ввиду непредставления решения о согласии на совершение крупной сделки, поскольку Ефимкин В.А. является единственным участником юридического лица, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, отклонившей заявку Заявителя ввиду непредставления решения о согласии на совершение крупной сделки, нарушают пункт 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

2. Согласно доводу Заявителя Комиссией по осуществлению закупок в Протоколе не указано обоснование отклонения заявки Заявителя.

Требования к содержанию протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) установлены в том числе положениями пункта 2 части 17 статьи 48, пункта 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.

Изучив Протокол, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, указавшей в Протоколе обоснование и сведения о причинах отклонения заявки, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Представителем Заявителя иных сведений и документов, подтверждающих обоснованность довода, не представлено, в связи с чем довод признан необоснованным.

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Требованиях на участников закупки неправомерно возложена обязанность представлять в составе заявки сведения о стране происхождения товара.

 В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией установлено, что согласно Извещению Заказчиком установлен срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 12.01.2024.

Вместе с тем жалоба Заявителя подана с использованием ЕИС – 16.01.2024, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе довод Заявителя на положения Извещения оставлен Комиссией без рассмотрения.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

4. Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает [условия допуска](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=434845&dst=100006) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с [частью 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=100119) статьи 14 Закона о контрактной системе.

Такие условия допуска товара установлены приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

Пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со [статьей 14](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=100116) Закона о контрактной системе.

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Подпунктом «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским [классификатором](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=456149&dst=100010), используемым для идентификации стран мира, с учетом положений [части 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436707&dst=2351) статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно Извещению предметом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту вычислительной техники, принтеров, копировально-множительных аппаратов и многофункциональных устройств (далее – Услуги).

В соответствии с Извещением Заказчиком установлены условия допуска в соответствии с Приказом 126н, а также требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки сведений о стране происхождения товара.

Таким образом, условие допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств Приказа № 126н применяются исключительно при осуществлении закупок товаров (в случае, если предметом контракта является поставка товара), и не регулируют закупки работ, услуг, в том числе для выполнения, оказания которых используется товар.

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, неправомерно установившего в Извещении условия допуска товара, предусмотренные Приказом 126н, нарушают пункт 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Кроме того, ввиду установления условий допуска в соответствии с Приказом 126н, Заказчиком в Извещении неправомерно установлено требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки сведений о стране происхождения товара.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего требования к участникам закупи о предоставлении в составе заявки сведений о стране происхождения товара, нарушают пункт 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецГорСервис» обоснованной в части пункта 1 настоящего решения.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 15 части 1, пункта 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Комиссии по осуществлению закупок нарушение пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы от 22.01.2024 по делу № 28/06/105-51/2024ГОЗ соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.