



14020015250140

900110135\_37817423



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-207908/23-72-1694

29 ноября 2023 г.

Резолютивная часть решения объявлена 22 ноября 2023 года

Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2023 года

Арбитражный суд в составе судьи Немовой О. Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ханом Б. А.  
рассматривает в открытом судебном заседании дело по заявлению ФЕДЕРАЛЬНОГО  
КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ" (109012, ГОРОД МОСКВА, СЛАВЯНСКАЯ ПЛОЩАДЬ.  
4, СТР.1, 4 ЭТ.;КОМ.2-8;10;12-19;23-28;109-117;119-122;122А, ОГРН: 1127746046691.  
Дата присвоения ОГРН: 30.01.2012, ИНН: 7709895509, КПП: 770901001)  
к заинтересованному лицу УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ПО Г. МОСКВЕ (107078, ГОРОД МОСКВА. МЯСНИЦКИЙ ПРОЕЗД. ДОМ  
4, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1037706061150, Дата присвоения ОГРН: 09.09.2003, ИНН:  
7706096339, КПП: 770101001);  
третье лицо - Индивидуальный предприниматель КУБЫЧЕВ АНДРЕЙ  
ВЛАДИМИРОВИЧ (ОГРНИП: 322645700014162, ИНН: 645100023531, Дата  
присвоения ОГРНИП: 16.02.2022)  
о признании незаконным Решения Управления Федеральной службы по г. Москве от  
20.07.2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023 о нарушении законодательства о  
контрактной системе и предписания об устранении нарушений законодательства о  
контрактной системе от 20.07.2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023,  
при участии представителей:  
от заявителя: Алекберова С.Г. по дов. от 23.06.2023 года, удост.; Белова Т.Н. по дов. от  
27.12.2022 года, удост.;  
от заинтересованного лица: Шкраба А.А. по дов. от 04.08.2023г., удост., диплом

### У С Т А Н О В И Л:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ" (далее – Заявитель,) обратилось в  
Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании незаконным Решения  
Управления Федеральной службы по г. Москве от 20.07.2023 года по делу №  
077/06/106-9570/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе и

предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 20.07.2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Заинтересованное лицо возражало против удовлетворения заявленных требований.

Судом проверено и установлено, что срок, установленный п. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем не пропущен.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей, явившихся в судебное заседание сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в Московское УФАС России поступила жалоба ИП Кубычева А.В. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку ноутбуков для нужд Межрегионального контрольно-ревизионного управления Федерального казначейства (основных средств) (Закупка № 0895100000123000226, далее - Закупка), согласно доводам которой ИП Кубычев А.В. обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении его заявки.

Комиссия Московского УФАС России установила, что протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.07.2023 №ИЭА1 заявка ИП Кубычев А.В. (идентификационный номер 4) отклонена по следующему основанию (выписка из протокола):

«Заявка не соответствует требованиям Извещения, а именно - в заявке указаны № 986\1\2023; РЭ-1534/21 из Реестра российской радиоэлектронной продукции, из которых следует, что предлагаемый участником товар обладает следующими характеристиками:

а) Общий объем накопителей SSD - 256 Гигабайт;  
б) Общий объем установленной оперативной памяти - 8 Гигабайт, что не соответствует установленным в Извещении требованиям, указанным в файле «Описание объекта закупки ОАЭФ-162» по двум требуемым показателям:

а) Общий объем накопителей SSD  $\geq$  500 Гигабайт;  
б) Общий объем установленной оперативной памяти  $\geq$  16 Гигабайт.

Также в заявке указаны характеристики, не соответствующие номеру из Реестра российской радиоэлектронной продукции, тем самым участник в составе заявки предоставил недостоверную информацию, а именно № 986\1\2023;

РЭ-1534/21 Реестра российской радиоэлектронной продукции:

а) Общий объем накопителей SSD - 256 Гигабайт;  
б) Общий объем установленной оперативной памяти - 8 Гигабайт.

В заявке участника:

а) Общий объем накопителей SSD 512 Гигабайт;  
б) Общий объем установленной оперативной памяти 16 Гигабайт».

В составе технического задания Заказчик установил следующие требования к объему накопителей и объему установленной оперативной памяти:

Общий объем накопителей SSD:  $>$  500 Гигабайт.

Общий объем установленной оперативной памяти:  $\geq$  16 Гигабайт.

Извещением о Закупке Заказчик установил ограничение допуска, установленное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 878).

В составе Заявки ИП Кубычев А.В. указал следующие конкретные показатели, предлагаемые по спорным параметрам: Общий объем накопителей SSD: 512 Гигабайт; Общий объем установленной оперативной памяти: 16 Гигабайт. Также ИП Кубычев А.В. указал номер записи из Единого реестра российской промышленной продукции: 986\1\2023 РЭ-1534/21.

20 июля 2023 года по результатам рассмотрения жалобы Кубычева А.В. Московское УФАС России вынесло решение по делу № 077/06/106-9570/2023 (далее - оспариваемое решение) о неправомерном и не соответствующем порядку применения Постановления № 878 отклонение заявки ИП Кубычева А.В. по причине предоставления недостоверных сведений, в связи с чем в действиях Заказчика установлено нарушение пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

На основании Обжалуемого решения Московским УФАС России было вынесено предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 20 июля 2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023.

Не согласившись с выводами Управления, заявитель обратился в арбитражный суд с требованием о признании вынесенного решения и предписания недействительными, удовлетворяя которое суд исходит из следующего.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в случае отсутствия в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска), такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

При этом в законодательстве Российской Федерации о контрактной системе отсутствуют положения, позволяющие сделать вывод о том, что факт предоставления выписки из реестра с характеристиками, не соответствующими требованиям извещения, приравнивается к факту отсутствия в заявке информации, подтверждающей страну происхождения товара.

Как установлено судом материалами настоящего дела, Заказчиком в извещении установлено ограничение в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10

июля 2019 года № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - постановление Правительства РФ № 878).

Согласно п. п. «е» п. 4 Правил формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции (далее - Реестр), утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878, реестровая запись содержит основные технические и функциональные характеристики радиоэлектронной продукции.

В описании объекта закупки Заказчиком установлены следующие характеристики:

- общий объем накопителей SSD  $\geq$  500 Гигабайт;
- общий объем установленной оперативной памяти  $>$  16 Гигабайт. Количество и требования к техническим характеристикам поставляемого товара установлены Заказчиком в Таблице № 1 раздела 2 Описания объекта закупки.

Для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям, предусмотренным п. 3(2) постановления Правительства РФ № 878, участник закупки называет (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из единого реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции (п. 3(3) постановления Правительства РФ № 878).

Требования к содержанию заявки установлены статьей 43 Закона о контрактной системе. Заказчик оценивает заявку в комплексе в соответствии с вышеуказанными требованиями, при этом у заказчика не должно возникнуть сомнений в том, что участник закупки предлагает ему именно товар, необходимый заказчику. Сопоставляя продукцию, предложенную участником закупки, с продукцией, требуемой заказчику, комиссия заказчика должна руководствоваться комплексным подходом, оценивая все представленные в составе заявки документы, а не только лишь формальное согласие участника закупки на поставку необходимой заказчику продукции и представление выписок из реестра. Выявленная в выписках из реестра информация о продукции с совершенно иными характеристиками является несоответствием характеристик, содержащихся в реестре, характеристикам продукции, указанным в извещении.

Количество и требования к техническим характеристикам поставляемого товара установлены Заказчиком в Таблице № 1 раздела 2 Описания объекта закупки.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 Правил формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции, утвержденных постановлением Правительства РФ № 878, реестровая запись содержит основные технические и функциональные характеристики радиоэлектронной продукции.

Из материалов дела установлено, на участие в закупке было подано 5 заявок, при рассмотрении которых Заказчик проверил декларируемые в составе заявок реестровые записи, а также соответствие товара и характеристик из реестра, характеристикам, установленным в извещении, и принял решение об отклонении заявок с идентификационными номерами 1, 2, 4, 6 по следующим основаниям:

- пункт 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе - непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствие таких информации и документов требованиям, установленным в

извещении об осуществлении закупки (технические характеристики, указанные в реестровой записи, не соответствуют техническим характеристикам, установленным в извещении);

- пункт 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе - недостоверность информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (технические характеристики, указанные в реестровой записи, не соответствуют характеристикам, указанным в заявке).

Так, ИП Кубычев А.В. (далее - Третье лицо) заявка 4 указал, что страна происхождения товара - Россия и предоставил реестровый номер 986\1\2023; РЭ-1534/21, характеристики реестровой записи следующие: общий объем накопителей SSD - 256 Гигабайт; общий объем установленной оперативной памяти - 8 Гигабайт.

Таким образом, у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Третьего лица в соответствии с п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе ввиду несоответствия предоставленных в составе заявки информации и документов, предусмотренных извещением, установленным в извещении об осуществлении закупки требованиям (технические характеристики, указанные в реестровой записи, не соответствуют техническим характеристикам, установленным в извещении).

ИП Кубычевым А.В. в заявке указаны следующие технические характеристики: общий объем накопителей - SSD 512 Гигабайт; общий объем установленной оперативной памяти - 16 Гигабайт.

При этом, в представленном в составе заявки реестровом номере 986\1\2023; РЭ-1534/21 содержатся иные характеристики: общий объем накопителей SSD - 256 Гигабайт; общий объем установленной оперативной памяти - 8 Гигабайт.

Следовательно, заявка Третьего лица содержала недостоверную информацию и подлежала отклонению на основании п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе (технические характеристики, указанные в реестровой записи, не соответствуют характеристикам, указанным Третьим лицом в заявке).

Аналогичные обстоятельства установлены по Заявке 1, 2 и 6.

В составе заявки № 3 реестровый номер отсутствовал, при этом все предлагаемые характеристики соответствовали установленным Заказчиком.

В силу положений пункта 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, с учетом пункта 3 постановления Правительства РФ № 878, ввиду того, что ни одна из заявок, содержащих реестровый номер, не соответствовала требованиям, победителем признан участник с заявкой № 3, приравненной к заявке, содержащей предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Комиссия по осуществлению закупок не вправе признавать заявку участника закупки победителем в случае несоответствия такой заявки требованиям Закона о контрактной системе.

Правовые основания для допуска комиссией Заказчика заявок в случае несоответствия характеристик декларируемого товара требованиям извещения, а также несоответствия характеристик, содержащихся в реестре, и характеристик, указанных в заявке участника, законодательством о контрактной системе не предусмотрены.

Таким образом, комиссией Заказчика приняты необходимые меры для проверки действительности представленной участниками закупки информации о предмете закупки, не противоречащие действующему законодательству.

При принятии решения комиссия Заказчика исходила из системного толкования норм законодательства о контрактной системе Российской Федерации, а также руководствовалась правоприменительной практикой, и проверив соответствие технических характеристик, указанных в реестровой записи, характеристикам, установленным извещением, и характеристикам, указанным в заявке, отклонила заявки

по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, суд соглашается с доводами заявителя о том, что выводы о нарушении комиссией Заказчика подпунктов «а», «б» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, содержащиеся в решении Комиссии Управления, противоречат законодательству о контрактной системе, так как представленные участниками выписки из реестра не соответствуют характеристикам товара, установленным извещением, а информация в заявках не соответствует данным из реестра.

Согласно пункту 5 статьи 200 АПК РФ с учетом пункта 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В данном случае наличие законных оснований для принятия оспариваемого решения заинтересованным лицом не доказано.

В связи с чем, и в соответствии с ч. 2 ст. 201 АПК РФ требования заявителя подлежат удовлетворению.

Судом проверены все доводы заинтересованного лица, однако, они не опровергают установленных судом обстоятельств и не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине возлагаются на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 65, 71, 167, 170, 176, 198-201 АПК РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Признать незаконным Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 20.07.2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе и предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 20.07.2023 года по делу № 077/06/106-9570/2023.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве в пользу Федерального казенного учреждения «ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ» госпошлину в размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.Ю. Немова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.04.2023 9:53:00

Кому выдана Немова Ольга Юрьевна