

## РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-1079/2023 о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

17.05.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) при участии посредством системы видео-конференц-связи представителей Главного архивного управления города Москвы Каврасского М.Н., Департамента города Москвы по конкурентной политике Зайцевой Е.В., Сахно В.В., представители АО «ЕЭТП», ООО «Лидер» на заседание Комиссии не явились, о дате и времени рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Лидер» (далее – Заявитель) на действия Главного архивного управления города Москвы (далее – Заказчик), Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку изделий (усиленный полимерный поддон типа «Органайзер») для хранения документов, предусматривающие встречные инвестиционные обязательства поставщика по созданию, модернизации, освоению их производства на территории города Москвы (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 0173200001423000622) (далее – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, а именно:

1) ненадлежащим образом установивших срок окончания подачи заявок на участие в Конкурсе после внесения изменений в Извещение;

2) ненадлежащим образом разместивших описание объекта закупки Извещения (далее – Описание объекта закупки).

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Комиссии по осуществлению закупок 15.05.2023 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании объявлен перерыв, заседание продолжилось 17.05.2023.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

1) Извещение размещено в ЕИС – 21.04.2023;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 5 105 385 046,84 руб.;

4) источник финансирования – бюджет города Москвы;

5) дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе – 10.05.2023;

6) на участие в Конкурсе поданы 2 заявки от участников закупки;

7) дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе – 12.05.2023;

8) по результатам рассмотрения заявок участников закупки 2 заявки признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;

9) победителем Конкурса признана ООО «Ай-Трейд» с предложением о цене контракта в размере 4 952 448 258,33 руб.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен срок окончания подачи заявок на участие в Конкурсе после внесения изменений в Извещение;

В соответствии с пунктом 21 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Такая дата не может приходиться на нерабочий день.

Согласно части 4 статьи 42 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным частью 5 статьи 42 Закона о контрактной системе, вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение наименования объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в закупке не допускаются. При этом срок подачи заявок на участие в закупке должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем размещения таких изменений, до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке данный срок составлял при проведении электронных конкурсов - не менее десяти дней.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом 21.04.2023 размещено в ЕИС Извещение, согласно которому дата окончания срока подачи заявок – 10.05.2023.

При этом 28.04.2023 Заказчиком, Уполномоченным органом внесены изменения в Извещение, согласно которым дата окончания срока подачи заявок – 10.05.2023, то есть срок подачи заявок составляет двенадцать дней.

Кроме того, Заявителем явка представителей на заседание Комиссии не обеспечена, а также в составе жалобы не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших срок окончания подачи

заявок на участие в Конкурсе более десяти дней после внесения изменений в Извещение, не противоречат положениям Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом размещено в ЕИС Описание объекта закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом размещено в ЕИС Описание объекта закупки.

Так, согласно сведениям ЕИС участником закупки подан запрос о даче разъяснений положений Извещения от 27.04.2023 № 1113196 (далее – Запрос), согласно которому: «1.11. Предложение добавить пункт: Максимальный вес наполненного короба – 19 кг, поддона с грузом – 190 кг», «2.1. Поддон представляет собой стандартный полимерный четырехзаходный поддон размерами в основании 1200x800 мм, изготавливаемый из пластических масс методом литья под давлением, с перегородками между ячейками и ограждениями по периметру, обеспечивающими надежную фиксацию коробов на поддоне, дополнительно оснащенный в основании малых (крайних) шашек встроенными антифрикционными накладками, предупреждающими проскальзывание и/или соскальзывание поддона при прокатке по конвейерным системам» (перечень не является исчерпывающим).

При этом Заказчиком, Уполномоченным органом в ЕИС размещено разъяснение положений Извещения от 02.05.2023 № РИ1, согласно которому в Описание объекта закупки будут внесены изменения.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Описании объекта закупки не содержит пункт 1.11.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.1 Описания объекта закупки поддон представляет собой стандартный полимерный четырехзаходный поддон, размерами в основании указанными в пункте 1.11 Описания объекта закупки, изготавливаемый из пластических масс методом литья под давлением, с перегородками между ячейками и ограждениями по периметру, обеспечивающими фиксацию коробов на поддоне, дополнительно оснащенный в основании малых (крайних) шашек встроенными антифрикционными накладками, предупреждающими проскальзывание и/или соскальзывание поддона при прокатке по конвейерным системам (перечень не является исчерпывающим).

При этом представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что Заказчиком, Уполномоченным органом при формировании Описания объекта закупки допущена техническая ошибка в части указания в пункте 2.1 Описания объекта закупки ссылки на пункт 1.11 Описания объекта закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа разместивших в ЕИС Описание объекта

закупки без учета изменений, указанных в Разъяснении, нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лидер» обоснованной в части пункта 2 мотивировочной части решения.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы от 17.05.2023 по делу № 28/06/105-1079/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.