



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации

Управление контроля
размещения государственного заказа

**Актуальные разъяснения ФАС России, связанные
с применением положений постановления
Правительства Российской Федерации от 29.12.2021
№ 2571, а также с подтверждением участниками закупок
наличия лицензии в соответствии с Федеральным
законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ.**

Разъяснение ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое **подтверждается записью в реестре лицензий** (п. 2 ст. 3 Закона № 99-ФЗ)

Согласно пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна **содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.**

В целях исполнения требований пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ участник закупки **предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).**

Подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: какой именно подтверждающий документ должен представить участник закупки в составе своей заявки на участие в закупке?

Обязан ли заказчик в извещении указать требование о предоставлении участником закупки в составе заявки такого документа?

Каким образом действовать комиссии по осуществлению закупки в случае, если в извещении было установлено требование о предоставлении в составе заявки подтверждающего документа, участником закупки такой документ не предоставлен, при этом в реестре лицензий содержится соответствующая запись о наличии у участника закупки действующей лицензии?

Следует допустить заявку участника, если:

- в составе заявки приложено письмо участника содержащее сведения о лицензии?**
 - в составе заявки приложена выписка из ЕГРЮЛ, в которой содержатся сведения о лицензии?**
 - в аккредитационных сведениях вложена выписка из ЕГРЮЛ, в которой содержатся сведения о лицензии?**
-

Любой документ, обеспечивающий возможность подтвердить наличие у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Заказчик на основании представленных сведений обязан осуществить проверку наличия сведений в реестре лицензий в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Разъяснение ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24

1. О порядке рассмотрения комиссией по осуществлению закупок документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки опыта в соответствии с Постановлением № 2571:

Комиссия по осуществлению закупок принимает решение о соответствии участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки или приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) в соответствии с Постановлением № 2571, **исключительно** на основании документов и информации, направленных заказчику **оператором** электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

2. О порядке подтверждения наличия опыта строительства (реконструкции) объектов капитального строительства в целях соответствия участника закупки дополнительным требованиям согласно Постановлению № 2571:

Договор (контракт), подтверждающий наличие опыта по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме.

При этом документы, предусмотренные графой «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» Постановления № 2571 должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.

3. О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»:

Наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

- *Определения ВС РФ от 09.09.2022 № 309-ЭС22-15395, от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656*
- *Письмо Минфина России от 05.04.2023 № 24-06-07/30291*

ВОПРОС: имеет ли право заказчик установить дополнительное требование по части 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ в соответствии с Постановлением № 2571 (о наличии опыта) не по одной позиции приложения к данному постановлению, а по двум и более? Если нет, то какую позицию следует выбрать в случае предмета закупки «техническое обслуживание и ремонт зданий, сооружений» (пункт 14 или пункт 15 приложения к Постановлению № 2571)?

Дополнительные требования к участникам закупки по техническому обслуживанию зданий, сооружений и по текущему ремонту зданий, сооружений предусмотрены отдельными позициями 14 и 15 приложения к Постановлению № 2571.

При этом одновременное установление дополнительных требований для участников закупки, в соответствии с позициями 14 и 15, не предусмотрено положениями Постановления № 2571.

Таким образом, объединение работ по ремонту зданий и услуг по техническому обслуживанию в одну закупку неправомерно и приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, поскольку такие услуги оказываются на разных товарных рынках и для их закупки требуется наличие опыта по различным позициям, установленным приложением к Постановлению № 2571, в связи с чем необходимо разделять такие предметы на разные закупки.

Вместе с тем Постановлением № 2571 предусмотрены случаи, когда можно устанавливать одновременно несколько позиций (Раздел V. **Дополнительные требования к участникам закупки в сфере использования атомной энергии, информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям**).

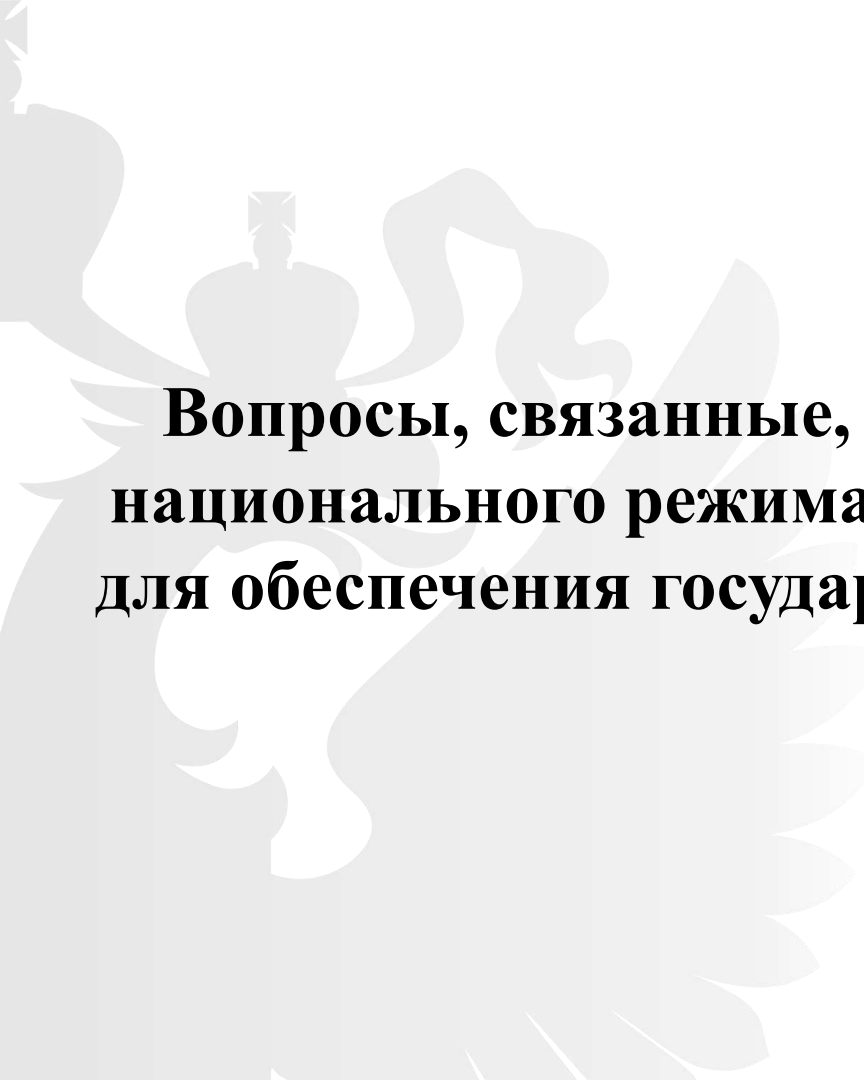
ВОПРОС: как оценить опыт участника закупки по Постановлению № 2571 и Постановлению № 2604, если в составе представленных по опыту документов отсутствует часть актов выполненных работ или такие акты не приложены, но при этом приложено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию?

В соответствии с положениями Постановления № 2571 и Постановления № 2604 (подпункт «е» пункта 28) документы и сведения предоставляются в полном объеме и со всеми приложениями.

При отсутствии части актов выполненных работ, подтверждающих цену выполненных работ, опыт участника закупки оценке не подлежит, поскольку опыт участника не подтвержден в полном объеме.

Вместе с тем при проверке соответствия дополнительным требованиям, установленным к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 2571, участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра ЕИС, если такие документы и сведения содержатся в ЕИС, вместо направления таких документов.

В таком случае представление актов выполненных работ не требуется.



**Вопросы, связанные, в том числе с применением
национального режима при осуществлении закупок
для обеспечения государственных и муниципальных
нужд**

ВОПРОС: нужно ли устанавливать запрет на допуск программного обеспечения (ПО), происходящего из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 1236, в случае, если заказчику требуется поставка товара с предустановленным специализированным ПО?

Например, поставка медицинского оборудования, поставка видеокамер со специализированным ПО, которое необходимо для обеспечения работоспособности оборудования, без которого невозможно осуществить проверку работоспособности при приемке товара.

Законодательством Российской Федерации **не регламентированы случаи** применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных Постановлением № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование **с предустановленным ПО**, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке **не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав** на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, в случае, если заказчику в рамках исполнения контракта помимо поставки товара требуется установить ПО или передать права на ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный Постановлением № 1236, **распространяется** на такую закупку.

ВОПРОС: правомерно ли отклонение заявки участника закупки, если в реестре радиоэлектронной продукции содержатся иные, отличные от сведений в заявке, характеристики товара?

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 Постановления № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках радиоэлектронной продукции, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 Постановления № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 Постановления № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.

ВОПРОС: правомерно ли устанавливать в закупке требование к году выпуска (изготовления) товара? Например, при поставке медицинского оборудования, транспортных средств.

Поставляемый товар **должен быть новым** (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) **в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки** (п. 7 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

Вопрос наличия или отсутствия нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок рассматривается **в каждом конкретном случае** при проведении контрольного мероприятия с учетом фактических обстоятельств осуществления закупки, в том числе специфики конкретной закупки и заявок участников закупки.

ВОПРОС: существует ли возможность проведения закупки, участниками которой являются только СМП, СОНКО, с неопределенным объемом, а также выделения этапов контракта при закупке неопределенного объема?

Законом № 44-ФЗ не предусмотрен запрет на проведение закупок с неопределенным объемом для СМП или СОНКО.

В силу ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ – **положения Закона № 44-ФЗ, касающиеся применения НМЦК**, в том числе *для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта*, **применяются к максимальному значению цены контракта**, если Законом № 44-ФЗ не установлено иное.

При закупке неопределенного объема **контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика**. Так заказчик вправе указать в проекте контракта согласно ст. 190 ГК РФ срок исполнения **отдельного этапа исполнения контракта с указанием на событие (например, заявка заказчика)**.

ВОПРОС: Постановлением № 1042 предусмотрены размеры штрафов в отношении заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), которые зависят от размера НМЦК или от размера цены контракта.

Обязан ли заказчик в проекте контракта в составе извещения об осуществлении закупки указывать все размеры штрафов, предусмотренные Постановлением № 1042, или только те возможные значения размеров штрафов, для каждого порогового значения цены контракта, которые могут быть применимы для НМЦК, указанной в извещении, или для возможной в данной закупке цены контракта?

Согласно ч. 4, 5, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Расчет неустойки осуществляется в порядке, предусмотренном Постановлением № 1042.

Указание всех возможных размеров штрафов, предусмотренных Постановлением № 1042, не будет являться нарушением положений законодательства о контрактной системе.

При этом в проекте контракта достаточно указать ссылку на Постановление № 1042 для установления условий ответственности сторон.

ВОПРОС: заказчиком — не медицинской организацией, осуществляющей обеспечение инвалидов средствами реабилитации, размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку специальных средств при нарушениях функций выделения. Участником в составе заявки должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие ТРУ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации: регистрационные удостоверения на товар, выданные Росздравнадзором.

Согласно доводу жалобы, заказчик неправомерно установил требование о том, что закупаемые товары должны быть медицинскими изделиями, т.к. на рынке, по его утверждению, имеются такие же средства гигиены, но не зарегистрированные в качестве медицинских изделий. Имеет ли право заказчик самостоятельно определить, что закупаемый товар имеет медицинскую цель применения и установить требование к закупаемым товарам, что данные товары должны быть медицинскими изделиями.

Медицинские изделия – любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека (ч. 1 ст. 38 Закона № 323-ФЗ).

Таким образом, производитель устанавливает назначение своего изделия и, в случае, если это изделие предназначено для медицинских целей, то оно относится к медицинским и подлежит регистрации на территории Российской Федерации.

ФАС России совместно с Росздравнадзором участвует в мероприятиях по исключению из реестра медицинских изделий продукции, фактически не являющейся медицинскими изделиями.

ВОПРОС: нужно ли отображать в извещении об осуществлении закупки и (или) требованиях к составу заявки порядок обеспечения заявки согласно Постановлению № 579 для юридических лиц, зарегистрированных на территории ЕАЭС?

В силу п. 16 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, **содержащее размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки** на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со ст. 44 Закона № 44-ФЗ), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, заказчик указывает в извещении об осуществлении закупки порядок обеспечения заявки согласно Постановлению № 579 для юридических лиц, зарегистрированных на территории ЕАЭС.

ВОПРОС: в связи с тем, что п. 11 Постановления № 552 применяется только в случае дефектуры или риска возникновения дефектуры медицинских изделий и данные медицинские изделия должны быть включены в соответствующий перечень, прошу разъяснить, распространяется ли действие п. 11 Постановления № 552 на все медицинские изделия или только на медицинские изделия, включённые в Перечень медицинских изделий согласно Постановлению № 552.

Согласно п. 11 Постановления № 552 возможно применение медицинского изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве медицинского изделия, если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным медицинским изделием.

Таким образом, п. 11 Постановления № 552 распространяется **на все медицинские изделия** и не имеет привязки к дефектурному перечню.

ВОПРОС: обязаны ли заказчики с учетом Постановления № 2559 при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на поставку топлива моторного предусматривать в таком контракте формулу цены

Согласно п.п. «б» п. 1 Постановления № 2559 в отношении контрактов, заключаемых на основании указанного акта, применяются положения п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ за исключением требований ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Частью 4 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлено, что при проведении неконкурентной закупки цена контракта **определяется** в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

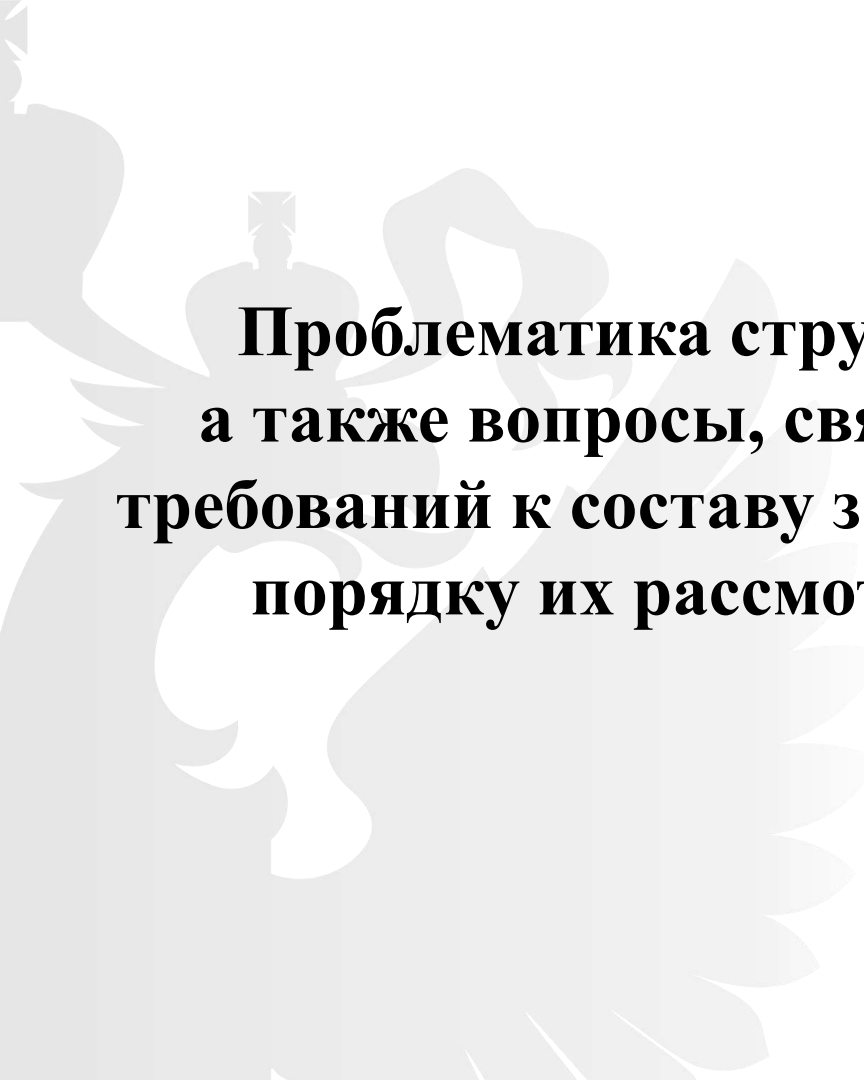
В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта в случаях, установленных Правительством Российской Федерации (в т.ч. Постановление № 19), указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком **в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке** (если предусмотрена).

Извещение о закупке неконкурентной закупки не формируется



при заключении контракта на основании Постановления № 2559 цена контракта **определяется** в соответствии с Законом № 44-ФЗ,

НО требование о включении в контракт формулы цены и максимального значения в контракт отсутствует



**Проблематика структурированных заявок,
а также вопросы, связанные с установлением
требований к составу заявок на участие в закупке,
порядку их рассмотрения и иные вопросы**

ВОПРОС: заказчику необходимо предусмотреть последствия подачи заявки без использования структурированной формы в инструкции по заполнению заявки (а именно: отклонение заявки) или это нарушение всегда?

Согласно пункту 1 части 5 статьи 48 Закона № 44-ФЗ при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению ввиду непредставления информации и документов, предусмотренных в том числе подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, несоответствия таких информации и документов извещению об осуществлении закупки.

Подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в закупке **должна содержать** предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Таким образом, заявка заполненная как посредством ОЭП, так и в приложенном файле «на скрепку», соответствует положениям статьи 43 Закона № 44-ФЗ.

Кроме того, права заказчика при проведения закупки не безусловны и ограничиваются действующим законодательством, ввиду чего заказчик при формировании инструкции не вправе предусматривать последствия для заявок, направленных без использования функционала ЕИС.

ВОПРОС: необходимо ли включать обоснование дополнительных характеристик товара в структурированные характеристики товара, устанавливаемые в извещении?

Согласно пункту 6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом пункт 7 Правил использования КТРУ гласит, что характеристики объекта закупки указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем Закон № 44-ФЗ не содержит нормы, запрещающие заказчикам размещать в составе извещения отдельный файл с обоснованием необходимости использования дополнительной информации.

Таким образом, в указанном случае заказчик вправе прикрепить такое обоснование в виде отдельного файла.

ВОПРОС: обязана ли комиссия по осуществлению закупок отклонить заявку участника закупки в случае выявления противоречий в характеристиках товара, указанных в заявке в структурированном виде участником закупки, формируемой с использованием электронной площадки, и в текстовом файле, содержащем характеристики товара, предлагаемые участником закупки, который включен в состав заявки участника закупки.

Является ли основанием для отклонения заявки комиссией заказчика по осуществлению закупок неуказание участником закупки характеристик предлагаемого товара с использованием электронной площадки в «структурированном виде» или их указание с использованием электронной площадки не в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, предусмотренной Законом № 44-ФЗ?

Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле



Признать заявку соответствующей

Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле



Признать заявку **не**соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации

ВОПРОС: В соответствии со статьей 31 Закона № 73-ФЗ, положением о государственной историко-культурной экспертизе, положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы такую экспертизу проводит только аттестованный эксперт. Учитывая, что лицо, не прошедшее аттестацию, не вправе проводить историко-культурную экспертизу, правомерно ли устанавливать в требованиях к участнику на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, что участником закупки может быть только аттестованное лицо в соответствии с вышеуказанными нормативно-правовыми актами?

Пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе установлено, что Минкульт России в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 7 Положения, **осуществляет аттестацию экспертов в порядке, установленном Министерством культуры Российской Федерации.**

Так, согласно пункту 9 Положения *о порядке аттестации* экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, решением аттестационной комиссии присваивается статус аттестованного эксперта в отношении лиц, соответствующих установленным квалификационным требованиям.

Таким образом, если предметом контракта являются объекты, предусмотренные статьей 30 Закона № 73-ФЗ, установление указанного требования правомерно.

ВОПРОС: допустимо ли в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Постановлением № 2604 устанавливать критерии оценки заявок с определенной территориальной принадлежностью? Например: помещения (комнаты) для хранения оружия, расположенных в субъекте Российской Федерации, соответствующем расположению объектов охраны (Воронежская область), служебное оружие и патроны к нему необходимого для оказания услуг, надлежащим образом оформленными для хранения и использования в субъекте Российской Федерации, соответствующем расположению объектов охраны (Воронежская область).

Нет, поскольку вышеуказанный порядок противоречит целям и принципам, заложенным Постановлением № 2604 и нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, поскольку неоправданно ставит в неравные условия участников закупки.

Вместе с тем, вопрос наличия или отсутствия нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок рассматривается в каждом конкретном случае при проведении контрольного мероприятия с учетом фактических обстоятельств осуществления закупки, в том числе специфики конкретной закупки и заявок участников закупки.

ВОПРОС: следует ли комиссии на этапе рассмотрения заявок (а если да, то в каких объемах и формах) руководствоваться данными «открытых источников» - например, данные ФНС, где по движению денежных средств за календарный год отчетливо видно, что заявленная участником сумма по контракту не отражена в таких сведениях (при этом, никакой иной информацией комиссия не владеет)?

Отсутствие сведений на общедоступных сайтах налоговых органов, о движении денежных средств по счетам участника закупки, не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг), в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренного Постановлением № 2571.

Вместе с тем ФАС России сообщает, что комиссия на этапе рассмотрения заявок вправе направить соответствующий запрос в ФНС в целях подтверждения суммы по контракту.

При этом на основании части 9 статьи 31 Закона № 44-ФЗ отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона № 44-ФЗ, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

ВОПРОС: в закупке установлены требования о наличии у участников закупки 2 уровня ответственности членства СРО. Поскольку выписка из реестра СРО в составе заявки не предоставляется, с учетом того, что сведения Единого реестра членов СРО являются общедоступными (<https://reestr.nostroy.ru/>), комиссия заказчика при рассмотрении заявок обязана проверить соответствие участников закупки установленным требованиям, обратившись к реестру. Участник при подаче заявки имеет 1 уровень ответственности (до 90 млн), на дату рассмотрения и оценки заявок – 2 уровень.

Какое решение должна принять комиссия заказчика – о допуске или отклонении заявки?

Проверка членства СРО

1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

ВОПРОС: право одностороннего отказа заказчика зеркально (автоматически) применяется к поставщику (подрядчику, исполнителю), даже если в контракте нет информации об этом. На основании чего это появляется автоматически?

Согласно ч. 19 ст. 95 Закона № 44-ФЗ установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта

ВОПРОС: просим обозначить позицию ФАС России по вопросу обязательности приложения к карточке жалобы файла со сканом доверенности на лицо, имеющее право действовать от имени участника закупки.


Участнику закупки не обязательно прикладывать к жалобе доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени участника закупки, так как жалоба подается исключительно с использованием единой информационной системы и должна быть подписана ЭЦП.

ВОПРОС: в соответствии с письмом ФАС России от 29.12.2023 года № МШ/112518/23 установлен порядок принятия жалоб к рассмотрению от лиц не обладающих специальной правоспособностью, при этом одновременно указано, что если жалоба содержит информацию, свидетельствующую о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях субъектов контроля, данная информация является основанием для проведения внеплановой проверки. В связи с указанным просим разъяснить необходимо ли проводить внеплановые проверки по жалобам таких лиц во всех случаях?

Если поданная заявителем жалоба содержит информацию, свидетельствующую о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях субъектов контроля, или сотрудниками ТО ФАС России самостоятельно установлены такие признаки в рамках анализа закупки, указанной в жалобе, данная информация является основанием для проведения внеплановой проверки в соответствии с положениями п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: уточните случаи проведения внеплановых проверок, всегда при отозванных жалобах, либо только в случае если усматриваются нарушения (например, из 10 внеплановых проверок, проведенных по отозванным жалобам, нарушений ни по одной не установлено).

В целях пресечения случаев злоупотребления отдельными лицами, направляющими жалобы, правом отзыва жалобы по закупкам, проводимым в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, территориальным органам ФАС России надлежит проводить внеплановые проверки на основании информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

если отозванная жалоба содержит признаки нарушения
ИЛИ
сотрудниками территориальных органов ФАС России самостоятельно установлены такие
признаки

основание для проведения внеплановой проверки

Отсутствие у территориального органа ФАС России *сведений о влиянии нарушения* законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на права и законные интересы третьих лиц, признаки которого содержатся (обнаружены) в отозванной жалобе, *не является основанием для принятия мер реагирования в форме проведения внеплановой проверки.*

ВОПРОС: обязан ли заказчик применять положения ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки на сумму, не превышающую 600 тыс. руб., в соответствии с п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлено 2 механизма закупок:

- закупка «на бумаге», посредством электронных магазинов
максимальная цена контракта – 600 тыс. руб.

- закупка по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на 8 электронных площадках
максимальная цена контракта – 5 млн руб.



Закупка до 600 тыс. руб. **не обязывает** заказчика применять порядок ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

ВОПРОС: какими нормативно-правовыми актами должен руководствоваться ТО ФАС России при проведении внеплановых проверок, рассмотрении жалоб на действия заказчика при проведении закупок на основании п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

ТО ФАС России в рамках внеплановой проверки закупок по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ проверяет соблюдение:

- требований ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (соответствие ед. поставщиков единым требованиям);
- ст. 24, п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (непревышение цены контракта лимитам закупки);
- ст. 34 Закона № 44-ФЗ (указание начала исполнения контракта не ранее даты его заключения);
- соблюдение порядка проведения закупок, установленного региональными актами, регламентами электронных площадок;
- ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в части соблюдения порядка проведения электронной процедуры (в случае проведения закупки по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

ВОПРОС: придет ли в личный кабинет заказчика уведомление о том, что победитель отказался подписывать контракт, или заказчику необходимо отслеживать самостоятельно?

Да, уведомление о том, что победитель уклонился от подписания контракта, придет заказчику в личный кабинет как ОЭП так и ЕИС.

Дополнительно ФАС России сообщает, что в соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные ст. 51 Закона № 44-ФЗ, **заказчик** не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки таких требований, **формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью** лица, имеющего право действовать от имени заказчика, **и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта**, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки



**Вопросы, связанные с применением Кодекса
об административных правонарушениях**

ВОПРОС: по какой статье КоАП привлекать к ответственности членов комиссии заказчика-субъекта Закона № 223-ФЗ, нарушивших требования Закона № 44-ФЗ при проведении таким заказчиком закупочной процедуры в соответствии с ч. 5.1 ст. 8 Закона № 223-ФЗ (в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ) (ч. 2 ст. 7.30 КоАП или ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП)?

В случае выявления в действиях (бездействии) субъектов контроля Закона № 223-ФЗ нарушений Закона № 44-ФЗ при проведении такими лицами закупочных процедур в соответствии с ч. 4, **5.1**, 6 ст. 8 Закона № 223-ФЗ, к указанным юридическим лицам применяются меры административной ответственности, предусмотренные **статьями 7.32.3**, ч. 7.2 ст. 19.5, ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ВОПРОС: о правомерности квалификации действий заказчика по ч. 1 ст. 19.7.2 КоАП РФ в случае, если установлено бездействие заказчика – не сформировано и не направлено обращение о включении участника закупки в РНП.

Административная ответственность за **ненаправление, несвоевременное** направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в РНП, предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП (*административный штраф на должностных лиц в размере 20 тыс. руб*).

ВОПРОС: каков порядок принятия решения о малозначительности совершенного административного правонарушения?

Согласно ст. 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

ФАС России выработаны следующие критерии отнесения административного правонарушения в сфере закупок к малозначительному:

- признание лицом, вины в совершении вменяемого административного правонарушения, раскаяния в содеянном правонарушении;
- восстановление прав и законных интересов участников закупочных процедур;
- исполнение выданного предписания;
- совершение правонарушения впервые.

ВОПРОС: если между заказчиком и уполномоченным органом заключено соглашение, по которому уполномоченный орган размещает закупки с описанием предмета торгов, подготовленным заказчиком, не оценивая законность предъявляемых требований, кто несет ответственность в случае установления нарушений при описании объекта закупки и по какой норме КоАП ч. 1.4 или 4.2 ст. 7.30 КоАП (например, субъектовый уполномоченный орган указывает, что не проверяет законность описания объекта закупки, соответственно и не должен нести ответственность по ч. 1.4 ст. 7.30)?

Согласно ч. 10 ст. 26 Закона № 44-ФЗ порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями определяется решениями о создании таких органов, учреждений либо решениями о наделении их полномочиями в соответствии с настоящей статьей.

В соответствии со ст. 1.5, 2.1, 2.4 КоАП лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вопрос о наличии состава административного правонарушения решается должностным лицом, уполномоченным на составление протокола, в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств дела.

Положения ст. 26 Закона № 44-ФЗ не содержат исключение, освобождающее уполномоченный орган, уполномоченное учреждение от ответственности за описание объекта закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

