

РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-6/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

12.01.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «ЮК «Гарант» (далее – Заявитель) на действия ГКУ Московской области «Дирекция дорожного строительства» (далее – Заказчик), Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ и строительно-монтажных работ по объекту: Строительство автомобильной дороги Каширское шоссе – д. Сапроново в Ленинском городском округе Московской области (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0148200005422000862) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, ненадлежащим образом установивших срок выставления счета-фактуры за выполненные работы.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа 10.01.2023 в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлен перерыв, заседание

продолжилось 12.01.2023.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее – Извещение), протоколами, составленными при проведении Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 13.12.2022;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 3 724 251 291,26 рубль;
- 4) источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 85104091420141000414;
- 5) дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе – 29.12.2022;
- 6) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе Конкурс признан несостоявшимся, поскольку на участие в Конкурсе подана только 1 заявка от участника закупки (АО «Московский областной дорожный центр») с предложением о цене контракта в размере 3 724 151 000 рублей, которая признана соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком ненадлежащим образом установлен срок выставления счета-фактуры за выполненные работы.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 Закона о контрактной системе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств.

Согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с Законом о контрактной системе экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги заказчик, приемочная комиссия должны учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, а также при получении сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав выставляются соответствующие счета-фактуры не позднее пяти календарных дней, считая со дня отгрузки товара (выполнения работ, оказания услуг), со дня передачи имущественных прав или со дня получения сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав.

Заказчиком в приложении № 3 к проекту государственного контракта (далее – Проект контракта) установлено, в том числе, следующее:

Счет-фактура	Подписание	5 раб. дн. от даты подписания документа-основания «Акт (ДОП), формат УПД, утвержденный приказом ФНС России»	Подрядчик
	Согласование (без подписания)	5 дн. от даты получения документа	Заказчик

На основании пункта 3 Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 05.02.2021 № 14н, в случае поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в рамках контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе (далее – Порядок), выставление и получение счетов-фактур производится в электронной форме с ЕИС через федеральный орган исполнительной власти, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о контрактной системе (далее – уполномоченный орган).

Пунктами 8, 9, 15, 16, 24 Порядка предусмотрено следующее:

– счет-фактура в электронной форме считается выставленным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчику, если поставщику (подрядчику, исполнителю) поступило соответствующее подтверждение уполномоченного органа; датой выставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчику счета-фактуры в электронной форме с использованием ЕИС считается дата направления заказчику счета-фактуры в электронной форме, подписанной электронной подписью уполномоченного лица

поставщика (подрядчика, исполнителя), указанная в таком подтверждении (пункт 8 Порядка);

– счет-фактура в электронной форме, выставленный с использованием ЕИС через уполномоченный орган, считается полученным заказчиком, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) получено соответствующее подтверждение от уполномоченного органа; датой получения заказчиком счета-фактуры в электронной форме считается дата получения счета-фактуры в электронной форме в ЕИС, указанная в подтверждении уполномоченного органа (пункт 9 Порядка);

– уполномоченный орган не позднее следующего рабочего дня после получения от поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в случае положительного результата проверки, формирует в электронной форме подтверждение о получении счета-фактуры и подписывает соответствующее подтверждение электронной подписью уполномоченного лица уполномоченного органа и направляет его в адрес поставщика (подрядчика, исполнителя) (пункт 15 Порядка);

– уполномоченный орган при получении счета-фактуры в электронной форме не позднее следующего рабочего дня, в том числе, направляет в адрес заказчика счет-фактуру в электронной форме, формирует в электронной форме подтверждение о направлении счета-фактуры в электронной форме заказчику, подписывает подтверждение электронной подписью уполномоченного лица уполномоченного органа и направляет соответствующее подтверждение заказчику (пункт 16 Порядка);

– если заказчик не получил от поставщика (подрядчика, исполнителя) счет-фактуру в электронной форме в срок, установленный пунктом 3 статьи 168 НК РФ, с учетом его увеличения на время, необходимое для выполнения уполномоченным органом мероприятий в соответствии с пунктами 15 и 16 Порядка, заказчик сообщает любым доступным способом о данном факте поставщику (подрядчику, исполнителю) (пункт 24 Порядка).

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии сообщили, что установленный в Проекте контракта срок предоставления Подрядчиком Заказчику документа «Счёт-фактура (СЧФ), формат УПД, утвержденный приказом ФНС России», который составляет 5 рабочих дней от даты окончания исполнения обязательства, включает в себя предусмотренный пунктом 3 статьи 168 НК РФ срок и срок, необходимый для подтверждения уполномоченным органом даты и времени выставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и получения заказчиком счет-фактуры в электронной форме посредством ЕИС.

Таким образом, в 5 рабочих дней входит 5 календарных дней и 2 дополнительных дня, необходимых для выполнения уполномоченным органом мероприятий, предусмотренных пунктами 15, 16 Порядка.

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанный срок предоставления подрядчиком документа «Счёт-фактура (СЧФ), формат УПД, утвержденный приказом ФНС России», установленный Заказчиком в приложении № 3 к Проекту контракта, не ограничивает участников закупки и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, позволяющих Комиссии прийти к выводу о нарушении в действиях Заказчика, Уполномоченного органа.

Таким образом, довод жалобы Заявителя признан необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

2. Согласно пункту 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Извещением, Проектом контракта установлено, что государственным контрактом предусмотрено поэтапное исполнение, состоящее из 4 этапов.

Вместе с тем в соответствии с Проектом контракта выплата аванса Заказчиком, Уполномоченным органом предусмотрена исключительно к 4 этапу исполнения контракта в размере 10 % от цены этапа исполнения контракта (3 588 651 521,87 рубль), что не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно Извещению НМЦК составляет 3 724 251 291,26 рубль.

Кроме того, согласно Извещению выплата аванса предусмотрена в размере 10 %, вместе с тем отсутствует возможность определить от какой суммы установлен такой аванс.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮК «Гарант» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 12.01.2023 по делу № 28/06/105-6/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.