

РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-2333/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

16.10.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Ремстрой» (далее – Заявитель) на действия Минпромторга России (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок Заказчика (далее – Комиссия по осуществлению закупок), АО «ЭТС» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку мебели для нужд Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0173100009523000145) (далее соответственно – Извещение, Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе следующими действиями:

1) Заказчиком в Извещении неправомерно установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление № 616);

2) Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования

к содержанию, составу заявки на участие в Аукционе (далее – Требования к заявке);

3) Заказчиком ненадлежащим образом сформирована инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе (далее – Инструкция);

4) Заказчиком ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки Извещения (далее – Описание объекта закупки).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился с доводом жалобы Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 13.10.2023 в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 16.10.2023.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными при проведении Аукциона:

1) Извещение размещено в ЕИС – 28.09.2023;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 18 325 000 руб.;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 10.10.2023;

5) на участие в Аукционе подано 4 заявки от участников закупки;

6) дата подачи ценовых предложений – 10.10.2023;

7) ценовые предложения поданы 4 участниками закупки;

8) дата подведения итогов – 11.10.2023;

9) по результатам рассмотрения заявок, заявки 4 участников признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;

10) победителем Аукциона признано ООО «Система Групп» с минимальным ценовым предложением в размере 13 743 750 руб.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя Заказчиком в Извещении неправомерно установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 616, поскольку объектом закупки являются товары, в отношении которых установлен указанный запрет, а также товары, в отношении которых данный запрет не применяется.

В силу части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства

Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Пунктом 1 Постановления № 616 утвержден запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению (далее - перечень).

Согласно подпункту «б» пункта 3 Постановления № 616 запрет не применяется в случае, если осуществляется закупка одной единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за исключением закупок товаров, указанных в пунктах 28, 50, 142, 145 и 147 Перечня).

Пунктом 10 Постановления № 616 установлено, что для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным Постановлением № 616, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке:

- в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, - номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт;

- в отношении товаров, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - номера реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории государства - члена Евразийского экономического союза, если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2020 № 105

(для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт.

Согласно Извещению Заказчиком установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 616.

Из довода жалобы Заявителя следует, что объект закупки включает товары, стоимость единицы которых менее 100 тыс. рублей, при этом стоимость совокупности таких товаров менее 1 млн. рублей, что соответствуют условиям подпункта «б» пункта 3 Постановления № 616, а также товары, цена единицы которых превышает 100 тыс. рублей, в связи с чем Заказчиком неправомерно установлен запрет в соответствии с Постановлением № 616.

Представитель Заказчика сообщил, что запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установлен в Извещении в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно позиции Минпромторга России, изложенной в письме от 08.07.2020 № 47475/12 (далее – Письмо Минпромторга России), под совокупностью товаров применительно к Постановлению № 616 следует понимать те товары, которые соответствуют одному коду ОКПД2, в данном случае предметом Аукциона является закупка совокупности товаров по коду ОКПД2 31.01.1, в связи с чем запрет на допуск товаров установлен в соответствии с Постановлением № 616.

На заседании Комиссии установлено, что предметом закупки являются товары, относимые к разным кодам ОКПД2, при этом включенные в Перечень, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 Постановления № 616 в отношении закупаемой продукции установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств.

При этом, согласно Письму Минпромторга России, если предметом одного контракта являются промышленные товары, включенные в Перечень Постановления № 616 и относящиеся к разным кодам ОКПД 2, то неприменение запрета по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 3 Постановления № 616, устанавливается к каждому такому товару по отдельности.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что запрет на допуск товаров в соответствии с Постановлением № 616 Заказчиком установлен правомерно, при этом в данном случае неприменение запрета

по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 3 Постановления № 616, устанавливается к каждому такому товару по отдельности.

Вместе с тем Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств и сведений, свидетельствующих об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены Требования к заявке.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу подпункта «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, в том числе документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Пунктом 7 Требованиям к заявке установлено, что заявка на участие в Аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки). Представление указанных документов не требуется, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Из довода жалобы Заявителя следует, что Заказчиком ненадлежащим образом установлены Требования к заявке, поскольку вышеуказанное

требование установлено без указания исчерпывающего перечня документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком Требования к заявке установлены в соответствии с положениями Закона о контрактной системе. При этом в рамках данной закупки предоставление конкретных документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров, не требуется.

Вместе с тем Заявитель явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, свидетельствующих об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком ненадлежащим образом сформирована инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе.

3.1 По мнению Заявителя, Инструкция не имеет однозначной трактовки, не содержит исчерпывающего толкования слов и символов, используемых в Описании объекта закупки, в том числе в Описании объекта закупки в ряде показателей используются слова «максимум», «максимальный», которые являются неконкретными и не раскрыты в Инструкции.

В Инструкции установлено: «При описании характеристик поставляемого товара не допускается использование слов «возможно», «возможность», «быть», «необходимо», «должен», «нужно», «обладать», «требуется», «или» и их производных, а также описание характеристик в виде неконкретных значений, за исключением случаев, когда значение показателя не может иметь конкретное значение в соответствии с инструкцией».

Представитель Заказчика пояснил, что в Инструкции приведены уточняющие слова, которые недопустимо указывать в заявке: «возможно», «возможность», «быть», «необходимо», «должен», «нужно», «обладать», «требуется», «или», а именно Инструкцией четко и однозначно установлено какие слова являются «не конкретными».

При этом слова «максимальный», «максимум» отсутствуют в перечне недопустимых слов инструкции, из чего напрямую следует, что такие слова являются частью показателя и приводятся участниками в составе значения показателя.

3.2 Также, по мнению Заявителя, знак «,» не может применяться в значении равном союзу «или», а также слова «не выше», «не ниже» свидетельствуют об указании в заявке значения, равного установленному или более/менее установленного.

В соответствии с Инструкцией: «При указании однородных требуемых характеристик товара в требованиях к товару через запятую участнику закупки следует выбрать один конкретный показатель (запятая в данном случае должна расцениваться как «или»).

Слова «не выше» - означают что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель менее указанного значения;

Слова «не ниже» - означают что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель более указанного значения».

Положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена конкретная форма инструкции по заполнению заявок на участие в закупках, при этом заказчиками, уполномоченными органами такие инструкции формируются самостоятельно.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в Инструкции конкретно указано, каким образом в рамках Аукциона необходимо указывать значение, сопровождающееся словами «не ниже» или «не выше», а также случаи, при которых «,» расценивается как «или».

3.3. Кроме того, по мнению Заявителя, в требуемых значениях прописывается символ «-», при этом в Извещении по данному символу отсутствует толкование.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Инструкции предусмотрено разъяснение порядка применения символа «-» в случае наличия его в Описании объекта закупки, а именно:

«Если показатели и значения характеристик эквивалентов товаров, установленные в требованиях документации, не применяются для указанного участником закупки типа, сорта, вида, класса, модели, марки или конструктивного исполнения товара в соответствии с нормативно-технической документацией и требованиями заказчика, участник закупки указывает значение в соответствующей формулировке, определяющей отсутствие неприменяемого показателя и его значения, а именно: «-» (прочерк).

Например, если установлено требование к форме товара «круглая или квадратная», и, далее установлены требования «ширина не более 32 мм или -» и «диаметр от 30 мм или -» - Участнику необходимо указать значение параметра для выбранного типа товара, в данном случае выбранной формы товара, а для характеристики, которая не соответствует/не относится к данному типу товара необходимо указать значение «-»».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что сформированная Заказчиком Инструкция не затрудняет формирование заявки на участие в Аукционе и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Кроме того, на заседание Комиссии Заявитель явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, свидетельствующих о том, что вышеуказанные положения Инструкции нарушают права и законные интересы участников закупки, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом сформировано Описание объекта закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе следующую информацию: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования

лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно пункту 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Каталог, Правила, Постановление № 145), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил с указанной в ней даты начала обязательного применения.

В соответствии с пунктом 5 Правил заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к Постановлению № 616, при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением № 878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 6 Правил установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил, заказчик

обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

4.1. Из довода Заявителя следует, что Заказчиком установлены требования к характеристикам в приложении № 1 к Описанию объекта закупки не в соответствии с позициями Каталога.

В соответствии с Извещением в рамках исполнения государственного контракта предусмотрена поставка товара, в том числе «Стол письменный (тип 2)» (далее – Товар), характеристики которого предусмотрены позицией Каталога 31.01.10.000-00000004 «Стол письменный» (применение позиции Каталога обязательна с 03.11.2022).

Соответствующей позицией Каталога для Товара предусмотрена, в том числе, характеристика «Количество выдвижных ящиков».

Вместе с тем в соответствии с приложением № 1 к Описанию объекта закупки Заказчиком установлены следующие требования к характеристикам к Товару: «Количество выдвижных ящиков во встроенной тумбе (соответствует КТРУ): ≥ 2 штука или – »; «Тип направляющих на выдвижных ящиках встроенной тумбы (соответствует КТРУ): обратного действия (открытие за счет нажатия) или - или телескопические» (указанный перечень не является исчерпывающим).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего характеристики поставляемого товара, нарушают пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем у Комиссии отсутствуют документы и сведения, позволяющие прийти к выводу, что указанное нарушение повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4.2. Из довода жалобы Заявителя следует, что Заказчиком ненадлежащим образом сформировано обоснование использования дополнительных характеристик, например: «Стол письменный без экрана под столешницей (обусловлено необходимостью определения параметров конструкции): имеет сплошную стенку между опорами по длинной стороне под столешницей и не имеет надставку над столешницей или – »; «Стол письменный с каркасом из МДФ по наличию экрана под столешницей (обусловлено необходимостью определения параметров конструкции): с экраном или – ».

Заказчиком соблюдены положения Постановления № 145 и предусмотрено такое обоснование к каждой дополнительной характеристике.

При этом Комиссией установлено, что положениями Постановления № 145 и Закона о контрактной системе не установлен порядок формирования обоснования применения дополнительных характеристик.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4.3. Согласно доводу Заявителя требования к поставляемым товарам установлены Заказчиком вразброс по разным частям размещенных в ЕИС документов, что, по мнению Заявителя, затрудняет определить потребность Заказчика, а также вводит участников в заблуждение.

Требования к товарам установлена в Описании объекта закупки, в которых содержатся требования, при этом требования к товарам установлены также и в приложении № 1 к Описанию объекта закупки.

Так, в приложении № 1 к Описанию объекта закупки установлены требования к техническим характеристикам поставляемого товара, на основании которых участнику закупки необходимо сформировать предложение.

При этом в пункте 8 Описания объекта закупки приведены общие положения о поставляемом товаре, в частности положения о необходимости отсутствия видимых дефектов, положения об обеспечении комплектации товара и т.п. То есть, такая описательная часть потребностей Заказчика, которую нельзя отнести к техническим характеристикам товара.

С учетом вышеизложенного Комиссия не усматривает нарушений Закона о контрактной системе в действиях Заказчика в части вышеописанного довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4.4. По мнению Заявителя, Заказчиком в приложении к Описанию объекта закупки по товару «Шкаф деревянный для документов (тип 1)» установлено требование к характеристике «Соединение деталей шкафа деревянного для документов (обусловлено необходимостью определения параметров конструкции): с помощью направляющих деревянных шкантов (бук, дуб) и двухкомпонентной эксцентриковой стяжкой диаметром не менее 15 мм». При этом формулировка «(бук, дуб)» не является непосредственно значением характеристики «Соединение деталей шкафа деревянного для документов».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что значение (бук, дуб) установлено для параметра «соединение деталей шкафа», и указано требуемое значение, где уточняется, в частности, вид соединительных деталей шкафа.

Кроме того, Инструкцией разъяснен случай, когда в параметрах характеристик указаны значения в скобках, а именно «значения

конкретизирующих требований, установленных в круглых скобках «()» указываются в соответствии с инструкцией».

Учитывая изложенное, установленное Заказчиком требование не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

При этом Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств и сведений, свидетельствующих об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстрой» обоснованной в части 4.1 мотивировочной части решения.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание об устранении выявленных нарушений по настоящему делу не выдавать.

4. Передать материалы от 16.10.2023 по делу № 28/06/105-2333/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.