

## РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-205/2023 о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

07.09.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Юнирост» (далее – Заявитель) на действия Минсельхоза России (далее – Заказчик), ФГБУ «Управление «Оренбургмелиоводхоз» (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа (далее – Комиссия по осуществлению закупок), АО «АГЗРТ» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации и проведению строительного контроля на объекте капитального строительства: «Реконструкция Черновской оросительной системы (1 этап), Илекский район, Оренбургская область» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 0353100013723000008) (далее, соответственно – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее – Порядок оценки) по детализирующему показателю «Технологические карты выполнения работ» (далее – Детализирующий показатель) показателя «Качественные характеристики объекта закупки» критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (характеристики объекта закупки)» (далее – Критерий).

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа 06.09.2023 в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 07.09.2023.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными при проведении Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 24.08.2023;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 9 241 528,70 руб.;
- 4) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 11.09.2023.

1. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующий критерий – квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяется, в том числе, критерий «характеристики объекта закупки».

В силу пункта 16 Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Согласно пункту 17 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 16 Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является оказание услуг по организации и проведению строительного контроля на объекте капитального строительства.

В соответствии с частью 1 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 53 ГрК РФ порядок проведения строительного контроля установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» (далее – Постановление № 468).

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что в Извещении и в Порядке оценки установлены противоречивые сведения в части количества детализирующих показателей и их значимости, предусмотренных Критерием.

Порядком оценки установлен Критерий, который содержит детализирующий показатель «Технологические карты выполнения работ» показателя «Качественные характеристики объекта закупки» (далее – Детализирующий показатель), значимость которого составляет 39 %.

Согласно Порядку оценки по Детализирующему показателю Критерия оценивается предоставление разработанной участником закупки технологической карты на виды работ, предусмотренные описанием объекта закупки, которая соответствует нормативно-правовым актам.

При этом в структурированной форме Извещения указано, что Критерий содержит 5 детализирующих показателей, значимости которых составляют 30,30 %, 6,06 %, 3,03 %, 0,00 %, 60,61 % соответственно.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснил, что при формировании Извещения Уполномоченным органом допущена техническая ошибка, при этом корректной является информация, содержащаяся в Порядке оценки.

Кроме того, представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что установление такого Детализирующего показателя Критерия неправомерно, поскольку разработка технологических карт не входит в обязанности организаций, осуществляющих строительный контроль.

При этом на заседании Комиссии установлено, что положениями Постановления № 468 не предусмотрено организациям, осуществляющим строительный контроль, разрабатывать технологические карты, а только лишь осуществлять контроль выполняемых работ, в том числе на основе технологических карт.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6.1 Методических рекомендаций по разработке и оформлению технологической карты (МДС 12-29.2006) технологическая карта разрабатывается собственными силами строительной организации (фирмы) или по ее заказу одной из проектно-технологических организаций.

Таким образом, установление Детализирующего показателя Критерия не соответствует Положению и Закона о контрактной системе, не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, поскольку разработка технологической карты исполнителем, оказывающем услуги по строительному контролю, не предусматривается.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

2. В силу части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

При этом в пункте 6.11 проекта контракта установлено, что «В качестве обеспечения гарантийных обязательств принимаются банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный законодательством РФ. Гарантийные обязательства также могут обеспечиваться не только предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона 44-ФЗ, но и внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями законодательства Исполнителем самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения».

При этом в соответствии с Федеральным законом от 02.07.2021 № 360 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в часть 1 статьи 45 Закона о контрактной системе внесены изменения, согласно которым заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии.

Таким образом, установление требований в отношении банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения гарантийных обязательств, не соответствует действующим положениям Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают часть 3 статьи 96

Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юнирост» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения пункта 11 части 1 статьи 42, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 07.09.2023 по делу № 28/06/105-205/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.