



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28.03.2023

Дело № А40-56377/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 21.03.2023

Полный текст постановления изготовлен 28.03.2023

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего судьи Шевченко Е.Е.,

судей Ананьиной Е.А., Кузнецова В.В.,

при участии в заседании:

от заявителя по делу – акционерного общества «Энергостройснабкомплект ЕЭС»
– Кувелевой Л.В. (представителя по доверенности от 17.11.2022),

от Федеральной антимонопольной службы – Гузачевой Е.А. (представителя по
доверенности от 21.11.2022),

от публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания –
Россети» (ранее – публичное акционерное общество «ФСК ЕЭС») – Гаджиева
А.Г. (представителя по доверенности от 14.12.2022),

от общества с ограниченной ответственностью «Стройэнергомонтаж» –
извещено, представитель не явился,

от общества с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» – извещено,
представитель не явился,

от общества с ограниченной ответственностью «Сиблесстрой» – извещено, представитель не явился,

рассмотрев 21.03.2023 в судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества «Энергостройснабкомплект ЕЭС»

на решение от 28.09.2022

Арбитражного суда города Москвы,

на постановление от 12.12.2022

Девятого арбитражного апелляционного суда

по делу № А40-56377/2022

по заявлению акционерного общества «Энергостройснабкомплект ЕЭС»

к Федеральной антимонопольной службе

об оспаривании решения,

третьи лица: публичное акционерное общество «ФСК ЕЭС», общество с

ограниченной ответственностью «Стройэнергомонтаж», общество с

ограниченной ответственностью «РТС-тендер», общество с ограниченной

ответственностью «Сиблесстрой»,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об оспаривании решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (далее – служба) от 23.12.2021 по делу № 223ФЗ-673/2021.

В качестве третьих лиц в деле участвуют публичное акционерное общество «ФСК ЕЭС» (в настоящее время – акционерное общество «Федеральная сетевая компания – Россети» (далее – компания), общество с ограниченной ответственностью «Стройэнергомонтаж» (далее – ООО «Стройэнергомонтаж»), общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер», общество с ограниченной ответственностью «Сиблесстрой».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.09.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить данные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, несоответствие обстоятельствам выводов судов.

В отзыве на кассационную жалобу служба возражает против ее удовлетворения и просит оставить принятые судебные акты без изменения.

В судебном заседании представители общества и компании поддержали доводы и требования кассационной жалобы, представитель службы возражал против ее удовлетворения.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в судебное заседание суда кассационной инстанции не направили.

Изучив материалы дела, выслушав представителей общества, службы, компании, обсудив доводы кассационной жалобы, отзыва на нее, суд округа пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены судебных актов.

Как установили арбитражные суды, что в службу поступила жалоба ООО «Стройэнергомонтаж», направленная письмом Красноярского УФАС России от 16.12.2021 № 18373, на действия общества (заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке РД, поставке оборудования, СМР и ПНР по титулу «Техническое перевооружение ПС 500 кВ «Заря» (приведение инженернотехнических средств охраны к действующим требованиям) (1 комплекс)» для нужд филиала компании - МЭС Сибири (извещение № 32110760179).

ООО «Стройэнергомонтаж» утверждает, что при проведении конкурса права и законные интересы ООО «Стройэнергомонтаж» нарушены действиями заказчика, который неправомерно принял решение о признании заявки ООО «Стройэнергомонтаж» не соответствующей требованиям документации.

Решением службы от 23.12.2021 по делу № 223ФЗ-673/21 жалоба ООО «Стройэнергомонтаж» признана обоснованной, в действиях заказчика установлено нарушение части 6 статьи 3, пункта 6 части 19.1 статьи 3.4

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Обществу выдано предписание от 23.12.2021 по делу № 223ФЗ-673/21.

Не согласившись, общество оспорило решение и предписание в судебном порядке.

Признавая законными оспариваемые акты, суды первой и апелляционной инстанций, руководствовались положениями статей 198, 200 АПК РФ, статей 3, 3.4, 4 Закона о закупках и установили, что согласно извещению, документации объектом закупки является выполнение работ по разработке рабочей документации, поставке оборудования, строительно-монтажные работы и пусконаладочные работы по титулу «Техническое перевооружение ПС 500 кВ «Заря» (приведение инженерно-технических средств охраны к действующим требованиям) (1 комплекс)» для нужд филиала компании - МЭС Сибири, в частности: осуществление ремонтных работ, кадастровых работ, поставка строительных материалов и др., работы по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности данного объекта, требующие наличие у исполнителя таких работ лицензии МЧС России, не являются самостоятельным объектом закупки, а лишь входят в состав работ, предусмотренных проектом договора к документации.

При этом суды учли, что участником мог быть привлечен субподрядчик для выполнения работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений. В связи с этим суды указали, что требование о наличии на момент подачи заявки лицензии МЧС России на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений являлось избыточным и отсутствие подтверждения наличия лицензии МЧС России у участника конкурса не свидетельствовало об отсутствии возможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам конкурса.

Таким образом, как заключили суды, действия заказчика, необоснованно установившего рассматриваемое требование в документации, которое

ограничивает количество участников закупки, и, как следствие, отклонившего заявку ООО «Стройэнергомонтаж», не соответствуют нормам Закона о закупках.

Вопреки доводам кассационной жалобы общества и мнению компании, указанные выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на обстоятельствах, установленных в результате оценки имеющихся в материалах дела доказательств, доводов лиц, участвующих в деле, и на применении норм права с учетом таких обстоятельств.

Оснований, предусмотренных статьей 288 АПК РФ, для отмены обжалуемых судебных актов не усматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 28.09.2022 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 по делу № А40-56377/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

Е.Е. Шевченко

Судьи

Е.А. Ананьина

В.В. Кузнецов