



Управление
Федеральной
антимонопольной
службы по г. Москве

Закупочная деятельность в рамках Закона о закупках: основные рекомендации и советы субъектам Закона о закупках и участникам процедур

Направления деятельности отдела

Рассмотрение жалоб в порядке ст. 18.1
Закона о защите конкуренции

Рассмотрение заявлений в порядке главы
9 Закона о защите конкуренции (ст. 17)

Ключевые отличия?

- «Короткая» процедура: рассмотрение от 7 до 14 рабочих дней с даты поступления в антимонопольный орган
- Оспариваемая закупка приостанавливается в части заключения договора
- «Длинная» процедура: рассмотрение от 1 до 3 месяце (в отдельных случаях – до 9 месяцев) с даты поступления в антимонопольный орган
- Оспариваемая закупка **НЕ** приостанавливается

Ограничение контроля торгов антимонопольным органом



Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции рассмотрение жалоб антимонопольным органом осуществляется **только** в отношении торгов, проведение которых обязательно в силу действующего законодательства.

Иные (коммерческие) закупки могут быть обжалованы **исключительно в судебном порядке**

Частые ошибки участников при подаче жалобы в порядке ст. 18.1

1. Забываем о сроках
 - 10 дней при заключении договора (ч. 4)
 - 3 месяца при незаключении договора (ч. 5)

Внимание! Документацию возможно обжаловать до окончания срока подачи заявок (письмо ФАС России от 25.09.2019 № МЕ/53183/19)

Ед. поставщик ввиду особенностей – до заключения договора (письмо ФАС России от 07.09.2023 № МШ/72358/23)

2. Забываем о требованиях к жалобе (ч. 6,8):
 - Контактные данные лица, чьи действия обжалуются
 - Контактные данные заявителя, **включая адрес электронной почты (!)**
 - Указание на обжалуемую закупку и сайт, где она размещена
 - Обжалуемые действия и соответствующие доводы
 - Подпись (+ доверенность, если подписант – представитель)



Основные ошибки участников

- Не направлять запросы на разъяснения положений Закупочной документации (основная масса отклонений связаны с недостаточным ознакомлением участника с условиями закупки или неполным их пониманием и игнорированием)
Важно: при подаче заявки участник конклюдентно соглашается с условиями и обязан их соблюдать
- Механизм защиты прав участников закупки в административном порядке должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки (*Определение Верховного Суда РФ от 07.07.2021 № 305-ЭС21-5801 по делу № А40-303652/2019*)
Заявитель обязан доказать нарушение своих прав оспариваемыми действиями, а не основываться на субъективном мнении «как должно быть»
- Нарушение срока заключения договора, у заказчика могут быть предусмотрены специальные сроки для совершения отдельных действий
При несоблюдении специальных сроков – у заказчика имеются основания для признания участника уклонившимся
- Банковская гарантия должна соответствовать условиям документации, в том числе отсылочным к постановлению 1397 (А40-17501/2023)
- Нельзя ограничивать «перемену заказчика» по постановлению 1005 только реорганизацией (А40-33204/2023)



Основные ошибки заказчиков

Правомерное определения состава участников

- Участник подтвердил в техническом предложении соответствие всем требованиям ТЗ, заказчик не представил убедительных доказательств несоответствия требованиям
- Определение победителя на основании цены «вне шага» аукциона противоречит ст. 3.4 Закона о закупка
- Формальное отклонение заявки за непредставление предусмотренных сведений не может являться безусловным основанием для отклонения заявки участника, если Заказчиком не доказано реальное несоответствие такого участника требованиям, в том числе в случае, если требуемая информация есть в другой части заявки

Примеры судебных дел: А40-223260/2022, А40-303559/2022, А40-184470/2022, А40-156573/2022



Основные ошибки заказчиков

Обеспечение заявки или исполнения договора банковской гарантией

- Если условия гарантии улучшают положение заказчика по срокам в сравнении с законом, то такая гарантия подлежит принятию заказчиком (А40-74125/2023)
- **Нарушение моратория при заключении договора по результатам закупки**
п. 15 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)

При признании обоснованной, предписание будет выдано

- Установление в извещении **безальтернативного способа** предоставления обеспечения заявки участником закупки исключительно путем внесения денежных средств не соответствует ч. 25 ст. 3.2 Закона о закупках (Определение Верховного суда РФ от 12.12.2022 № 305С22-23885 по делу №А40-210658/2021)

Участник самостоятельно выбирает способ обеспечения

Ждем вас на наших ресурсах!



ВКонтакте



@MOS_UFAS_RUS

TELEGRAM



САЙТ