

РЕШЕНИЕ
по делу № 28/06/105-1185/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

26.05.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ИП Блиновой Н.А. (далее – Заявитель) на действия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Заказчик), ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, АО «АГЗ РТ» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция Комсомольской оросительной системы, Марковский район, Саратовская область» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0360100011823000022) (далее – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, а именно:

1) неправомерно установивших требование к участникам закупки об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций наряду с требованием об отсутствии в предусмотренном частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки;

2) не указавших в проекте государственного контракта Извещения (далее – Проект контракта) идентификационный код закупки.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик,

Уполномоченный орган действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа 24.05.2023 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании объявлен перерыв, заседание продолжилось 26.05.2023.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 30.05.2023;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 204 985 167,46 руб. (далее – НМЦК);
- 4) источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 0820405532Т200200414;
- 5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 30.05.2023.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно установлено требование к участникам закупки об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций наряду с требованием об отсутствии в предусмотренном частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки.

В соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

В силу части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2571) в случае если заказчиком не установлено требование, предусмотренное частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчик обязан установить требование об отсутствии

в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе о лицах, информация о которых содержится в заявке на участие в закупке в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, включенной в такой реестр в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) введения иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера.

Пунктом 2 Извещения (ред. от 15.05.2023) установлено следующее требование к участникам закупки: «Требования к участникам закупок в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ».

Вместе с тем пунктом 5 Извещения (ред. от 15.05.2023) установлено следующее требование к участникам закупки: «Требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации, включенной в такой реестр в связи отказом поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика санкций и (или) мер ограничительного характера».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Извещении (ред. от 15.05.2023) требование к участникам закупки об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с Постановлением № 2571 наряду с установленным в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе требованием, нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Вместе с тем согласно сведениям, размещенным в ЕИС, Заказчиком 19.05.2023 устранено выявленное нарушение Закона о контрактной системе путем внесения изменений в Извещение.

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно не указан в Проекте контракта идентификационный код закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации

о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Пунктом 12 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр контрактов включается идентификационный код закупки.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснил, что идентификационный код закупки не указан в Проекте контракта, поскольку в соответствии с положениями Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в государственном контракте при его заключении и при внесении в реестр контрактов, заключенных заказчиками.

Кроме того, Комиссией установлено, что Заказчиком 19.05.2023 внесены изменения в Извещение, согласно которым в пункт 1.3 Проекта контракта внесена информация об идентификационном коде закупки.

При этом Заявителем в составе жалобы на заседание Комиссии не представлены документы и сведения, позволяющие Комиссии прийти к выводу об обоснованности довода.

На заседании Комиссии установлено, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, не указавших идентификационный код закупки в проекте государственного контракта (приложение к Извещению в ред. от 15.05.2023), не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

3. Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Частью 6 статьи 110.2 Закона о закупочной системе установлено, что объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно части 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Вместе с тем для целей информационного обеспечения закупки в извещении о проведении закупки должны содержаться достаточные сведения об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение о цене контракта.

Согласно Извещению объектом закупки является строительство объекта капитального строительства.

Комиссия, изучив положительное заключение государственной экспертизы в составе Извещения, установила, что в состав проектной документации в том числе входят сметы на строительство, предусмотренные пунктом 4.2.1.16. указанного заключения.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что вышеуказанные разделы проектной документации не размещены в ЕИС, что создает препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия в Конкурсе и формирования ценового предложения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика не разместившего в ЕИС проектную документацию в полном объеме, нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

4. В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующий критерий – квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 8 Положения в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным, в том числе, подпунктом «г» пункта 3 Положения:

а) применяются детализирующие показатели;

б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по

каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» применяется, если иное не предусмотрено Положением, следующий показатель оценки, а именно наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

В силу пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28 Положения, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению:

– устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

– устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе, исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

– может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Согласно порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе Извещения (далее – Порядок оценки) Заказчиком, Уполномоченным органом для расчета баллов по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» (далее – Детализирующий показатель № 1) показателя «Наличие у участников закупки опыта работы,

связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий) установлена формула, предусмотренная подпунктом «з» пункта 20 Положения.

При этом по Детализирующему показателю № 1 Критерия установлено предельное максимальное значение характеристики ($X_{\max}^{\text{пред}}$), которое составляет 100 000 000 руб., что в свою очередь составляет 49 % от НМЦК.

Таким образом, вне зависимости от цены контракта, предоставленного к оценке по Детализирующему показателю № 1 Критерия, все контракты, цена которых составляет 100 000 000 рублей и более будут оценены равнозначно максимальному количеству баллов.

С учетом изложенного, участник закупки, предоставивший к оценке контракт с ценой в размере, например, равной НМЦК, по результатам оценки по Детализирующему показателю Критерия получит максимальное количество баллов, равно как и участник закупки, предоставивший в составе заявки контракт с ценой в размере 100 000 000 рублей.

Вместе с тем, опыт выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 100 000 000 рублей, не является сопоставимым опыту выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 204 985 167,46 рублей, поскольку объем выполнения работ в рамках последнего контракта, как минимум в два больше, по сравнению с первым контрактом, и соответственно, оценка их опыта не может равняться одинаковому количеству баллов.

Кроме того, такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что идет в противоречие с целями и принципами, заложенными в Положении, а именно нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, поскольку неоправданно ставит в равные условия участников закупки, объемы выполнения работ которых отличаются в 2 и более раза.

Кроме того, согласно Порядку оценки Заказчиком, Уполномоченным органом установлено предельное максимальное значение характеристики по Детализирующему показателю № 2 Критерия в размере 200 000 000 руб. (97,57 % от НМЦК), что также не соответствует пункту 28 Положения и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, поскольку опыт выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 200 000 000 рублей, то есть менее НМЦК, не является сопоставимым опыту выполнения работ в рамках контракта с ценой в размере 204 985 167,46 рублей, поскольку объем выполнения работ в рамках последнего

контракта больше, по сравнению с первым контрактом, и соответственно, оценка их опыта не может равняться одинаковому количеству баллов.

Таким образом, по мнению Комиссии, порядок оценки заявок по Детализирующему показателю № 1 Критерия делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что противоречит целям и принципам, заложенным в Положении, а именно нивелирует принципы обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, поскольку неоправданно ставит в равные условия участников закупки, объемы выполнения работ которых отличаются в большую сторону.

Кроме того, согласно подпункту «в» пункта 31 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из объектов, соответствующих объекту закупки:

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- автомобильная дорога;
- особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

- контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;
- контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

– договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта «г» пункта 31 Положения, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

При этом согласно положениям Правил при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» пункта 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» пункта 31 Положения, соответствующему объекту закупки.

Согласно Извещению объектом закупки является строительство объекта капитального строительства.

С учетом изложенного, в соответствии с абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на объекте капитального строительства комиссии по осуществлению закупок при оценке заявок необходимо учитывать в том числе контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Вместе с тем согласно Порядку оценки заявок, установленному в Извещении, по Детализирующему показателю № 1 и Детализирующему показателю № 2 Критерия к оценке принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок по Критерию, поскольку к оценке не принимаются договоры (контракты), предусматривающие выполнение работ по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

В связи с изложенным, действия Заказчика, Уполномоченного органа, ненадлежащим образом установивших порядок оценки заявок по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, нарушают пункт 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП.

5. В соответствии с частью 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые

подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление № 570) утверждены виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Так, Постановлением № 570 установлен перечень, состоящий из 34 видов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному или муниципальному контракту.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Постановления № 570 возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных Постановлением № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Согласно подпункту «б» пункта 2 Постановления № 570 конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2 Постановления № 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией.

Пунктом 5.2 проекта государственного контракта Извещения установлено следующее:

«В течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта, в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации

от 15.05.2017 №570, предоставить Заказчику предложения о конкретных видах и объемах работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства из числа видов и объемов работ, предусмотренных Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту), рабочей/проектной документацией (Приложение № 3 к Контракту), которые Подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по Контракту по форме предусмотренной Приложением № 5 к Контракту. Эти конкретные виды и объемы работ, исходя из их сметной стоимости, в совокупном стоимостном выражении должны составлять не менее 25% цены Контракта. Подрядчик обязуется самостоятельно выполнить (без привлечения других лиц) виды и объемы работ, указанные в Приложении № 5 к Контракту».

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Извещении не содержится перечень возможных видов работ из числа видов работ, утвержденных Постановлением № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших в Извещении перечень возможных видов работ из числа видов работ, утвержденных Постановлением № 570, нарушают часть 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

6. Частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

Согласно пункту 14 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, которое должно содержать информацию, в том числе о требованиях, установленных в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона

о контрактной системе, с указанием в соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе объема привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» утверждены типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – Типовые условия).

Согласно пункту 1 Типовых условий поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме _____ процентов от цены контракта (объем привлечения устанавливается заказчиком в виде фиксированных процентов и должен составлять не менее 5 процентов от цены контракта).

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснил, что к участникам закупки предъявляются требования о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме 5 процентов от цены контракта.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Извещении не содержится информация о требованиях, установленных к участнику закупки в соответствии с частями 5, 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в пункте 5.1.40 проекта контракта установлено следующее: «Привлекать к исполнению Контракта третьих лиц (соисполнителей) из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Объем привлечения третьих лиц из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций составляет ___ % (_____ процентов) от цены Контракта».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом в пункте 5.1.40 проекта контракта Извещения не установлен объем привлекаемых субподрядчиков, соисполнителей в виде фиксированного процента, что не соответствует пункту 1 Типовых условий.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, нарушают часть 6 статьи 30, пункт 14 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного

правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Блиновой Н.А. обоснованной в части пункта 1 мотивировочной части решения.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения части 6 статьи 30, части 6 статьи 31, пункт 14 части 1, пунктов 1, 4 части 2 статьи 42, части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок Заказчика, Уполномоченного органа предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы от 26.05.2023 по делу № 28/06/105-1185/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.