

РЕШЕНИЕ
по делу № 28/06/105-1400/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

14.06.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ИП Тожибаева З.П. (далее – Заявитель) на действия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Заказчик), ФГБУ «Управление «Калининградмелиоводхоз» (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, комиссией по осуществлению закупок Уполномоченного органа (далее – Комиссия по осуществлению закупок), АО «АГЗ РТ» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции правобережной дамбы р. Прохладная в МО «Гурьевский городской округ», Калининградская область (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0335100004723000013) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Комиссией по осуществлению закупок, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1) ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» (далее – Детализирующий показатель) показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» (далее – Показатель) критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве

собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий № 1, Порядок оценки).

2) ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок участников закупки по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее – Критерий № 2).

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с Законом о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 09.06.2023 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 14.06.2023.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее – Извещение), протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 19.05.2023;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 126 612 584 руб.;
- 4) источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 08204055330294009414;
- 5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 05.06.2023;
- 6) на участие в Конкурсе подана 1 заявка от участника закупки, которая признана соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
- 7) победителем Конкурса признан участник закупки с идентификационным номером заявки «1» с минимальным предложением о цене контракта в размере 126 600 000 руб.

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен Порядок оценки заявок участников закупки по Детализирующему показателю Критерия № 1.

Пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных

способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Подпунктом «г» пункта 3 Положения установлено, что для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий оценки «Квалификация участников закупки».

Согласно подпункту «в» пункта 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, в том числе показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В силу подпунктов «а», «б» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28 Положения, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается.

Подпунктом «г» пункта 31 Положения в том числе установлено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

На заседании Комиссии установлено, что согласно подразделу 5 раздела 3 порядка оценки заявок участников закупки Извещения Заказчиком, Уполномоченным органом установлено в том числе следующее условие к принимаемым к оценке контрактам (договорам): «Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта:

1) исполненный договор, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги».

Вместе с тем порядок оценки заявок участников закупки Извещения не содержащий в себе условие о принятии к оценке исполненного договора, предметом которого является капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) не соответствует подпункту «г» пункта 31 Положения.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа ненадлежащим образом установивших Порядок оценки по Критерию № 1, нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен Порядок оценки заявок участников закупки по Критерию № 2.

Пунктами 9, 10 Положения установлены формулы расчета баллов, присваиваемых по критерию «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе (далее – Порядок оценки) по Критерию не установлена формула расчета баллов в порядке, указанном в подпункте «б» пункта 9 Положения.

Кроме того, в пункте 1 Порядка оценки по Критерию № 2 установлена формула расчета баллов в соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Положения в редакции от 01.01.2022, а именно:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{нач} + Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100$$

Вместе с тем Извещение размещено в ЕИС 19.05.2023, при этом постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 1946 внесены изменения в Положение, согласно которым в случае, предусмотренном подпунктом «а» пункта 10 Положения, участникам закупки баллы рассчитываются по следующей формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i + Ц_{л}}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100$$

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, ненадлежащим образом установивших Порядок оценки по Критерию № 2, нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

3. Согласно пункту 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

На заседании Комиссии установлено, что в проекте государственного контракта Извещения отсутствует обязательное условие в соответствии с требованиями пункта 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа не включивших вышеуказанное условие в проект государственного контракта Извещения, нарушают пункт 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тожибаева З.П. обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения пункта 2 части 13 статьи 34, пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 14.06.2023 по делу № 28/06/105-1400/2023 соответствующему уполномоченному должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.