

РЕШЕНИЕ
по делу № 28/06/105-1527/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

21.06.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Регион Групп» (далее – Заявитель) на действия Федеральной налоговой службы (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по дистанционной оценке управленческого потенциала, дистанционной оценке деструкторов, дистанционной оценке мотивации и дистанционной оценке цифровой грамотности (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0173100007823000035) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом установившего порядок рассмотрения и оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» (далее – Детализирующий показатель) показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» (далее – Показатель) критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий, Порядок оценки).

Представители Заказчика на заседании Комиссии не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее – Извещение), протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 29.05.2023;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 19 700 000 руб.;

4) источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 18201063940590020244;

5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 14.06.2023;

6) на участие в Конкурсе подано 4 заявки от участников закупки, которые признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;

7) победителем Конкурса признан участник закупки с идентификационным номером заявки «92» с минимальным предложением о цене контракта в размере 9 800 000 руб.

Согласно доводу Заявителя Заказчиком ненадлежащим образом установлен Порядок оценки заявок по Детализирующему показателю в части установления требования к принимаемым к оценке исполненным договорам, предметом которых является оказание услуг по дистанционной оценке управленческого потенциала путем проведения тестирования, без учета очного формата оценки, что в свою очередь ограничивает сопоставимый опыт.

Пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Подпунктом «г» пункта 3 Положения установлено, что для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий оценки «Квалификация участников закупки».

Согласно подпункту «в» пункта 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, в том числе показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В силу пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28 Положения, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается.

Подпунктом «в» пункта 28 Положения в том числе установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно Извещению объектом закупки является оказание услуг по дистанционной оценке управленческого потенциала, дистанционной оценке деструкторов, дистанционной оценке мотивации и дистанционной оценке цифровой грамотности.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в пункте 2.1.1 раздела 3 Порядка оценки заявок установлено в том числе следующее: «Для целей оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» к оценке принимаются документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта, а именно исполненные договоры, предметом которых является оказание услуг по дистанционной оценке управленческого потенциала путем проведения тестирования, представляющего собой единый инструмент оценки (один целостный тест), результатом которого является последующее предоставление по итогам оценки отчетности по каждому участнику тестирования, в которой должен быть указан единый итоговый балл, отражающий в целом уровень управленческого потенциала участника тестирования».

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что услуги по оценке управленческого потенциала, оказываемые в дистанционном формате, реализуются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием дистанционной платформы, что требует от исполнителя определенных навыков и компетенций в ИТ-технологиях, а также существенно дешевле и менее затратны по временным ресурсам в отличие от услуг, оказываемых в очном формате, в связи с чем услуги, оказываемые в очном

формате не могут обеспечивать сопоставимость с предметом контракта, заключаемого

по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая представленные материалы, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика не противоречат требованиям Положения.

При этом Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также в составе жалобы не представил документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти к выводу о том, что действия Заказчика привели к нарушению прав и законных интересов Заявителя, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Регион Групп» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.