

РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-926/2023 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

28.04.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Лидер» (далее – Заявитель) на действия ФКУ «РОСТРАНСМОДЕРНИЗАЦИЯ» (далее – Заказчик) при проведении Заказчиком, АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Реконструкция аэропортового комплекса «Толмачево» (г. Новосибирск)» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0373100096723000008) (далее, соответственно – Конкурс, Извещение), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, а именно:

1) ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по детализирующим показателям «Общая цена исполненных участником закупки договоров», «Общее количество исполненных участником закупки договоров» (далее – Детализирующие показатели №№ 1, 2) показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий).

2) при внесении в ЕИС изменений в Извещение не изменен срок окончания подачи заявок на участие в Конкурсе и срок рассмотрения заявок в документе «Извещение», размещенном в ЕИС;

3) в графике выполнения строительно-монтажных работ установлен неисполнимый срок разработки рабочей документации.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 26.04.2023 в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 28.04.2023.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными при проведении Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 30.03.2023;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 4 949 206 717,19 руб.;
- 4) дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе – 24.04.2023;
- 5) на участие в Конкурсе подано 2 заявки от участников закупки;
- 6) дата подведения итогов – 26.04.2023;
- 7) по результатам рассмотрения заявок, заявки 2 участников закупки признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе;
- 8) победителем Конкурса признан участник закупки с идентификационным номером заявки «1» с предложением о цене контракта в размере 4 947 777 777 руб.

1. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, поскольку установлены предельные максимальные значения характеристик объекта закупки.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяется критерий оценки «Квалификация участников закупки».

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» применяется показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

В силу подпунктов «а», «б» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта»:

– применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки: общая цена исполненных участником закупки договоров; общее количество исполненных участником закупки договоров; наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

– оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28 Положения, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается.

В соответствии с пунктом 20 Положения, если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов,

значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки» (BX_i), рассчитывается по одной из формул, предусмотренных подпунктами «а» - «з» пункта 20 Положения.

Согласно порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе Извещения для расчета баллов по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия установлена формула, предусмотренная подпунктом «е» пункта 20 Положения.

При этом предельное максимальное значение общей цены исполненных участником закупки контрактов (договоров), подтверждающей квалификацию участника закупки по Детализирующему показателю № 1 Критерия, составляет 4 949 206 717,19 руб. (в размере НМЦК).

Предельное максимальное значение общего количества исполненных контрактов (договора), подтверждающего квалификацию участника закупки по Детализирующему показателю № 2 Критерия, составляет 2 шт.

Из довода жалобы следует, что установление вышеуказанных предельных максимальных значений ограничивает конкуренцию, что влечет за собой необоснованное ограничение числа участников закупки.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что установление предельных максимальных значений Детализирующих показателей №№ 1, 2 обусловлено потребностью Заказчика.

При этом такие предельные значения не ограничивают участников закупки при выявлении среди таких участников квалифицированного подрядчика, обладающего опытом выполнения работ, связанного с предметом контракта.

Кроме того, на заседание Комиссии Заявитель явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, установившего вышеуказанные предельные максимальные значения характеристик объекта закупки по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, не противоречат Положению и Закону о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком при внесении в ЕИС изменений в Извещение не изменен срок окончания подачи заявок на участие в Конкурсе и срок рассмотрения заявок в документе «Извещение», размещенном в ЕИС.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 42 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным частью 5 статьи 42 Закона о контрактной системе, вправе

внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение наименования объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в закупке не допускаются. При этом срок подачи заявок на участие в закупке должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем размещения таких изменений, до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке данный срок составлял не менее 10 дней при проведении электронных конкурсов.

Комиссией установлено, что Заказчиком размещено в ЕИС Извещение 30.03.2023, при этом в Извещении, а также в файле «23-008_04_Извещение Толмачево.docx», размещенном в составе Извещения, установлены следующие сроки проведения Конкурса:

- Дата и время окончания срока подачи заявок: 17.04.2023 в 09:00;
- Дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке: 19.04.2023;
- Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 20.04.2023.

Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что в ЕИС Заказчиком 11.04.2023 внесены изменения в Извещение. При этом Заказчиком установлены новые сроки проведения Конкурса, а именно:

- Дата и время окончания срока подачи заявок: 24.04.2023 в 09:00;
- Дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке: 26.04.2023;
- Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 27.04.2023.

Помимо прочего, Заказчиком в составе Извещения размещен файл «23-008Изм-1.docx», в котором содержатся сведения о внесенных изменениях в Извещение, в том числе новые сроки проведения Конкурса, установленные Заказчиком 11.04.2023.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. По мнению Заявителя, Заказчиком в графике выполнения строительно-монтажных работ установлен неисполнимый срок разработки рабочей документации.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

В силу части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно проекту государственного контракта Извещения (далее – Проект контракта) обязательным приложением к Проекту контракта является график выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 1 к Проекту контракта).

При этом в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ подрядчику необходимо разработать рабочую документацию к имеющейся проектной документации в период с даты заключения контракта по 09.2023.

Из довода жалобы следует, что Заказчиком установлены в графике выполнения строительно-монтажных работ неисполнимые сроки на разработку рабочей документации. Кроме того, установленный срок не соответствует требованиям приказа Минстроя России от 15.05.2020 № 264/пр «Об установлении срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений, в целях расчета срока договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (далее – Приказ Минстроя № 264/пр).

На заседании Комиссии установлено, что положения Приказа Минстроя № 264/пр не распространяются на формирование сроков по разработке рабочей документации.

При этом на заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что установление указанного срока разработки рабочей документации в графике выполнения строительно-монтажных работ обусловлено потребностью Заказчика и не противоречит Закону о контрактной системе.

Вместе с тем на заседание Комиссии Заявитель явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, свидетельствующих об обратном, в связи с чем Комиссии не представляется возможным прийти к выводу об обоснованности довода.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

4. В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой

индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Частью 12 статьи 55.16 ГрК РФ установлены минимальные размеры взносов в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

При этом минимальные размеры взносов в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации установлены частью 13 статьи 55.16 ГрК РФ.

Таким образом, в соответствии с положениями ГрК РФ минимальные размеры взносов в компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должны быть установлены в соответствии с требованиями частей 12, 13 статьи 55.16 ГрК РФ.

В пункте 15 файла «23-008_04_Извещение Толмачево» установлено следующее требование к участникам закупки: «Участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации (СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонт, сноса объектов капитального строительства, имеющей компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, за исключением случаев, перечисленных в ч. 2.1 и ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ. При этом уровень ответственности члена саморегулируемой организации (участника закупки) по обязательствам по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельный размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств не должен быть ниже цены контракта, заключаемого по результатам настоящей закупки».

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в Извещении не установлено требование о наличии у участника закупки взноса

в компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем вышеуказанное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика исполнителя), поскольку, согласно информации сайта единого реестра Нострой (<https://reestr.nostroy.ru>), участники Конкурса соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лидер» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать.
4. Передать материалы от 28.04.2023 по делу № 28/06/105-926/2023 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.