
**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
от 13 апреля 2022 г. N 048/06/105-353/2022**

Резолютивная часть решения оглашена 11.04.2022.

Решение в полном объеме изготовлено 13.04.2022.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее - Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России)

при участии представителей: Главного управления МЧС России по Липецкой области - (по доверенности);

ООО "В" - (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО "В" на действия котировочной комиссии Главного управления МЧС России по Липецкой области при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг индивидуального пошива форменного обмундирования (реестровый номер 0146100003822000011) (далее - запрос котировок), а также другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку в соответствии со [статьей 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) и на основании приказа Липецкого УФАС России N 155 от 07.04.2022,

установила:

В Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО "В" (далее - заявитель) на действия котировочной комиссии Главного управления МЧС России по Липецкой области (далее - заказчик) при проведении запроса котировок.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями [статьи 105](#) Закона о контрактной системе и подана в срок, установленный [статьей 105](#) Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России

на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе "жалобы".

Представитель заявителя указал, что при осуществлении закупки котировочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО "В" на основании [пункта 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы, предоставил письменное мнение на жалобу.

Рассмотрев довод жалобы, Комиссия признает его обоснованным, ввиду следующего.

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС).

Объектом запроса котировок является оказание услуги индивидуального пошива форменного обмундирования.

Начальная (максимальная) цена контракта - 68 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов от 01.04.2022 котировочной комиссией заказчика рассматривались заявки 2 участников запроса котировок с идентификационными номерами 1, 3 (заявитель).

По итогам рассмотрения заявок котировочной комиссией принято решение о несоответствии заявки заявителя с идентификационным номером 3 требованиям извещения об осуществлении закупки, по следующему основанию: "Заявка отклонена по основанию [п. 1 ч. 12 ст. 48](#) N 44-ФЗ: Заказчиком в приложении N 4 (раздел 1 часть 2 пункт а) к извещению о проведении электронного запроса котировок установлено требование к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению: "с учетом положений [части 2 статьи 43](#) Федерального закона N 44-ФЗ характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с [частью 2 статьи 33](#) Федерального закона N 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака) - требование о предоставлении данных установлено". На основании положения [пункта 1 части 2 статьи 43](#) Федерального закона N 44-ФЗ информация о товаре, предусмотренная [подпунктами "а" и "б" пункта 2 части 1 статьи 43](#) Федерального закона N 44-ФЗ, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. Участник закупки не предоставил конкретные показатели товара, поставляемого заказчику при оказании закупаемых услуг".

Установлено, что в извещении о проведении запроса котировок заказчиком указан код ОКПД2 14.13.99.220 - Услуги по пошиву форменной одежды по индивидуальному заказу населения.

Приложением N 3 к извещению о проведении запроса котировок является - Техническое задание, согласно которому заказчиком закупается услуга пошива костюмов летних в количестве 3 комплектов, кителя и брюк шерстяных парадных для личного состава МЧС России по Липецкой области. Производство вещевого имущества в рамках Технического задания осуществляется из тканей и материалов исполнителя.

Согласно [статье 783](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) общие положения о подряде ([статьи 702 - 729](#) ГК РФ) и положения о бытовом подряде ([статьи 730 - 739](#) ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг.

В соответствии со [статьей 703](#) ГК РФ договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику. По договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику.

Техническое задание содержит описание и требования к готовым изделиям, а также требования к сырью, материалам, применяемым для изготовления предметов вещевого имущества.

При этом извещением о проведении запроса котировок, а также приложениями к извещению, товары в качестве поставляемых заказчику при оказании закупаемой услуги не определены. Техническое задание также не содержит требования к конкретным показателям товаров, поставляемых при оказании услуги по индивидуальному пошиву форменного обмундирования.

В соответствии с [пунктом 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению, в том числе в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#)) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) (за исключением информации и документов, предусмотренных [пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43](#) настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

На основании вышеизложенного, с учетом объекта закупки, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что действия котировочной комиссии заказчика по признанию заявки заявителя несоответствующей требованиям извещения нарушают положения [пункта 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.

Установленное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлено нарушение требования [части 3 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, которое заключается в следующем.

В силу [пункта 3 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#), должно содержать электронный документ, включающий в себя требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) и инструкция по ее заполнению.

В размещенном в ЕИС электронном документе "Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению" (приложение N 4 к извещению) установлено, в

том числе следующее требование к составу заявки участника закупки: "Предложение участника закупки в отношении объекта закупки: а) с учетом положений [части 2 статьи 43](#) Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с [частью 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака) - требование о предоставлении данных установлено".

В соответствии с [подпунктами "а" и "б" пункта 2 части 1 статьи 43](#) Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#), должна содержать, в том числе предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений [части 2](#) настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с [частью 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений [части 2 настоящей статьи](#).

В силу [части 3 статьи 43](#) Закона о контрактной системе требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных [частями 1 и 2 настоящей статьи](#), не допускается.

Как было указано ранее, объектом закупки является оказание услуги индивидуального пошива форменного обмундирования. При этом извещением о проведении запроса котировок, а также приложениями к извещению, товары в качестве поставляемых заказчику при оказании закупаемой услуги не определены.

В нарушение [части 3 статьи 42](#) Закона о контрактной системе заказчиком требования к составу заявки, в части предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении закупки, установлены ненадлежащим образом, без учета объекта закупки.

Установленное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1.4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь [статьей 99](#), [статьей 106](#) Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным [Приказом](#) ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Липецкого УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО "В" на действия котировочной комиссии Главного управления МЧС России по Липецкой области при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг индивидуального пошива форменного обмундирования (реестровый номер 0146100003822000011) обоснованной.
 2. В действиях котировочной комиссии заказчика установлено нарушение [пункта 1 части 12 статьи 48](#) Закона о контрактной системе.
 3. В действиях заказчика установлено нарушение [части 3 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.
 4. Предписание об устранении нарушений [Закона](#) о контрактной системе не выдавать ввиду заключенного контракта.
 5. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.
-



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 13 апреля 2022 г. по жалобе N 066/06/33-1230/2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе (далее по тексту - Комиссия):

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30, при участии представителей:

- заказчика в лице ФКУ "Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области", - *

- заявителя в лице ООО НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР "Б", - *

рассмотрев жалобу ООО НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР "Б" (*) о нарушении заказчиком в лице ФКУ "Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области" (*), его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры электронного аукциона на поставку системы видеонаблюдения (извещение N 0362100010822000002), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со [статьей 99, 106](#) Закона о контрактной системе,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР "Б" (вх. N 01-7964 от 07.04.2022 г.) о нарушении заказчиком в лице ФКУ "Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области", его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры электронного аукциона на поставку системы видеонаблюдения (извещение N 0362100010822000002), [Закона](#) о контрактной системе, соответствующая требованиям [статьи 105](#) Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение по закупке N 0362100010822000002 составлено с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном [ст. 106](#) Закона о контрактной системе.

30.03.2022 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение N 0362100010822000002 на поставку системы видеонаблюдения.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 119 000, 00 рублей.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком в извещении установлены такие технические характеристики закупаемого товара, которые нарушают требования [ст. 33](#) Закона о контрактной системе.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные [подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43](#) настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные [подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43](#) настоящего Федерального закона ([ч. 1 ст. 49](#) Закона о контрактной системе).

Согласно [п. 1 ч. 2 ст. 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#), должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#), при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу [ч. 1.1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в том числе содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании [п. 5 ч. 1 ст. 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица,

имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

5) наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с [частью 6 статьи 23](#) настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации ([ч. 6 ст. 23](#) Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 утверждены [Правила](#) формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и [Правил](#) использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - [Правила](#), утв. Постановлением Правительства РФ N 145).

Согласно [пп. "б" п. 2](#) [Правил](#), утв. Постановлением Правительства РФ N 145, каталог используется заказчиками в целях:

б) описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке (в случае если Федеральным [законом](#) предусмотрена документация о закупке).

Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с [подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10](#) [Правил](#) формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении [Правил](#) формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и [Правил](#) использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции) ([п. 4](#) [Правил](#), утв.

[Постановлением](#) Правительства РФ N 145).

Комиссией установлено, что наименование объекта закупки является "поставка системы видеонаблюдения", которая должна соответствовать характеристикам, содержащимся в Приложении N 2 к извещению.

Электронная форма извещения содержит следующий используемый заказчиком код ОКПД2 - 26.40.33.190 Аппаратура записи и воспроизведения изображения прочая.

Используемый заказчиком код ОКПД2 26.40.33.190 имеет соответствующую позицию КТРУ 26.40.33.190-00000001 и 26.40.33.190-00000002, однако которые исключены 27.12.2021 г.

Таким образом, под установленный заказчиком в данной закупке код ОКПД2 не существует на сегодняшний момент соответствующей позиции КТРУ.

Однако при этом заказчиком в техническом задании установлены требования к функциональным, техническим характеристикам закупаемого товара, которые в содержании описания объекта закупки не обоснованы.

По смыслу [п. 2 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе при наличии соответствующего потребности заказчика и предмету закупки государственного стандарта заказчик обязан установить требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам закупаемого товара, содержащиеся в данном

ГОСТ.

Комиссией установлено, что имеется соответствующий [ГОСТ Р 51558-2014](#) "Средства и системы охранные телевизионные", сферой применения которого является получение аудио- и (или) видеoinформации с охраняемого объекта в целях обеспечения противокриминальной защиты ([раздел 1](#) ГОСТ Р 51558-2014).

Указанный документ, разработанный в сфере национальной системе стандартизации, содержит определенные функциональные характеристики, предъявляемые как к охранной телевизионной системе, так и к техническим средствам ([раздел 5](#) ГОСТ Р 51558-2014).

Таким образом, неустановление качественных характеристик закупаемого товара в соответствии с отвечающим потребностям заказчика ГОСТ, а также отсутствие обоснования установления характеристик, несоответствующих требованиям ГОСТ является нарушением [п. 2 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе.

В указанных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1.4 ст. 7.30](#) КоАП РФ.

Исходя из второго довода жалобы следует, что заказчик, по мнению заявителя, обязан был применить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленный

[Постановлением](#) Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236, поскольку заказчиком закупается также программное обеспечение, что требует от него соблюдения национального режима в отношении программ для

ЭВМ.

Согласно [п. 15 ч. 1 ст. 42](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

15) информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей [частью](#) запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации ([ч. 3 ст. 14](#) Закона о контрактной системе).

Указанный запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлен

[Постановлением](#) Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 (далее - Постановление Правительства РФ N 1236).

Согласно [п. 2](#) Постановления Правительства РФ N 1236 устанавливается запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из

государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Комиссией установлено, что заказчиком закупается, в том числе, программное обеспечение (п. 3.3.2 Технического задания извещения):

- предустановленное ПО*: Не менее 128 каналов, с программным обеспечением Domination.

При этом в отношении указанной позиции заказчиком размещено обоснование, что "приобретение видеосервера с программным обеспечением торговой марки "Domination" обусловлено тем, что в ситуационном центре используется единое программное обеспечение. Таким образом, применение любого другого программного обеспечения невозможно, в связи с несовместимостью программного обеспечения торговой марки "Domination" используемого заказчиком с программными обеспечениями других товарных знаков, в соответствии с рекомендациями производителя систем видеонаблюдения на базе программного обеспечения "Domination".

Программное обеспечение "Domination" включено в Единый реестр российский программ для ЭВМ и баз данных под реестровым номером N 1786 с кодом класса 04.15 Информационные системы для решения специфических отраслевых задач, 04.11 Системы управления процессами организации.

Из смысла п. 2 Постановления Правительства РФ N 1236 следует, что в случае нахождения в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных определенной реестровой записи программного обеспечения, которое, в свою очередь, соответствует требованиям заказчика, приобретение товара с программным обеспечением для целей совместимости уже имеющегося у заказчика оборудования не является исключением для применения запрета, установленного [Постановлением](#)

Правительства РФ N 1236.

Вне зависимости от объекта закупки, есликупаемый товар содержит в своем составе

программное обеспечение, у заказчика возникает обязанность установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

Таким образом, наличие реестровых номеров в Едином реестре российской программ для ЭВМ и баз данных и соответствие указанного программного обеспечения функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам установленным заказчиком требованиям, указывает на необходимость распространения положений [Постановления](#) Правительства РФ N 1236 на данную закупку.

В данных действиях заказчика имеется нарушение [ч. 3 ст. 14, п. 15 ч. 1 ст. 42](#) Закона о контрактной системе.

В указанных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1.4 ст. 7.30](#) КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным [регламентом](#), утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. N 727/14, [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия,

решила:

1. Жалобу ООО НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР "Б" признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ФКУ "Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Главного правления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области" выявлено нарушение [ч. 3 ст. 14, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 15 ч. 1 ст. 42](#) Закона о контрактной системе.

3. Заказчику в лице ФКУ "Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Главного правления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области", его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего извещение в единой информационной системе по закупке N 0362100010822000002, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: <...>/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

от 11 апреля 2022 г. по делу N 042/06/33-401/2022

Резолютивная часть решения оглашена "06" апреля 2022 г.

Решение изготовлено в полном объеме "11" апреля 2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии:

начальника отдела контроля в сфере закупок;

главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок

При участии посредством ВКС:

- <...> - представителя: ГБУЗ "МГБ им.В.М. Богониса", по доверенности;

- <...> - представителя ООО "Ф", по доверенности,

рассмотрев дело N 042/06/33-401/2022, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - ГБУЗ "МГБ им.В.М. Богониса" законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона N 0139200000122002856 "Оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок пожаротушения", и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п "б" п. 2 ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту - ФЗ N 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. N 727/14,

установила:

04.04.2022 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской

области поступила жалоба ООО "Ф" (вх. N 1967э) на действия заказчика - ГБУЗ "МГБ им.В.М. Богониса" при проведении электронного аукциона N 0139200000122002856 "Оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок пожаротушения".

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

21.03.2022 г. Заказчиком - ГБУЗ "МГБ им. В.М. Богониса", было размещено извещение на Оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок пожаротушения" "на сайте zakupki.gov.ru под реестровым номером N 0139200000122002856.

25.03.2022 г. поступил запрос о даче разъяснений извещения об аукционе на адрес электронной площадки, следующего содержания:

Техническое задание закупки содержит положение:

"В случае выхода из строя оборудования (части оборудования) Исполнитель в течение суток должен обеспечить работоспособность установок пожаротушения с заменой вышедшего из строя оборудования из собственного оборотного фонда до момента приобретения вышедшего из строя оборудования Заказчиком либо до окончания действия контракта, (в зависимости от того, какое событие наступит раньше).

Оборудования и приборы являются основными средствами исполнителя. Данные средства могут быть переданы Заказчику исключительно по договору аренды на возмездной основе т.к. оборудования подвергается износу. Заказчику при принятии чужого оборудования в свою систему ведет учет амортизации собственного и арендованного (лизингового) имущества на специальных внебалансовых счетах. Данный контракт не предусматривает передачу оборудования Заказчику, т.к. данные договорные отношения должны быть обоснованы и оценены в НМЦК, руководствуясь статьей [ч. 24 ст. 22 44-ФЗ](#), т.к. определить заранее количество замен в рамках контракта невозможно. Но, т.к. закупка на техническое обслуживание не может включать в себя дополнительные требования (аренда средств) - наличие обменного фонда контрактом не может быть предусмотрено! Обменный фонд должен быть создан исключительно из средств Заказчика путем: наличие данного фонда в собственных средствах, либо Заказчику необходимо приобрести данный обменный фонд в рамках контракта перед началом оказания услуг согласно контракту - в котором должно быть отражено количество обменного оборудования, поставляемого Исполнителем с указанием стоимости за единицу и обоснованием в НМЦК. Просьба пояснить, как в отсутствие обменного фонда со стороны Заказчика происходит восстановление работоспособности системы - учитывая тот факт, что Исполнитель не может обеспечить обменный фонд в рамках закупки по причине, указанной выше?

На основании вышеуказанного, просим исключить обменный фонд за средства Исполнителя, т.к. данные затраты на амортизацию - не отражены при формировании НМЦК и не имеют конкретной стоимости выражения.

28.03.2022 г. заказчиком были внесены изменения в извещение электронного аукциона в части технического задания (описания объекта закупки), а именно из технического задания

исключено нижеследующее условие:

"В случае выхода из строя оборудования (части оборудования) Исполнитель в течение суток должен обеспечить работоспособность установок пожаротушения с заменой вышедшего из строя оборудования из собственного оборотного фонда до момента приобретения вышедшего из строя оборудования Заказчиком либо до окончания действия контракта, (в зависимости от того, какое событие наступит раньше)"

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России установлено, что в приложение N 1 технического задания к проекту контракта данное изменение не внесено.

Согласно ч. 2 ст. 42 ФЗ N 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным **законом**, должно содержать следующие электронные документы:

- 1) описание объекта закупки в соответствии со **статьей 33** настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 34 ФЗ N 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным **законом** извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном **частью 24 статьи 22** настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Таким образом, проект контракта не может быть заключен на условиях, отличающихся от тех условий которые были указаны в описании объекта закупки.

Комиссия Кемеровского УФАС России проанализировала информацию, размещенную в ЕИС в сфере закупок и установила, что приложение N 2 технического задания описания объекта закупки отличается от приложения N 1 технического задания к проекту контракта, что нарушает требования **части 1 статьи 34** ФЗ N 44-ФЗ.

Руководствуясь **статьями 99, 106** Федерального Закона N 44-ФЗ от 05.04.2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Кемеровского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО "Ф" на действия заказчика ГБУЗ "МГБ им.В.М. Богониса" при проведении электронного аукциона N 0139200000122002856 "Оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту установок пожаротушения" обоснованной.

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при заключении государственного контракта.

3. Передать материалы дела 042/06/33-301/2022 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 11 апреля 2022 г. по делу N 061/06/42-453/2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии: Б.,

Члены Комиссии: И.,

М.,

рассмотрев дело N 061/06/42-453/2022 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона N 0158300033622000029 "Реконструкция автомобильной дороги и тротуаров по ул. Утренняя (от ул. Чайковского до ул. Полярная - ул. Полярная (от ул. Утренняя до ул. Ушакова)-ул. Апрельская (от ул. Чайковского до ул. Полярная)-ул. Полярная (от ул. Утренняя до ул. Ушакова)-ул. Апрельская (от ул. Утренняя до ул. Ушакова) в г. Сальске Ростовской области" (далее - аукцион) Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон), в режиме видеоконференции, в присутствии представителя Заказчика (О.), в отсутствие представителей Заявителя и Привлеченного лица,

установила:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжаловались положения извещения о проведении закупки.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых возражал против доводов жалобы.

В соответствии с ч.ч.1, 3 ст. 99 Закона, "Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года N 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона N 0158300033622000029:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 498870.00 руб.;

- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 01.04.2022

года в 09 часов 00 минут.

Доводом жалобы Заявителя является установление Заказчиком требований к поставляемому товару, не соответствующих [Закону](#).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

- 1) описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) Закона.

В силу [ч. 1 ст. 33](#) Закона Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

- 2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно [п. 8 ч. 1 ст. 33](#) Закона описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим [пунктом](#) является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3](#) настоящей части, [части 2](#) настоящей статьи

При этом, в силу [ч. 2 ст. 42](#) Закона, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Исходя из этого, с учетом норм Гражданского кодекса Российской Федерации ([ст. 743](#) ГК РФ), регламентирующих условия договора строительного подряда, Градостроительного [кодекса](#) Российской Федерации ([ст. ст. 48, 53](#) ГрК РФ), регламентирующих порядок организации и

строительства (капитального ремонта зданий), предусмотренная [ч. 2 ст. 42](#) Закона обязанность заказчика о необходимости установления в документации об аукционе требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки, требования к результатам работ применительно к аукционам, на которых размещается закупка на строительство, капитальный ремонт, реконструкцию объекта капитального строительства, можно считать исполненной надлежащим образом, только в случае размещения им в составе извещения проектной документации в полном объеме.

Проектная документация (далее - ПД) должна была быть включена в извещение в полном объеме и так же в полном объеме размещена на официальном сайте Российской Федерации в составе закупки, так как все существенные условия и особенности выполнения работ по предмету контракта - реконструкция автомобильной дороги, содержатся в ПД.

Законодательство Российской Федерации в области строительства не предполагает возможности осуществления строительства с использованием только части проектной документации, а требует ее соблюдения в полном объеме.

Строительные работы должны выполняться в соответствии с ПД, при их выполнении должны использоваться материалы, оборудование, указанные в проектной документации, а их результат должен соответствовать требованиям проектной документации. Кроме того, участие в аукционе фактически невозможно без ознакомления с ПД.

Аналогичная позиция по указанному вопросу высказана в [Постановлении](#) Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2011 N 15АП-2207/2011 по делу N А53-20147/2010, [Постановлении](#) ФАС Северо-Западного округа от 24.08.2010 по делу N А05-19235/2009, [Постановлении](#) ФАС Восточно-Сибирского округа от 12.05.2010 по делу N А58-3760/2009, [Постановлении](#) ФАС Поволжского округа от 20.08.2009 года по делу N А55-12813/2008.

В извещении о проведении закупки и его приложениях на момент подачи жалобы Заявителя в полном объеме отсутствовала проектная документация, а именно: в полном объеме отсутствуют разделы проекта, в том числе раздел 7 "Мероприятия по охране окружающей среды", раздел 8 "Мероприятия обеспечения пожарной безопасности", предусмотренные [Постановлением](#) Правительства РФ от 16.02.2008 года N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию".

С учетом изложенного, размещение на официальном сайте Российской Федерации описания объекта закупки в ненадлежащем виде, является нарушением Заказчиком [ч. 2 ст. 42](#) Закона.

На основании [Постановления](#) Правительства РФ от 26.08.2013 г. N 728, в соответствии с [ч. 15 ст. 99](#), [ч. 8 ст. 106](#) Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
 2. Признать Заказчика нарушившим [ч. 2 ст. 42](#) Закона.
 3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения
-

предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение об осуществлении закупки.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Б.

Члены Комиссии
И.
М.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

от 11 апреля 2022 г. по делу N 062/06/105-151/2022

**О НАРУШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

Резолютивная часть решения оглашена 06 апреля 2022 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России N 115 от 03.11.2020 (далее - Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей Администрации муниципального образования - Милославского муниципального района Рязанской области - <...> при участии представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области "Ц" <...>, в отсутствие представителей ЭТП Газпромбанк, уведомленных надлежащим образом (исх. N 1287 от 01.04.2022), в отсутствие представителей ИП М., уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> бн/ б/д (вх. N 1847 от 31.03.2022) на действия Заказчика (Администрация муниципального образования - Милославского муниципального района Рязанской области) при проведении электронного аукциона на строительство дома культуры на 100 мест в р.п. Центральный Милославского района Рязанской области (извещение N 0859200001122002817 от 23.03.2022) и проведя внеплановую проверку,

установила:

Администрацией муниципального образования - Милославского муниципального района Рязанской области (далее - Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на строительство сельского Дома культуры клуба на 100 мест в р.п. Центральный Милославского района Рязанской области (далее - электронный аукцион).

23 марта 2022 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области "Ц" (далее - Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 41 532 719,00 рублей.

По мнению Заявителя, извещение о проведении электронного аукциона составлено Заказчиком с нарушениями положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о ФКС), а именно: Заказчик неправомерно объединил в один предмет закупки выполнение строительных работ и поставку товаров.

В отзыве на жалобу 1075 от 05.04.2022 Заказчик сообщил, что считает доводы жалобы

обоснованными, в составе документации данной закупки приложено достаточно большое количество локальных смет и в связи с кратчайшими сроками для размещения данной закупки, прилагаемые документы не были тщательно рассмотрены, в связи с чем, закупка была размещена с нарушениями требований законодательства.

В отзыве на жалобу N 138 от 05.04.2022 Уполномоченное учреждение сообщило, что считает доводы жалобы необоснованными, так как при составлении аукционной документации Заказчиком соблюдены все требования [Закона](#) о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзывах на жалобу, и считают жалобу обоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно [п. 1 ч. 1 ст. 33](#) Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

[Пунктом 2 части 1 статьи 33](#) Закона о ФКС определено, что Заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с [ч. 2 ст. 33](#) Закона о ФКС документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно [ч. 3 ст. 33](#) Закона о ФКС не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой

репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена **Законом** о контрактной системе.

Таким образом, не допускается при формировании предмета закупки включать в предмет закупки товары (работы, услуги), функционально и технологически не связанные с товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых, является предметом закупки.

В соответствии с **п. 13 ст. 1** Градостроительного кодекса Российской Федерации под строительством понимается создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства)

Согласно **ч. 2 ст. 48** Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

На основании **ч. 6 ст. 52** Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона объектом закупки является: "Строительство сельского Дома культуры клуба на 100 мест в р.п. Центральный Милославского района Рязанской области".

При этом в составе локального сметного расчета N 02-01-29, которая является неотъемлемой частью аукционной документации, необходимо поставить следующее оборудование:

"Видеопроектор EPSON, экран с электроприводом настенный 3/4 3000x2250 Spectra 146005, компьютер персональный, ноутбук диагональ 17, стол письменный без ящиков 1200*600*750, кафедра для докладчика 600*550*1270, шкаф для уборочного инвентаря 400*400*1800мм, стол для заседаний, стол гримировальный с трехстворчатым зеркалом, стеллаж библиотечный односторонний, стол кафедра для выдачи книг, стол эргономичный СТ 03 (лев), стол эргономичный СТ 03 (прав), шкаф для одежды, шкаф для документации, тумба для документов 800*350*750, стол-барьер библиотечный 1200*746*996, шкаф картотечный на 24 ящика, принтер, стул полумягкий 530*420*830, тумба для документов 800*350*750, блок стульев 3-местный 1800*560 (460/800), блок стульев 2-местный 1200*560 (460/800), диванчик на металлокаркасе 1060*550*850, зеркало, диспансер для бумажных полотенец т в пачках, вешалка напольная на 40 крючков, 2850x700x1850, кресло гримировальное вращающееся СН661, вешалка настенная для

верх.одежды, Вешалка настенная для театральнй костюмов, зеркало ростовое 500*20*1500, кресло рабочее поворотное, вешалка напольная, огнетушитель ОП-5, поручень откидной (крепление к стене) ПО-06.01, поручень откидной отдельностоящий с бумагодержателем (крепление к полу) ПО-06.03, поручень прямой.

Согласно позиции ФАС России, выраженной, в частности в письме Минпросвещения России от 10.04.2019 N АН-439/09, ФАС России от 09.04.2019 N МЕ/28771/19, не допускается при формировании предмета закупки включать в предмет закупки товары (работы, услуги), функционально и технологически не связанные с товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых является предметом закупки.

При этом для поставки оборудования в целях объекта закупки выполнения работ по строительству сельского Дома культуры клуба на 100 мест в р.п. Центральный Милославского района Рязанской области не требуется специальной правоспособности, в то время как для выполнения капитального ремонта у Подрядчика должна быть действующая выписка реестра членов СРО в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В свою очередь, при осуществлении закупок строительных работ заказчик вправе предусмотреть в извещении о проведении закупки необходимость поставки и монтажа оборудования, исключительно неразрывно связанного с объектом строительства. При этом в качестве неразрывно связанного с объектом строительства оборудования следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства.

С учетом вышеизложенного, по мнению Минпросвещения России и ФАС России, принимая во внимание требования Закона о ФКС выполнение работ по строительству и оснащение оборудованием осуществляются на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов, в связи с чем данные закупки необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, указанные в документации об электронном аукционе на строительство и поставляемые товары не связаны технологически и функционально, поскольку поставка таких товаров как видеопроектор EPSON, экран с электроприводом настенный 3/4 3000x2250 Spectra 146005, компьютер персональный, ноутбук диагональ 17, стол письменный без ящиков 1200*600*750, кафедра для докладчика 600*550*1270 и др. должна осуществляться в качестве следующего этапа за строительством объекта, а не как часть самого этапа строительства.

На основании вышеизложенного, действия Заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом "б" п. 1 ч. 3 и ч. 22 ст. 99 и ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Рязанского УФАС России

по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ИП <...> обоснованной.
2. Признать Заказчика (Администрацию муниципального образования - Милославского муниципального района Рязанской области) нарушившим [п. 1 ч. 1 ст. 33](#) Закона о ФКС.
3. Выдать заказчику (Администрация муниципального образования - Милославский муниципальный район рязанской области) и оператору электронной площадки (ЭТП Газпромбанк) предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы по делу N 062/06/105-151/2022 уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>
